

Protokół Nr XVIII/2020
z XVIII sesji Rady Miasta Chełmna
z dnia 15 kwietnia 2020 r.

Sesja odbyła się w dniu 15 kwietnia 2020 r. i trwała od godz. 16.00 do godz. 19.05
Na ogólną ilość 15 radnych obecnych na sesji
było 15 radnych, co stanowi 100%

Nieobecnych usprawiedliwionych - 0
Nieobecnych nieusprawiedliwionych - 0

Listy obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Projekt porządku obrad omówiony w punkcie trzecim przyjęto w następującym brzmieniu:

1. **Otwarcie**
 - stwierdzenie quorum
2. **Przyjęcie porządku obrad XVIII sesji RM.**
 - przegłosowanie poprawek
3. **Sprawa przyjęcia regulaminu, trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania**
4. **Sprawa zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Chełmna – 7 obszarów**
5. **Sprawa wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku oddania w dzierżawę w drodze przetargowej nieruchomości**
6. **Sprawa uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Zakładu Wodociągu i Kanalizacji w Chełmnie na lata 2020 – 2024”**
7. **Sprawa przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Chełmno w 2020 roku**
8. **Sprawa udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chełmińskiemu z przeznaczeniem dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie, przy ul. Rydygiera 1 na realizację zadań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.**
9. **Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok**

10. **Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Chełmna na lata 2020-2026**
11. **Sprawa odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Chełmno lub jej jednostkom organizacyjnym**
12. **Sprawa zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, w związku z trwającą epidemią COVID-19**
13. **Sprawa przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w związku z trwającą epidemią COVID-19.**
14. **Stanowisko w przedmiocie przeprowadzenia wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w stanie epidemii koronawirusa w Polsce**
15. **Informacje Burmistrza Miasta w związku z panującym stanem epidemii oraz koniecznością podejmowania działań mających na celu przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19.**
16. **Zakończenie**

Ad.1.Otwarcie

Przewodnicząca obrad p. Strzelecki otworzył obrady XVIII sesji Rady Miasta witając radnych. Na sekretarza obrad wyznaczył radną Magdalenę Mrozek

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad XVIII sesji Rady Miasta Chełmna

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – przypomniał, że sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust c ustawy o samorządzie gminnym tzn. na wniosek Burmistrza, co oznacza, że ewentualne propozycje zmian muszą uzyskać akceptację wnioskodawcy. (wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Następnie udzielił głosu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – zwrócił uwagę, że okoliczności dzisiejszej sesji są absolutnie wyjątkowe, ponieważ od wielu tygodni przeżywamy de facto stan klęski żywiołowej w Polsce, a co za tym idzie również w naszym mieście. Jest to sytuacja bez precedensu i nawet najstarsi radni takiej sytuacji nie mają prawa pamiętać. Powyższe spowodowało spore trudności ze zwołaniem sesji, trwało to kilka tygodni i w końcu udało się ją zorganizować w sposób zapewniający bezpieczeństwo radnym. Podziękował Przewodniczącemu oraz radnym za elastyczność, cierpliwość oraz zrozumienie. Przypomniwał, że podejmowane były wysiłki, aby zorganizować sesję online. Mimo, iż praca zdalna idzie coraz lepiej i być może wkrótce sesje w takim trybie będą się odbywać, z uwagi na dużą ilość spraw istniało ryzyko, że dzisiejsza sesja może być przerywana, stąd decyzja o zorganizowaniu sesji w hali sportowej. Podkreślił, że wszyscy obecni znajdują się w dużych odległościach od siebie, wszyscy zostali wyposażeni w maseczki i rękawiczki, a przy wejściu znajduje się płyn do dezynfekcji. Kontynuując poinformował, że część materiałów radni otrzymali dużo wcześniej i mieli okazję się z nimi zapoznać, część natomiast dopiero dzisiaj, są to uchwały dotyczące pomocy dla przedsiębiorców. Przypomniwał, że tzw. specustawa została podjęta dwa tygodnie temu, a tarcza antykryzysowa wielokrotnie poprawiana w sejmie, co oznaczało, że należało czekać na jej ostateczną wersję przed przygotowaniem projektów uchwał. Kończąc poinformował, że zdalnie w sesji biorą udział Zastępca Burmistrza p. Murawski oraz radca prawny p. Matuszak

- *stwierdzenie quorum*

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny p. Wrażeń – poprosił o wyjaśnienie, dlaczego sesja zwołana została w tzw. trybie pilnym, jakie sprawy są takie pilne, iż należało zastosować tryb zwołania zgodny z art. 20 ust 3 ustawy o samorządzie gminnym, na wniosek Burmistrza Miasta. Przypomniwał, że po raz pierwszy sesja została zwołana na 16 marca, potem kilkakrotnie zmieniany był termin, jednak za każdym razem sesja zwoływana była na wniosek burmistrza. Udało się zorganizować sesję 15 kwietnia, czyli po miesiącu i w dalszym ciągu została zwołana na wniosek Burmistrza. Zwrócił uwagę, że sprawy pilne rozwiązuje się niezwłocznie, tymczasem mieszkańcy czekają już 29 dni.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki w związku z brakiem propozycji zmian poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Stwierdził, że porządek obrad XVIII sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Ad3. Sprawa przyjęcia regulaminu, trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 1 wraz z uzasadnieniem o treści:

„Z uwagi na Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 10.12.2019 r. stwierdzający nieważność § 2 ust. 1,3,4 zdanie 2, ust. 7 pkt 4 i ust. 11, § 11 ust. 3 i 4 załącznika do Uchwały XXVII/161/2016 z dnia 29 listopada 2016r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania zachodzi konieczność zmiany powyższych zapisów. Dla przejrzystości dokumentu wskazane jest uchylene dotychczasowej uchwały i podjęcie nowej w treści zgodnej z w/w wyrokiem WSA. „ (załącznik nr 4 do protokołu) Poprosił o przyjęcie uchwały

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki- stwierdził, że Uchwała nr XVIII/130/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie przyjęcia regulaminu, trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 6 do protokołu)

Ad.4. Sprawa zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Chełmna – 7 obszarów

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 8 wraz z uzasadnieniem o treści:

„Sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z wykonania uchwały Nr IX/50/2015 Rady Miasta Chełmna z dnia 16 czerwca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Chełmna – 7 obszarów.

Procedura formalno-prawna sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeprowadzona została zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293.). Wytyczne dla sporządzenia zmiany planu zawarte są w analizie, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedura dotyczy zmiany części:

1) uchwały Rady Miasta Chełmna Nr XLVIII/309/2006 z dnia 5 września 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmna (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 139, poz. 2094);

2) uchwały Nr XXXVI/204/2009 Rady Miasta Chełmna z dnia 26 maja 2009 r. w sprawie uchwalenia zmian fragmentów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy miasta Chełmno (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 69, poz. 1319);

3) uchwały Nr VII/49/2011 Rady Miasta Chełmna z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmna (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 205, poz. 1892);

4) uchwały Nr VII/50/2011 Rady Miasta Chełmna z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmna (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 205, poz. 1901).

Rysunek planu został przedstawiony na 7 załącznikach graficznych. Celem sporządzenia zmiany planu miejscowego jest (co zostało przedstawione w analizie zasadności przystąpienia do zmiany planu):

Zał. Nr 1) RYNEK Z RATUSZEM- uaktualnienie przeznaczenia terenu dla lokalizacji letnich ogródków w związku z wybudowaną fontanną (na wniosek Radnego Miasta Chełmna),

Zał. Nr 2) UL.BISKUPIA-FRANCISZKAŃSKA-SZKOLNA-KLASZTORNA – zmiana przeznaczenia terenu działki nr 329/5 z funkcji mieszkalnej na mieszkalno-usługową (na wniosek zarządcy nieruchomości Gminy Miasto Chełmno),

Zał. Nr 3) UL.ŚW.DUCHA-WAŁOWA-TORUŃSKA-MURY OBRONNE - zmiana przeznaczenia działki nr 505 z funkcji mieszkalnej na mieszkalno-usługową (na wniosek prywatnego właściciela), zmiana funkcji parkingu (na wniosek zarządcy nieruchomości Gminy Miasto Chełmno),

Zał. Nr 4) UL.BISKUPIA-DANIELEWSKIEGO – zmiana funkcji części terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, garażową z uwzględnieniem istniejących budynków (na wniosek zarządcy nieruchomości Gminy Miasto Chełmno),

Zał. Nr 5) UL.KILIŃSKIEGO – zmiana funkcji terenu z usługowej na mieszkalno-usługową z uwzględnieniem istniejących budynków (na wniosek zarządcy nieruchomości Gminy Miasto Chełmno),

Zał. Nr 6) UL.ŁUNAWSKA-GRANICA ADMINISTRACYJNA MIASTA – zmiana przeznaczenia dz.nr 3/1 z funkcji usługowej na mieszkalną (na wniosek prywatnego właściciela),

Zał. Nr 7) UL.ŁUNAWSKA-PODGÓRNA-DROGA KRAJOWA NR 91 – uregulowanie faktycznego wykorzystywania nieruchomości na cele komunikacji wzdłuż ulicy Podgórnej (na wniosek prywatnego właściciela) oraz ujednoczenie przeznaczenia nieruchomości Straży Pożarnej.

Oprócz w/w wniosków uwzględnione zostały inne postulaty Miasta Chełmna oraz instytucji, w tym przede wszystkim Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Toruniu (wszystkie wnioski wojewódzkiego konserwatora zabytków zostały uwzględnione).

Należy podkreślić, że:

- 1) teren objęty zmianą planu miejscowego na zał. graficznym nr 1, 2, 3, 4, 5 znajduje się w centrum miasta Chełmna o wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, o wysokich walorach krajobrazowych i zabytkowych (obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków, w granicach Chełmińskiego Parku Krajobrazowego itp.), położony na gruntach zurbanizowanych, o charakterze śródmiejskim;*
- 2) teren objęty zmianą planu miejscowego na zał. graficznym nr 6, 7 znajduje się w poza ścisłym centrum miasta Chełmna, w niewielkim stopniu niezabudowany o wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w graniach Chełmińskiego Parku Krajobrazowego, położony na gruntach zurbanizowanych (w niewielkim zakresie występują użytki rolne, brak użytków leśnych), uzupełnienie istniejącej zabudowy;*
- 3) zmiana planu dotyczy terenów zagospodarowanych, zabudowanych i dokonane zostały korekty i uaktualnienia przeznaczenia terenów – brak jest terenów, które w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie są przeznaczone pod zabudowę;*
- 4) teren objęty zmianą planu jest wyposażony w sieć infrastruktury technicznej: elektroenergetyczną, wodociągową, kanalizacji sanitarnej, deszczowej, gazową, telekomunikacyjną i istnieje możliwość podłączenia się do sieci;*

Przedstawiony projekt zmiany planu zawiera ustalenia wynikające z art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmna przyjętego Uchwałą Nr XXV/151/2008 Rady Miasta Chełmna z dnia 28 października 2008r.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w niniejszym uzasadnieniu przedstawia się:

- 1) sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4;*
- 2) zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2;*
- 3) wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.*

I. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1. W projekcie planu uwzględniono:

- 1) wymagania ład przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez określenie linii rozgraniczających, linii zabudowy, przeznaczenia terenów, wskaźników zagospodarowania terenów i parametrów kształtowania zabudowy, a w szczególności:*
 - uwzględnienie istniejącej wykształconej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Chełmna (m.in. zachowanie układu urbanistycznego, pierzei i wysokości zabudowy na terenie Pomnika Historii),*
 - zachowanie zgodnie ze studium Miasta Chełmna w większości funkcji produkcyjno-usługowej przy ulicy Łunawskiej – drodze powiatowej,*
 - ustalenie szerokości 12,0m dla ulicy Podgórznej z uwzględnieniem jej faktycznego przebiegu;*

- 2) walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym zasady ochrony na terenie Chełmińskiego Parku Krajobrazowego, uwzględnienie ochrony zabytków, wprowadzenie zakazu lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000 m²;
- 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych poprzez:
 - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, czyli np.: budowy ulic), z dopuszczeniem realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w terenach 30U (o powierzchni 0,35ha przy ulicy Łunawskiej w rejonie usługowo-produkcyjnym miasta – kontynuacja zgodnie z obowiązującym planem miejscowym), 35UI (o powierzchni 1,90ha – znajduje się tu Straż Pożarna), 40U (o powierzchni 0,84 ha przy ulicy Podgórznej – kontynuacja funkcji usługowo-produkcyjnej miasta, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym), 42U (o powierzchni 0,59ha przy ulicy Podgórznej i drodze krajowej nr 91 – kontynuacja funkcji produkcyjno-usługowej miasta zgodnie z obowiązującym planem miejscowym);
 - stosowną klasyfikację terenów pod kątem ochrony akustycznej,
 - uwzględnienie właściwego sposobu zagospodarowania nieruchomości wokół czynnego cmentarza wynikającą ze stosownych przepisów,
 - uwzględnienie właściwego sposobu zagospodarowania nieruchomości w związku ze zbiornikiem wód podziemnych nr 131 „Zbiornik międzymorenowy Chełmno” wynikającą ze stosownych przepisów,
 - uwzględnienie właściwego sposobu zagospodarowania nieruchomości wokół gazociągów wysokiego ciśnienia wynikającą z przepisów odrębnych,
 - ze względu na sąsiedztwo drogi krajowej nr 91 oraz mając na uwadze program ochrony środowiska przed hałasem teren 39MN/U zakwalifikowano do terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - zgodnie z art. 10a ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017r. poz. 1161) użytki rolne klasy III znajdujące się na działce ewidencyjnej nr 155/18 (teren o symbolu 42U przy ulicy Podgórznej) nie wymagają uzyskania zgody właściwego Ministra na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ponieważ znajdują się w granicach administracyjnych miasta Chełmna, ponadto w obowiązującym planie są przeznaczone na cele usługowe;
- 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej poprzez wskazanie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu (uwzględnienie wszystkich wniosków wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz zachowanie walorów obiektów zabytkowych);
- 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych poprzez określenie zasad kształtowania zabudowy i infrastruktury technicznej, a miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych i inne urządzenia budowlane powinny być realizowane zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) walory ekonomiczne przestrzeni w taki sposób, że przeznaczenie terenu jest zbliżone w stosunku do obowiązującej uchwały w sprawie planu miejscowego:
 - wzięto pod uwagę prognozowane wartości nieruchomości i ewentualny możliwy wzrost ich wartości, co szczegółowo zawiera prognoza skutków finansowych uchwalenia zmiany planu, która jest częścią dokumentacji planistycznej;
 - przyjęto rozwiązanie planistyczne nie powodujące spadku wartości nieruchomości i ewentualnej wypłaty odszkodowania przez Miasto Chełmno z tytułu uchwalenia zmiany planu;

- 7) *prawo własności poprzez rozpatrzenie wniosków właścicieli nieruchomości objętych zmianą planu:*
 - *uwzględnienie wniosków, postulatów Miasta Chełmna, także jako właściciela nieruchomości objętych zmianą planu;*
 - *nie uwzględniono w całości wniosku osób fizycznych w terenach 30U, 32MN/U, 33MN odnośnie funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ze względu na obowiązujące ustalenia studium Miasta Chełmna,*
 - *uwzględnienie wniosku osoby fizycznej dotyczące zmiany terenów zieleni nieurządzonej na cele usługowe w terenie 40U (dz.201/6);*
 - 8) *potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa poprzez określone zasady zabudowy i zagospodarowania terenu, budowy i rozbudowy infrastruktury technicznej, uwzględnienie zagospodarowania nieruchomości Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Chełmnie przy ulicy Łunawskiej;*
 - 9) *potrzeby interesu publicznego poprzez:*
 - *zachowanie ogólnodostępnych, publicznych terenów, tj: Ratusza z Rynkiem, murów obronnych z przylegającą ogólnodostępną zielenią,*
 - *przeznaczenie terenów dla realizacji usług publicznych – 1UK/KX, 2UH/KX, 3UH/KX, 7UO, 11UK, 12ZP, 15UKT/ZP, 16G, 24ZP,*
 - *wskazanie układu komunikacyjnego powiązanego z ulicami poza obszarem objętym zmianą planu,*
 - *wskazanie odpowiedniej szerokości, czy kategorii ulic, a także ich poszerzenia,*
 - *zachowanie klasy ulicy Łunawskiej - jako droga powiatowa pod względem funkcjonalno-technicznym powinna posiadać klasę zbiorczą (teren 34KDZ);*
 - *zachowanie klasy ulicy Łunawskiej - jako droga publiczna gminna i kontynuacja drogi powiatowej pod względem funkcjonalno-technicznym powinna posiadać klasę zbiorczą (teren 36KDZ),*
 - *możliwość realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej,*
 - *określenie dostępu komunikacyjnego poszczególnych terenów;*
 - 10) *potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych poprzez ustalenie zasad rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, w tym bez ograniczeń z zakresu łączności publicznej;*
 - 11) *zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej poprzez umieszczenie niezbędnych informacji na stronie BIP Gminy Miasto Chełmno oraz w miejscowej prasie i tablicach ogłoszeniowych Urzędu Miasta Chełmno;*
 - 12) *zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych poprzez prowadzenie procedury planistycznej zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; ponadto na każdym etapie zainteresowane osoby miały możliwość wglądu do dokumentacji i uzyskiwania wyjaśnień od organu sporządzającego projekt planu i projektanta sporządzającego projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;*
 - 13) *potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności poprzez wykorzystanie istniejącej sieci wodociągowej (tj. istniejące gminne ujęcie wody zapewnia odpowiednią ilość i parametry wody na potrzeby ludności).*
- Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, Burmistrz Chełmna wyważył interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag.*

II. Niniejsza uchwała jest zgodna z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w nawiązaniu do Uchwały Nr LI/310/2018 Rady Miasta Chełmna z dnia 9 października 2018r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Chełmna. W szczególności w uchwale nr LI/310/2018 stwierdza się aktualność:

- 1) uchwały Rady Miasta Chełmna Nr XLVIII/309/2006 z dnia 5 września 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmna (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 139, poz. 2094),*
- 2) uchwały Nr XXXVI/204/2009 Rady Miasta Chełmna z dnia 26 maja 2009 r. w sprawie uchwalenia zmian fragmentów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy miasta Chełmno (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 69, poz. 1319);*
- 3) uchwały Nr VII/49/2011 Rady Miasta Chełmna z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmna (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 205, poz. 1892);*
- 4) uchwały Nr VII/50/2011 Rady Miasta Chełmna z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmna (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 205, poz. 1901).*

Proces planowania przestrzennego jest procesem ciągłym, w którym zmiany zachodzące w przestrzeni w myśl przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymagają oceny przez Burmistrza co najmniej raz na 4 lata. W tym przypadku w 2018 r. dokonano oceny aktualności planów miejscowych, następnie zaś wpłynęły wnioski mieszkańców o zmianę w/w planów, które to Burmistrz wziął pod uwagę. Jako prawidłowe i zgodne z zasadami planowania przestrzennego uznaje się aktualizację obowiązujących planów miejscowych w gminie na bieżąco w miarę potrzeb i możliwości Gminy.

III. Wpływ na finanse gminy. Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany planu ma wpływ na budżet gminy:

- 1) w niewielkim zakresie odnośnie zwiększenia wpływu do budżetu z tytułu podatków lokalnych,*
- 2) w niewielkim zakresie w związku ze sprzedażą części nieruchomości będących własnością miasta Chełmno przy ul. Podgórznej – tj. uregulowanie szerokości ulicy Podgórznej wiąże się ze sprzedażą gruntów dla właścicieli nieruchomości sąsiednich – nastąpi wpływ do budżetu gminy;*
- 3) duży wpływ na budżet gminy w związku ze sprzedażą części nieruchomości, które są własnością Miasta Chełmno: przy ulicy Wałowej w terenach oznaczonych symbolami 13MW/U, 14MW/U oraz przy ulicy Podgórznej oraz drodze krajowej w terenie 42U.*

Po przygotowaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przeprowadzona została dalsza procedura planistyczna w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293) oraz w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony w trybie art. 17 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 16 ust.7 ustawy o ochronie przyrody oraz zaopiniowany zgodnie z art. 54 ust. 1, art. 57 ust. 1 pkt 2, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uwzględnione zostały wnioski i uwagi organów uzgadniających i opiniujących projekt planu wraz z prognozą.

W trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko - został wyłożony do publicznego wglądu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko trzykrotnie:

- 1) w dniach od 12 września 2016r. do 11 października 2016r.; stosowne obwieszczenie ukazało się w dniu 2 września 2016r., wyznaczono debatę publiczną w dniu 21 września 2016r. oraz termin składania uwag do 26 października 2016r. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna uwaga, która została rozpatrzona pozytywnie a procedurę ponowiono w niezbędnym zakresie;*
- 2) w dniach od 30 października 2017 r. do 30 listopada 2017 r.; stosowne obwieszczenie ukazało się w dniu 20 października 2017 r., wyznaczono debatę publiczną w dniu 23 listopada 2017 r. oraz termin składania uwag do 15 grudnia 2017 r. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna uwaga, która nie została uwzględniona a następnie po ponownej weryfikacji rozpatrzoną ją pozytywnie a procedurę ponowiono w niezbędnym zakresie;*
- 3) po wprowadzeniu kolejnych zmian w projekcie planu miejscowego i ponownym uzgodnieniu i zaopiniowaniu - w dniach od 20 stycznia 2020 r. do 20 lutego 2020 r. Stosowne obwieszczenie ukazało się w dniu 10 stycznia 2020 r., wyznaczono debatę publiczną w dniu 18 lutego 2020 r. oraz termin składania uwag do 6 marca 2020 r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, w związku z czym nie było potrzeby ich rozpatrywania.*

Mając na uwadze przeprowadzoną procedurę planistyczną oraz przygotowanie uchwały zgodnie z celem zmiany planu miejscowego, podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.” (załącznik nr 7 do protokołu) Poprosił o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

protokół z głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki - stwierdził, że **Uchwała Nr XVIII/131/2020 Rady Miasta Chelмна z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Chelмна – 7 obszarów** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 9 do protokołu)

Ad. 5. Sprawa wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku oddania w dzierżawę w drodze przetargowej nieruchomości

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 3 wraz z uzasadnieniem o treści

„Zgodnie z art. 37 ust. 4 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 65 z późniejszymi zmianami) odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata leży w kompetencji rady. Mając na uwadze powyższe jednocześnie realizując wniosek dzierżawców nieruchomości ZWiK działając jako Zarządca Nieruchomości Komunalnych Gminy Miasta Chelмна wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Dzierżawca nieruchomości dwóch lokali użytkowych położonych przy ul. M.C. Skłodowskiej we wniosku o przedłużenie dzierżawy motywował wydłużenie okresu dzierżawy w związku z przeprowadzonymi wcześniej kosztownymi modernizacjami. Podobnie dzierżawca nieruchomości przy ul. Słonecznej uzasadnia wydłużenie umowy wcześniejszymi nakładami oraz chęcią podjęcia kolejnych działań modernizacyjnych przyjaznych środowisku wykorzystujące odnawialne źródła energii – poprzez instalację paneli fotowoltaicznych zasilających budynek w energię elektryczną oraz ogrzewanie. Powyższe wymagają wsparcia finansowego instytucji bankowych, które oczekują trwałości inwestycji. „
(załącznik nr 10 do protokołu). Poprosił o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki - stwierdził, że **Uchwała nr XVIII/132/2020 Rady Miasta Chelмна z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku oddania w dzierżawę w drodze przetargowej nieruchomości** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 12 do protokołu)

Ad.6. Sprawa uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Zakładu Wodociągu i Kanalizacji w Chełmnie na lata 2020 – 2024”

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 4 (załącznik nr 13 do protokołu). Poprosił o przyjęcie uchwały

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała nr XVIII/133/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Zakładu Wodociągu i Kanalizacji w Chełmnie na lata 2020 – 2024”** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 15 do protokołu)

Ad.7. Sprawa przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Chełmno w 2020 roku

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 12 wraz z uzasadnieniem o treści:

„Na podstawie art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2019 r., poz. 122), Rada Gminy określa w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Stanowi to wypełnienie obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom przez gminę, wynikającego z art. 11 ust. 1 ww. ustawy.

W związku z powyższym przygotowany został „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Chełmno

w 2020 roku”, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Obejmuje on swoim zakresem realizację takich zadań jak:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.
- 9) Plan sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie, przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają.

W Programie wskazano realizatorów poszczególnych zadań oraz wysokość środków finansowych planowanych na ich realizację. Zostały one przedstawione w formie tabelarycznej. Projekt programu przekazano do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Chełmie, organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt oraz dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich działających na obszarze gminy. W ustawowym terminie wpłynęły 2 pozytywne opinie: PZŁ Koła Łowieckiego nr 85 „PONOWA” w Świeciu oraz Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce, Oddział w Chełmie. (załącznik nr 16 do protokołu) Poprosił o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – informując, że wpłynęła opinia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska, poprosił Przewodniczącą o jej przedstawienie.

Przewodnicząca Komisji p. Żulewska – przedstawiła opinię o treści:

„Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełmna wyraża pozytywną opinię do projektu uchwały Rady Miasta Chełmna w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Chełmno w 2020 roku.

Realizacja programu ma wpłynąć na ograniczenie ilości bezdomnych zwierząt, a także na zmniejszenie populacji porzuconych zwierząt, jednak nadal niepokojące jest rosnące zjawisko ich bezdomności. Niepokojąca jest również skala przemocy wobec nich. Dlatego zdaniem Komisji należałoby zastanowić się nad możliwością zwiększenia działań edukacyjnych w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt, należałoby również zachęcać mieszkańców do adopcji czworonogów, ponieważ tylko podniesienie wiedzy i zmiana postaw ludzi umożliwi trwale rozwiązanie problemu.

W opinii Komisji przydatna jest również sterylizacja kotów wolno żyjących. Działanie takie ogranicza ilość rodzących się kociaków z których większość nie przeżywa pierwszego roku umierając z powodu chorób lub ginąc pod kołami samochodów. Należy podkreślić, że w projekcie programu wskazano realizatorów poszczególnych zadań oraz wysokość środków finansowych planowanych na ich realizację.

Wartym podkreślenia jest fakt, że art. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt mówi, że „Zwierzę, jako istota żyjąca, zdolna do odczuwania cierpienia, nie jest rzeczą. Człowiek jest mu winien poszanowanie, ochronę i opiekę”, dlatego uregulowania prawne mające na celu poprawę losu zwierząt należy uznać za pożądane i celów” (załącznik nr 17 do protokołu) .

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała nr XVIII/134/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Chełmno w 2020 roku** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 19 do protokołu)

Ad. 8. Sprawa udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chełmińskiemu z przeznaczeniem dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie, przy ul. Rydygiera 1 na realizację zadań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 14 wraz z uzasadnieniem o treści : *„Zgodnie z ustawą o finansach publicznych Rada Miasta może udzielić pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego na podstawie odrębnej uchwały. „W związku z ogłoszonym na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanem epidemii (Dz. U. z 2020 r., poz. 491 ze zm.) i koniecznością podejmowania działań mających na celu przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19 uzasadnione jest udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Chełmińskiemu z przeznaczeniem dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie, przy ul. Rydygiera 1 na realizację zadań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.”* (załącznik nr 20 do protokołu) .

Poinformował, że w związku z epidemią koronawirusa placówki służby zdrowia znajdują się w bardzo trudnej sytuacji. Dyrektor Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie zwrócił się do samorządów oraz przedsiębiorców z prośbą o wsparcie.

W poczuciu solidarności oraz w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców miasta, proponuje się przekazanie za pośrednictwem starostwa powiatowego dofinansowania w kwocie 20 tys. zł. dla szpitala z przeznaczeniem na zwalczanie skutków epidemii oraz wyposażenie w sprzęt zabezpieczający. Poprosił o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – poinformował, że w imieniu radnych wcześniej wnioskował do Burmistrza o przekazanie dotacji szpitalowi w kwocie 20 tysięcy złotych wyrażając zadowolenie z tytułu zrealizowania tego wniosku.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała nr XVIII/135/2020 Rady Miasta Chelmną z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Chelmińskiemu z przeznaczeniem dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chelmnie, przy ul. Rydygiera 1 na realizację zadań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 22 do protokołu)**

Ad. 9. Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok

Skarbnik Miasta p. Zalewski – podziękował za zaufanie jakim radni obdarzyli mówcę na sesji w dniu 19 lutego powierzając funkcję Skarbnika Miasta. Zaproponował zmianę wyglądu dokumentów przedstawiających zmiany budżetowe. Wyjaśnił, że dotyczy to załączników przekazanych na dzisiejszą sesję dwukrotnie - w nowej wersji oraz wersji stosowanej dotychczas. Celem powyższej propozycji jest ograniczenie liczby stron i większej przejrzystości materiału, który w nowej wersji zawiera wyłącznie te pozycje, w których następują zmiany. Następnie przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 13A wraz z uzasadnieniem o treści:

I. Podsumowanie zmian budżetu:

<i>Lp.</i>	<i>Treść</i>	<i>Przed zmianą</i>	<i>Zmiana</i>	<i>Po zmianie</i>
1.	<i>Dochody ogółem</i>	<i>86 781 694,93</i>	<i>+518 253,31</i>	<i>87 299 948,24</i>
<i>1.1.</i>	<i>Dochody bieżące</i>	<i>80 240 413,49</i>	<i>+75 103,38</i>	<i>80 315 516,87</i>
<i>1.2.</i>	<i>Dochody majątkowe</i>	<i>6 541 281,44</i>	<i>+443 149,93</i>	<i>6 984 431,37</i>
2.	<i>Wydatki ogółem</i>	<i>89 862 925,98</i>	<i>+518 253,31</i>	<i>90 381 179,29</i>

2.1.	<i>Wydatki bieżące</i>	79 605 776,11	+65 793,80	79 671 569,91
2.2.	<i>Wydatki majątkowe</i>	10 257 149,87	+452 459,51	10 709 609,38
3.	<i>Nadwyżka/deficyt</i>	-3 081 231,05		-3 081 231,05
3.1	<i>Nadwyżka operacyjna (Db-Wb)</i>	634 637,38	+9 309,58	643 946,96
4.	<i>Przychody</i>	3 847 545,45		3 847 545,45
4.1	<i>Wolne środki</i>	1 983 131,41		1 983 131,41
4.2	<i>Kredyty i pożyczki</i>	1 184 000,00		1 184 000,00
4.3	<i>Nadwyżka z lat ubiegłych</i>	680 414,04		680 414,04
5.	<i>Rozchody</i>	766 314,40		766 314,40
5.1	<i>Splaty kredytów i pożyczek</i>	766 314,40		766 314,40
6.	<i>Bilansowanie budżetu</i>			
7.	<i>Art. 242 dla 2020 r.</i>	3 298 182,83	+9 309,58	3 307 492,41
8.	<i>Art. 243 (sr. trzyletnia)</i>	3,00 %	-0,12 %	2,88 %

II. Opis zmian w budżecie:

Rozdz.	Opis zmiany	Dochody	Wydatki
1.	<i>Ogółem zmiany:</i>	+518 253,31	+518 253,31
2.	<i>Zwiększenie dochodów:</i>	+3 920,00	
72095	<i>Wprowadzenie dotacji §2057 otrzymanej od Stowarzyszenia Rozwoju Gminy Płużnica na projekt „Korzystaj z Internetu”, stanowiącą refundację wydatków poniesionych w 2019 r.</i>	+3 920,00	
3.	<i>Zmiany dochodów i wydatków:</i>	+514 333,31	+341 253,31
60016	<i>Wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego: Modernizacja mostu nad rzeką Browiną przy ul. Panieńskiej (§6050).</i>		+50 000,00
63095	<i>Zmniejszenie dotacji z uwagi na rezygnację z finansowania wyjazdu w ramach wymiany międzynarodowej uczniów z uwagi na COVID-19 (§2810).</i>		-67 000,00
71004	<i>Zwiększenie wydatków na opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – w związku z uchwałą RM nr XVII/129/2020,</i>		+61 000,00

75023	Planowane uzyskanie dofinansowania zakupu sprzętu komputerowego, zgodnie ze złożonym wnioskiem. Refundacja zostanie przeznaczona na pokrycie poniesionych wydatków w §4248 i §4249, które zaplanowano zarządzeniem nr 60/2020 z dnia 6 kwietnia 2020 r., przenosząc środki z §4210 i §4300 łącznie 76 000,00 zł, w celu zrealizowania zamówienia. Dotacja pozwoli zredukować zmniejszenie wydatków w §4210 i §4300, tym samym udział własny Miasta w projekcie wyniesie 6 000,00 zł.	+70 000,00	+70 000,00
75023	Część oszczędności wynikających z rozliczeń zadań majątkowych r. 85395 przeznacza się na zwiększenie zakupów usług.		+610,42
75421	W związku z podjęciem uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Chełmińskiego przeznacza środki z rezerwy na zarządzanie kryzysowe, na dotację celową pomoc finansową dla Powiatu Chełmińskiego na zakup materiałów i sprzętu na potrzeby Szpitala: ZOZ w Chełmnie, Pl. Rydygiera 1, w celu przeciwdziałania COVID-19 (§ 2710).		+20 000,00
85195	Dotacja celowa zadań zleconych administracji rządowej, na pokrycie kosztów wydania decyzji dla świadczeniobiorców, innych niż ubezpieczeni spełniających kryterium dochodowe – pismo WK-P WFB.I.3120.3.18.2020.	+100,00	+100,00
85215	Dotacja celowa zadań zleconych, na sfinansowanie 2% dodatków energetycznych dla „odbiorców wrażliwych” – pismo WK-P WFB.I.3120.3.18.2020.	+1 083,38	+1 083,38
85395	Zmiana zgodnie z danymi wydziału inwestycji dochody: §6208 -74 860,00 zł, §6209 +518 009,93 zł. Wydatki z uwagi na niższe zaawansowanie prac w 2019 r.: §6050 +15 000,00 zł, §6058 -636 241,32 zł, §6059 +797 700,83 zł.	+443 149,93	+176 459,51
90001	Planowane nowe zadanie inwestycyjne „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków Miasta Chełmna, w latach 2020/2021, przy współfinansowaniu ze środków UE. W celu przygotowania zadania do realizacji konieczne jest wykonanie studium wykonalności i złożenie wniosku o dofinansowanie. Wydatek majątkowy §6050.		+12 000,00
92601	Zakup ciągnika-kosiarki do prac na Stadionie Miejskim – wydatek majątkowy §6060.		+17 000,00
4.	Rezerwy:		+177 000,00
75818	Oszczędności wynikające z rozliczeń zadań majątkowych przeznacza się na utworzenie rezerwy celowej na nowe zadania inwestycyjne (§ 6800).		+197 000,00

75818	<i>Część rezerwy na zarządzanie kryzysowe przeznaczona na pomoc finansową dla Powiatu Chełmińskiego na zakup materiałów i sprzętu na potrzeby Szpitala: Zespół Opieki Zdrowotnej w Chełmnie, Pl. Rydygiera 1, w związku z epidemią COVID-19.</i>	-20 000,00
5.	Przeniesienia między paragrafami wydatków:	0,00
60016	<i>Zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia pracowników z przeznaczeniem na zakup mebli ogrodowych i naprawę iluminacji r. 90004.</i>	-100 000,00
60016	<i>Przeniesienie części wydatków w ramach rozdziału z zakupu materiałów na prenumeraty czasopism dziedzinowych Wydziału Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska</i>	-/+2 300,00
75022	<i>Zmniejszenie wydatków na zakupy materiałów przeznaczonych na organizację Spartakiady Seniorów i przeniesienie ich do r. 92695</i>	-6 000,00
90004	<i>Środki na zakup mebli miejskich</i>	+100 000,00
90015	<i>Przeniesienie środków z zakupu energii na zakup usług remontowych do naprawy iluminacji miejskiej</i>	-/+10 000,00
90019	<i>Przeniesienie wydatków z zakupu materiałów na wydatki związane z gromadzeniem kar za korzystanie ze środowiska</i>	-/+2 000,00
92695	<i>Zwiększenie środków na zakupy materiałów i usług przeznaczonych na organizację Spartakiady Seniorów, środki przeniesiono z r. 75022.</i>	6 000,00
6.	Przeniesienia wydatków w zadaniach „oświatowych”:	0,00
	SP 1	
80101	<i>Przeniesienie funduszu nagród z COPO r. 80195 (+6 737,00 zł) oraz zwiększenie rocznego odpisu ZFŚS o (+18 397,79 zł), które pokryte zostanie z oszczędności w wydatkach na zakup energii r. 80101/§4260 (-9 958,00 zł) z uwagi na zamknięcie szkoły na czas epidemii, oraz przeniesienia środków ZFŚS, z rozdziałów r. 80150 (-6 825,00 zł), r. 85401 (-1 614,79 zł).</i>	+15 176,79
80148	<i>Zwiększenie rocznego odpisu ZFŚS ze środków ZFŚS r. 85401.</i>	+1 117,00
80150	<i>Przeniesienie wydatków ZFŚS do r. 80101</i>	-6 825,00
85401	<i>Przeniesienie środków ZFŚS do r. 80101 (-1 614,79 zł), r. 80148 (-1 117,00 zł), łącznie(-2 731,79 zł), oraz zwiększenie wydatków na fundusz nagród nauczycieli z COPO r. 80195 (+469,00 zł).</i>	-2 262,79
	SP 2	
80101	<i>Przeniesienie funduszu nagród nauczycieli z COPO z r. 80195 (+10 667,46 zł), oraz zwiększenie rocznego odpisu ZFŚS (+34 690,54 zł), które zostanie pokryte z oszczędności w zakupie materiałów i energii r. 80101/§4210, §4260 łącznie (-19 722,00 zł), oraz środkami ZFŚS r. 80150 (-9 356,75 zł), r. 85401 (-5 611,79 zł).</i>	+26 165,54

80148	Zwiększenie rocznego odpisu ZFŚS ze środków ZFŚS w r. 80150	+1 117,00
80150	Przeniesienie środków z ZFŚS do r. 80101(-9 356,75), r. 80148 (-1 117,00 zł)	-10 473,75
85401	Przeniesienie wydatków ZFŚS r. 80101 (-5 611,79 zł), oraz zwiększenie wydatków na fundusz nagród nauczycieli z COPO r. 80195 (+445,00 zł).	-5 166,79
	SP 4	
80101	Przeniesienie funduszu nagród nauczycieli z COPO r. 80195 (+9 684,00 zł), oraz zwiększenie rocznego odpisu na ZFŚS (+5 351,74 zł), z oszczędności w zakupach materiałów w r. 80101/§4210 (-4 504,00 zł) i środków ZFŚS z r. 85401 (-847,74 zł).	+10 531,74
80103	Przeniesienie funduszu nagród z COPO r. 80195 (+201,00 zł), oraz zwiększenie rocznego odpisu ZFŚS (+317,47 zł), które zostanie pokryte środkami ZFŚS z r. 85401 (-317,47 zł).	+518,47
80150	Przeniesienie funduszu nagród z COPO r. 80195 (+2 525,00 zł), oraz zwiększenie rocznego odpisu ZFŚS (+232,26 zł), które zostanie pokryte środkami ZFŚS z r. 85401 (-232,26 zł).	+2 757,26
85401	Przeniesienie wydatków ZFŚS do r.80101 (-847,74 zł), r.80103 (-317,47 zł), r. 80150 (-232,26 zł) oraz zwiększenie wydatków na fundusz nagród nauczycieli z COPO (r. 80195) +389,00 zł	-1 008,47
	Miejskie Przedszkole Tęczowy Zakątek	
80104	Przeniesienie funduszu nagród nauczycieli z COPO r.80195 (+4 023,00 zł), oraz zwiększenie rocznego odpisu na ZFŚS (+1 635,00 zł), z oszczędności zakupów energii w (r.80104/§4260), łącznie przeniesiono -3 031,00 zł, w tym kwota (-1 396,00 zł) stanowi przeniesienie środków na ZFŚS r. 80148.	+2 627,00
80148	Zwiększenie rocznego odpisu ZFŚS (+1 396,00 zł), z oszczędności w zakupach energii r. 80104/§4260 (-1 396,00 zł).	+1 396,00
	Centrum Obsługi Placówek Oświatowych	
75085	Zwiększenie rocznego odpisu na ZFŚS (+3 189,00 zł), z oszczędności zakupów materiałów w r. 75085/§4210 (-3 189,00 zł), oraz przeniesienie wydatków w ramach rozdziału między paragrafami wydatków bieżących z opłat telekomunikacyjnych na podróże służbowe (-/+250,00 zł).	-/+3 439,00
80195	Przeniesienie wydatków z funduszu nagród do szkół podstawowych i Przedszkola Miejskiego.	-35 670,00

III. Objaśnienia zmian zapisów w części normatywnej:

1. *Dokonyje się zmiany zapisów w § 8 polegającej na dodaniu ustępu 3, 4, 5, 6 określające kwoty dochodów z opłat za korzystanie ze środowiska i wydatków nimi finansowanych, oraz kwoty planowanych wpływów za gospodarowanie odpadami i planowane wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.*

2. *Dokonuje się zmiany załącznika nr 11 „Zestawienie planowanych dochodów budżetu państwa związanych z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego” w celu dostosowania go do wymagań wynikających z załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1053 z późn. zm.).*
3. *Dodaje się upoważnienie dla Burmistrza Miasta Chełmna wynikające z przepisu art. 258 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 869, z późn. zm.), pozwalające na dokonywanie: a) zmian w planie dochodów i wydatków w związku ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności ze środków UE, b) zmian w realizacji przedsięwzięć finansowanych z UE, oraz c) zwrotem płatności otrzymanych z budżetów środków europejskich, z zastrzeżeniem, że upoważnienia ustalone w punkcie a i b nie mogą wpłynąć na wynik budżetu.*
4. *Dodaje się dodatkowe zapisy: „Uzyskane przez jednostki budżetowe zwroty wydatków dokonanych w tym samym roku budżetowym zmniejszają wykonanie planowanych wydatków w tym roku budżetowym, z wyłączeniem zwrotów wydatków związanych z realizacją programów i projektów z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych” oraz „Uzyskane przez jednostki budżetowe zwroty wydatków dokonanych w poprzednich latach budżetowych stanowią dochody budżetu miasta.” w celu umożliwienia prowadzenie ewidencji dochodów i wydatków budżetowych zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami księgowymi.*
5. *Przedstawia się propozycję zmian wyglądu załączników zmian budżetowych dla załączników od 1 do 4a polegającą na ograniczeniu wydruków do pozycji, które zostały zmienione daną uchwałą, w celu zmniejszenia objętości przekazywanych materiałów, oszczędności papieru, oraz zwiększenia czytelności dokonywanych zmian.*
6. *Ponadto w uzasadnieniu do projektu uchwały dodaje się zestawienie tabelaryczne podające w sposób syntetyczny wpływ zmian na zasadnicze dane budżetowe.*
7. *W celu zobrazowania różnicy w wydrukach i dla zachowania dotychczasowej formy zmian budżetowych, do uzasadnienia niniejszej uchwały załącza się poniżej wydruki załączników w dotychczas stosowanej wersji. (załącznik nr 23 do protokołu) Poprosił o przyjęcie uchwały.*

Radny p. Piotrowski –wskazując zapis w Rozdziale 6395 § 2810 - zmniejszenie dotacji z uwagi na rezygnację z finansowania wyjazdu w ramach wymiany międzynarodowej uczniów ze względu na COVID-19 na kwotę 67.000 zł. zwrócił uwagę, iż z dokumentów jakie otrzymał wynikało, że będzie to kwota 62.500 zł stwierdzając, że nie jest detalistą i kwota nie jest najważniejsza. Wyraził natomiast zaniepokojenie, iż Chełmno jest pierwszym miastem partnerskim wprowadzającym takie obostrzenia w kwotach przeznaczonych na wymianę. Poprosił o informację, czy nie jest to pretekst do likwidacji Europejskiego Centrum Wymiany Młodzieży oraz jakie są najbliższe zamierzenia związane z funkcjonowaniem Centrum.

Radny p. Wrażen – wracając do wypowiedzi przedmówcy przypomniał, że podczas ostatniej wizyty przedstawicieli miasta partnerskiego padały deklaracje, iż nie będzie zmniejszenia dotacji na wymianę. Zwrócił uwagę, że przed nami 5 miesięcy od maja do września, podczas których wymiany się zazwyczaj odbywają. Ponadto zaniepokoiła mówcę propozycja zdjęcia oszczędności w kwocie 6 tys. zł. w budżecie Rady Miasta. Stwierdził, że skoro są oszczędności należało zapytać na co radni chcieliby wydać te środki. Kończąc poinformował, że załączniki w postaci tabel są nieczytelne z uwagi na zbyt mały druk, co mówca zgłaszał już wcześniej/

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – potwierdził swoją wcześniejszą wypowiedź, iż nie planuje się likwidacji jakiegokolwiek współpracy międzynarodowej. Jest to ważna tradycja naszego miasta i współpraca z miastami partnerskimi będzie kontynuowana. Europejskie Centrum Wymiany Młodzieży jak wszystkie pozostałe organizacje pozarządowe ma prawo stanąć do konkursu mającego na celu pozyskanie dotacji. Czynione są starania, aby tę współpracę ożywić, niemniej szansę na pozyskanie środków należy dać również innym organizacjom. Zaapelował, aby nie wiązać kwot na wymianę międzynarodową tylko i wyłącznie z Europejskim Centrum. Przypomniał, iż omawiano trzy warianty rozwoju centrum - wariant dzierżawy, wariant przedsiębiorstwa ekonomii społecznej oraz wariant sprzedaży, który w obecnym czasie nie jest dla miasta atrakcyjny. Ośrodek nie straci funkcji hotelowo – gastronomicznej. Niemniej po epidemii być może trzeba będzie wrócić do rozważań na temat co dalej z Centrum. Odnośnie wypowiedzi radnego Wrażnia w kwestii oszczędności zwrócił uwagę, że o ile byłyby jakiegokolwiek oszczędności, za chwilę może się okazać, że już ich nie ma. Na budżet należy patrzeć globalnie, jak i na przychody jakie będą w tym roku zrealizowane w związku z ich prognozowanym obniżeniem. Zwrócił uwagę, że uderzą w nas obniżone wpływy z podatków od przedsiębiorstw i osób fizycznych, ponadto podjęte zostaną uchwały mające na celu wspieranie przedsiębiorców, co będzie miało wpływ na budżet, który w zaistniałej sytuacji będzie musiał zostać na nowo skonstruowany. Kontynuując zwrócił uwagę, że na wymianę międzynarodową w dalszym ciągu jest ok. 80 tys. zł. Środki są niemniej nie należy zakładać, iż pandemia skończy się za miesiąc czy dwa. Zdaniem mówcy mało prawdopodobne jest, iż w bieżącym roku odbędzie się jakakolwiek wymiana. Poinformował, że nie podjąłby ryzyka wysłania czy przyjęcia młodzieży w przypadku, gdy sytuacja nie będzie absolutnie klarowna w kwestii bezpieczeństwa. W dalszej części wypowiedzi poinformował, iż Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji zwrócił się z prośbą o zmianę zadaniowego planu inwestycji. Wyjaśnił, że nie wiąże się to z żadnymi zwiększeniami w budżecie ZWiK-u tylko wewnętrznymi przesunięciami między zadaniami, Zakład dysponuje rezerwą na inwestycje zaplanowane w latach ubiegłych, które nie zostały zrealizowane. Po dokonanej analizie uznano, że środki zaplanowane na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej są niewystarczające. Za celowe uznaje się przesunięcie środków przeznaczonych na monitoring sieci wodociągowej oraz środków z zakończonych i rozliczonych inwestycji na budowę sieci zgodnie tabelą:

	PLAN DOTYCHCZASOWY	ZMIANA	PLAN PO ZMIANACH
Inwestycje z lat ubiegłych	622.430,74		622,430,74
Monitoring sieci wodociągowej	72.815,98	-72.815,98	
Modernizacja obiektów SUW	66.352,83		66.352,83
Pompy piasku	42,66	-42,66	
Zestaw do wykonywania przecisków	3.185,36	-3.185,36	
Pomiar azotanów i amoniaku + sterowanie	5,34	-5,34	
Budowa/modernizacja sieci wodociągowej/wymiana	16.270,35	76.001,34	92.271,69
Budowa/modernizacja sieci kanalizacyjnej	114.700,16	48,00	114.748,16

Budowa suwnicy w pompowni miejskiej	19.000,00		19.000,00
Modernizacja przepompowni ścieków	6.755,19		6.755,19
Pompa do tłoczni ścieków	25.000,00		25.000,00
Prasa osadu (zabezpieczenie części środków)	298.302,87		298.302,87

W związku z koniecznością zabezpieczenia środków na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dokonuje się zmiany zadaniowego planu inwestycyjnego zgodnie z przekazanym pismem. Wprowadzone zmiany zadaniowe nie mają wpływu na zmianę wysokości środków na poszczególnych paragrafach zatwierdzonego planu finansowego. (Pismo ZWiK stanowi załącznik nr 24 do protokołu)

Skarbnik Miasta p. Zalewski – w odniesieniu do wypowiedzi radnego Wrażnia wyjaśnił, że zapewne zbyt słabo wyartykułował sprawę przeznaczenia środków w wysokości 6 tys. zł. Przypomniał, że środki te rokrocznie zabezpieczane były z Rady Miasta na organizację spartakiady seniorów, w związku z czym uznał to przesunięcie za oczywiste dla radnych. Natomiast jeśli chodzi o czytelność tabel i zwiększenia czcionki wyjaśnił, że o ile w wersji elektronicznej jest to możliwe, niestety w wersji papierowej nie można tego zrobić.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. (protokół z głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała nr XVIII/136/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 27 do protokołu)

Ad. 10. Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Chełmna na lata 2020-2026

Skarbnik Miasta p. Zalewski – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 15A wraz z uzasadnieniem o treści: „*W niniejszej uchwale wprowadzono dane dotyczące wykonania w roku 2019 oraz zaktualizowano wieloletnią prognozę finansową i przedsięwzięcia Gminy Miasto Chełmna na lata 2020-2026 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2026, zgodnie ze zmianami do uchwały budżetowej na rok 2020* „ (załącznik nr 28 do protokołu) Poprosił o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała nr XVIII/137/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Chełmna na lata 2020-2026** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – stwierdził, że po przerwie na Sali obrad obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 11. Sprawa odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Chełmno lub jej jednostkom organizacyjnym

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – przypomniał, że obecnie obowiązuje uchwała z 2010 roku, która w normalnym trybie będzie wymagała zmiany i taki projekt uchwały zostanie radnym przedstawiony. Zanim to nastąpi, mając na uwadze to, że sytuacja jest szczególna przedstawił radnym projekt *specuchwały*, która będzie obowiązywała przejściowo, do czasu zakończenia epidemii. Na tę okoliczność przygotowano szereg instrumentów mających na celu udzielenie pomocy przedsiębiorcom. Epidemia spowodowała, że wraz z niebezpieczeństwem zdrowotnym mieszkańców ucierpiała również gospodarka, zagrożone zostały miejsca pracy i już w niektórych przedsiębiorstwach doszło do redukcji etatów. W związku z powyższym powinnością gminy jest udzielenie na miarę możliwości wsparcia przedsiębiorcom w taki sposób, aby mogli w momencie zniesienia ograniczeń nadal funkcjonować i aby ubytek miejsc pracy była jak najmniejszy. Następnie przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 16A wraz z uzasadnieniem o treści: „Zgodnie z art. 15zzzf w/w ustawy: „*Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o odstąpieniu od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym, wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 i które złożą wnioski o odstąpienie od dochodzenia należności.*”

Ustawodawca w art. 15zzzf w/w ustawy przewidział odrębne rozwiązanie prawne w stosunku do należności cywilnoprawnych tj. „**odstąpienie od dochodzenia należności**” (dotychczas przewidziany w art. 59a ustawy o finansach publicznych – dot. należności do 100 zł). Odstąpienie od dochodzenia należności – nie jest ich automatycznym umorzeniem/rozłożeniem na raty/odroczeniem terminu płatności, natomiast jest działaniem organu polegającym na zaniechaniu czynności faktycznych i prawnych związanych z dochodzeniem tych należności (polegającym m.in. na: niewzywaniu do zapłaty, niekierowaniu sprawy o zapłatę do sądu, niepodjęciu innych czynności związanych z windykacją tych należności).

Podmioty, które mogą wystąpić z wnioskiem o odstąpienie od dochodzenia przez JST dochodzenia należności **to podmioty, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19**”). Odstąpienie od dochodzenia należności jest obecnie bardziej bezpieczne dla Gmin, aby nie pozbawiały się dochodów z góry, natomiast w późniejszym okresie lub po zakończeniu stanu epidemii będzie możliwa wnikliwa analiza i rozpatrzenie wniosków np. o umorzenie/rozłożenie na raty/odroczenie terminu zapłaty należności. Przedmiotowa ulga w przypadku udzielenia jej przedsiębiorcy stanowi pomoc publiczną mającą na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce państwa członkowskiego, udzielaną zgodnie z pkt 3.1. Komunikatu Komisji Europejskiej: Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19.

Z uwagi na szczególną sytuację wywołaną wirusem COVID-19 jak również ważny interes podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, konieczne jest natychmiastowe wejście w życie przedmiotowych przepisów. Z uwagi na to, iż przygotowane rozwiązania zmierzają do złagodzenia skutków stanu epidemii, uznać należy, że zasady demokratycznego państwa nie stoją temu zabiegowi na przeszkodzie.

Proponuje się zatem, aby dniem wejścia w życie uchwały był dzień ogłoszenia tego aktu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.”
(załącznik nr 30 do protokołu) Poprosił o przyjęcie uchwały

Następnie zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały informując iż wkraść się błąd literowy – w paragrafie 9. „Uchwała obowiązuje do dnia odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem COVID-19, jednak nie później niż do dnia 31 grudnia 2019 r. „, datę należy zmienić na „31 grudnia 2020 r”.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz ze zgłoszoną autopoprawką

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała nr XVIII/138/2020 Rady Miasta Chelмна z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Chelмна lub jej jednostkom organizacyjnym** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 32 do protokołu)

Ad. 12. Sprawa zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, w związku z trwającą epidemią COVID-19

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 17A wraz z uzasadnieniem o treści:

„Zgodnie z art. 15p w/w ustawy: „Rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, za część roku 2020, zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19””

Ustawa wprowadziła możliwości uchwalenia przez Radę Miasta, za część roku 2020, zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Warunkiem zwolnienia jest spełnienie przez przedsiębiorcę określonych uchwałą Rady Miasta warunków.

Z uwagi na szczególną sytuację wywołaną wirusem COVID-19 jak również ważny interes podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, konieczne jest natychmiastowe wejście w życie przedmiotowych przepisów. Z uwagi na to, iż przygotowane rozwiązania zmierzają do złagodzenia skutków stanu epidemii, uznać należy, że zasady demokratycznego państwa nie stoją temu zabiegowi na przeszkodzie.

Co do zasady, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy (art. 4 ust. 1). Jednak w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.

Dopuszcza się ponadto możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Należy przyjąć, że sytuacja, gdy gmina wprowadza przepis, którego istotą jest korzyść dla podatnika w postaci zwolnienia go z obowiązku zapłaty podatku w związku z ponoszeniem ekonomicznych skutków pandemii wywołanej wirusem COVID-19, retroaktywność uchwały jest uzasadniona.

Proponuje się zatem, aby dniem wejścia w życie uchwały był dzień ogłoszenia tego aktu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, z mocą obowiązującą od 1 kwietnia 2020 r. (załącznik nr 33 do protokołu)

Wyjaśnił, że zwolnienie dotyczy podatku za miesiąc kwiecień. W zależności od tego jak sytuacja będzie się rozwijać, być może należało będzie podjąć kolejną uchwałę w tym zakresie Poprosił o przyjęcie uchwały.

Radny p. Wrażeń – informując, że zapoznał się z pierwszą wersją projektu uchwały, ponieważ projekt, który jest procedowany otrzymał w dniu sesji. Uprzedzając, że ma świadomość, iż należy pomagać w trudnej sytuacji mieszkańcom, poprosił o informację, ile obecnie jest firm na terenie miasta i ile jest tam osób zatrudnionych. Ponadto poprosił o informacje ile osób, w przypadku gdyby tej pomocy miasto nie udzieliło straciłoby zatrudnienie, skąd na tę pomoc będą pochodziły środki i jaki to będzie koszt dla budżetu. O ile Pan Burmistrz nie może odpowiedzieć na powyższe pytania na sesji poprosił o wyjaśnienia na piśmie w terminie późniejszym.

Radny p. Piotrowski – poprosił biorąc udział w sesji online Panią radczynię prawną o interpretację czy wszystkie zwolnienia z podatków wymagają aprobaty Rady Miasta, czy też leży to w kompetencji Burmistrza

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – poinformował, że postara się na to pytanie odpowiedzieć, o ile wyjaśnienia będą niewystarczające wówczas zwróci się do radcy prawnego. Przyznał, że w kompetencji wójta, burmistrza i prezydenta jest umarzanie podatków lokalnych przypominając, że w tej chwili mamy specyficzną sytuację, jesteśmy w stanie epidemii i prognozuje się, że wpłynie ponadstandardowa liczba wniosków ze strony przedsiębiorców. Zdaniem mówcy w takim przypadku radni, jako dysponenci decydujący o budżecie mają prawo wziąć udział w procesie podejmowania decyzji w przedmiotowej sprawie. Specustawa dała delegacje na przygotowanie projektów uchwał i podejmowania decyzji przez Rady Miast. W ustawie zapisano, iż do czasu podjęcia uchwały, o umorzeniach i zwolnieniach decyduje burmistrz, natomiast zwolnienia na okoliczność epidemii dokonuje się na podstawie stosownej uchwały. Zawarte jest to w art. 15 p i 15 q. Zapytał czy taka odpowiedź satysfakcjonuje przedmówcę. Po odpowiedzi twierdzącej Radnego Piotrowskiego z sali obrad przystąpił do odpowiedzi na pytania zadane przez radnego Wrażnia. Poinformował, że na terenie miasta istnieje wiele firm, ich ilość zapisana jest w bazie CIDG KRS, co można sprawdzić, natomiast nie wiadomo ilu przedsiębiorców zawnioskuje. Gdyby wszyscy uprawnieni złożyli wnioski, miesięczny koszt dla miasta szacuje się na kwotę w granicach 300 – 400 tys. zł.

Skarbnik Miasta p. Zalewski w uzupełnieniu wypowiedzi przedmówcy poinformował, że specustawa pozwala na zastosowanie skróconego trybu, jest to pomoc publiczna, ale nie pomoc de minimis.

Radna p. Żulewska – w związku z zapisem, że zwolnienie dotyczy tylko miesiąca kwietnia poprosiła o informacje jak będzie w kolejnych miesiącach sugerując, że również wówczas niezbędna będzie pomoc w tym zakresie.

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – poinformował, że trudno przewidzieć ilu przedsiębiorców zwróci się o pomoc, co oznacza, że trudno przewidzieć koszty jakie budżet miasta poniósłby. W związku z powyższym pierwszym krokiem było zwolnienie za miesiąc kwiecień, który jest najtrudniejszy dla przedsiębiorców, bowiem nagle wszystko stanęło, W zależności od rozwoju sytuacji, po sprawdzeniu jak radzą sobie przedsiębiorcy będą podejmowane kolejne kroki.

Radny p. Piotrowski – podziękował Panu Burmistrzowi stwierdzając, iż posiadał wiedzę, iż leży to w kompetencjach Burmistrza, w związku z czym wyraził zdziwienie, że w momencie wybuchu światowej pandemii nie skorzystał z przynależnych Mu uprawnień. W dalszej części wypowiedzi, uprzedzając, że jest to bardzo słuszne i zasadne, stwierdził, że Pan Burmistrz dużą wagę przywiązuje do konsultacji społecznych. Poprosił o informację, czy w kwestii pomocy dla przedsiębiorców odbyły się konsultacje, jak również w sprawie ochrony miejsc pracy. Jeśli tak, to kiedy, gdzie i z kim, jeśli nie odbyły się, to dlaczego nie. Przypomniał, że Klub Radnych „Przyszłość” już 25 marca br. wystosował pismo do Pana Burmistrza dotyczące zauważonych przez członków klubu problemów w mieście oraz zawierające szereg sugestii i propozycji dotyczących ich rozwiązania. Dotyczyły one również pomocy dla przedsiębiorców poprzez stosowanie ulg czy zwolnień podatkowych Zdaniem mówcy zanim uchwały nabiorą mocy prawnej istnieje obawa, że wiele miejsc pracy zostanie utraconych. Dodał, że w niektórych zakładach pracy już przeprowadzono redukcje etatów, inne zawiesiły działalność, jeszcze inne zlikwidowały zakłady. Wyraził obawę, że pomoc miasta będzie spóźniona

Radny p. Wrażen – wracając do zadanych wcześniej pytań i odpowiedzi stwierdził,.. cyt. *„proszę mnie nie odsyłać do jakiejś tam biblioteki , bo ja jestem sam, a Pan ma cały sztab ludzi i panu jest to wygodniej załatwić”*. Dodał, że jak wynika z informacji przedstawionej przez Pana Burmistrza koszty dla budżetu związane z pomocą przedsiębiorców to kwota 300-400 tys. tymczasem podczas sesji próbnej sugerowano, że chodzi o kwoty 800 - 900 tysięcy.

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – zasugerował oddzielenie intencji pomocy od próby marketingu i ugrania czegoś na bazie epidemii. Kontynuując stwierdził, że kwota przedstawiona przez radnego Wrażnia dotyczyła pomocy w skali kilku miesięcy, a nie jednego Jeśli chodzi o konsultacje, to sensu stricte nie odbywały się, ponieważ nie mogły się odbywać według pewnej procedury. Wyjaśnił, że inaczej pojmuję konsultacje, nie jako messengerowanie tylko jako proces dialogu z mieszkańcami, który w tej chwili jest niesamowicie utrudniony. Nie oznacza to, iż nie zostało wykonanych wiele telefonów do przedsiębiorców, ani nie znaczy że wielu przedsiębiorców nie wykonało telefonów do Burmistrza. Takie rozmowy się odbyły i dotyczyły oczekiwań przedsiębiorców. Przedsiębiorcy oczekują jak najwięcej pomocy w tej trudnej sytuacji, a miasto może pomóc w zakresie na jaki je stać. Zwrócił uwagę, że prawdziwe instrumenty pomocowe nie leżą w podatku od nieruchomości, czy innych podatkach lokalnych, tylko w realnej pomocy, która powinna nadejść od strony Rządu - koszty pracy, fundusz płacy rozdysponowany na programy socjalne, a powinien być właśnie na bieżące okoliczności. To Państwo jest odpowiedzialne za wspieranie przedsiębiorców. Zdaniem mówcy pomoc musi być zróżnicowana, należy dążyć do mądrego kompromisu między udzieleniem pomocy przedsiębiorcom, a możliwościami budżetowymi.

Na pytanie czy można było wcześniej wyjaśnić, że na podjęcie uchwał nie było podstawy prawnej. Jako burmistrz mógł podejmować pewne decyzje jednoosobowo, niemniej trzeba pamiętać, że Burmistrz jest odpowiedzialny za budżet miasta i obowiązuje Go dyscyplina finansów publicznych. Po raz kolejny poinformował, że były wielkie problemy ze zorganizowaniem tej sesji, kilka razy sesja miała się odbyć niemniej zawsze zasady bezpieczeństwa brały górę. Radni nie byli gotowi, aby zorganizować sesję online, ponieważ są radni, którzy nie używają nowoczesnych technologii, stąd tak późno doszło do sesji. Wyrażając nadzieje na zrozumienie radnych. Poprosił o przyjęcie uchwały.

Radny p. Piotrowski - uprzedzając, iż nie zamierza polemizować stwierdził, że celem wcześniejszej wypowiedzi było wyjaśnienie, że w gestii burmistrza leżą umorzenia i zwolnienia. Przyznał, że ciężar i koszty związane z sytuacją powinny należeć do Rządu.

Radny p. Mikrut – wracając do wypowiedzi radnego Piotrowskiego w kwestii oczekiwań przedsiębiorców zapytał czy przeprowadzał On konsultacje w tym zakresie. Poinformował, że jest przedsiębiorcą, ale nikt z klubu nie konsultował z mówcą jakie ma oczekiwania w kwestii pomocy, a Burmistrz owszem.

Radny P. Piotrowski – poinformował, że konsultował temat poprzez media społecznościowe skąd zna opinie mikroprzedsiębiorców i nie tylko.

Radny p. Wrażeń – stwierdził, że radni zamierzają pomóc przedsiębiorcom, a to czy były konsultacje czy nie, nie ma większego znaczenia. Poinformował, że zna wielu przedsiębiorców prowadzących firmy jedno czy dwuosobowe i ma świadomość, że potrzebują pomocy. Po raz kolejny stwierdził, że radni chcą pomóc w takiej wysokości na jaką pozwala budżet. Wracając do wypowiedzi pana Burmistrza i wyjaśnienia dotyczącego kosztów poinformował, że potrafi pomnożyć przez trzy miesiące.

Radny p. Mikrut – zapytał radnego Piotrowskiego czy po przeprowadzonych konsultacjach podzielił się wnioskami z innymi radnymi, z wynikami tych konsultacji oraz poinformował o sposobie prowadzenia tych konsultacji

Przewodniczący obrad p. Strzelecki- przed udzieleniem głosu radnemu Piotrowskiemu przypomniał, czego dotyczy omawiany punkt i poprosił radnych o trzymanie się tematu.

Radny p. Piotrowski – wyrażając zdziwienie złośliwymi, zdaniem mówcy uwagami radnego Mikruta poinformował, że każdy ma prawo konsultować się z mieszkańcami na różne tematy. Natomiast na podzielenie się wynikami Pan radny najzwyczajniej nie miał czasu. Zwrócił uwagę, że projekty uchwał radni otrzymali zaledwie dwa dni wcześniej. Dodał, że konsultacje odbył w dniu wczorajszym oraz dzisiejszym przed sesją.

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz - poinformował, że Burmistrz nie ma prawa do zwolnień z podatków w sposób podmiotowy. Wcześniej zwalniać można było wyłącznie przedmiotowo, dopiero specustawa dała możliwość podmiotowego zwalniania.

Skarbnik Miasta p. Zalewski – wyjaśnił zebranym na czym polega podmiotowość i przedmiotowość. Ordynacja podatkowa bardzo restrykcyjnie traktuje wszystkie zwolnienia podmiotowe. Burmistrz ma prawo zwolnić konkretny podmiot z uwagi na szczególne warunki, które trzeba skrupulatnie przedstawić. Wymaga to dużej ilości dokumentacji jako musieliby złożyć przedsiębiorcy. Specustawa zezwala na to, aby przedsiębiorcy, którzy, ponieśli straty związane z koronawirusem mogli wnioskować o zwolnienia składając mniej restrykcyjne wnioski

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 35 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała nr XVIII/139/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, w związku z trwającą epidemią COVID-19** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 36 do protokołu)

Ad. 13. Sprawa przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w związku z trwającą epidemią COVID-19.

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 19 wraz z uzasadnieniem o treści:

„Zgodnie z art. 15q w/w ustawy: „Rada gminy może przedłużyć, w drodze uchwały, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminy płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r., nie dłużej niż do dnia 30 września 2020 r.”

Ustawa wprowadziła możliwości uchwalenia przez Radę Miasta, za część roku 2020, odroczenia terminów płatności za kwiecień, maj i czerwiec z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Z uwagi na upływ terminu płatności za kwiecień, w uchwale przedłuża się termin płatności rat przypadających w maju i czerwcu 2020 r.

Warunkiem zwolnienia jest spełnienie przez przedsiębiorcę określonych uchwałą Rady Miasta warunków.

Z uwagi na szczególną sytuację wywołaną wirusem COVID-19 jak również ważny interes podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, konieczne jest natychmiastowe wejście w życie przedmiotowych przepisów. Z uwagi na to, iż przygotowane rozwiązania zmierzają do złagodzenia skutków stanu epidemii, uznać należy, że zasady demokratycznego państwa nie stoją temu zabiegowi na przeszkodzie.

Proponuje się zatem, aby dniem wejścia w życie uchwały był dzień ogłoszenia tego aktu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.”

(załącznik nr 36 do protokołu). Poprosił o przyjęcie uchwały

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 37 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki -stwierdził, że **Uchwała nr XVIII/140/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie przedłużenia terminu płatności podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w związku z trwającą epidemią COVID 19** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 38 do protokołu)

Ad. 14. Stanowisko w przedmiocie przeprowadzenia wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w stanie epidemii koronawirusa w Polsce

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 18 wraz z uzasadnieniem o treści:

„Ochrona zdrowia oraz zapewnienie porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców to ustawowe zadanie Miasta Chełmna, które w obecnej sytuacji – zagrożenia związanego z rozprzestrzeniającym się wirusem COVID-19, staje się wyzwaniem o niespotykanej wcześniej skali. W obliczu rozprzestrzenienia się wirusa i trwającego stanu epidemii przedstawiciele administracji samorządowej przyjmują na siebie nie tylko współodpowiedzialność za przygotowanie wyborów, ale także zdrowie i bezpieczeństwo osób pracujących przy wyborach i samych wyborców.

Rada Miasta Chełmna jednomyślnie i w pełnym przekonaniu uznaje, że głosowanie powinno odbyć się w poszanowaniu wszelkich praw wyborczych obywateli oraz w sposób bezpieczny tj. nie w momencie poważnego zagrożenia zdrowia lub życia wyborców.

Kierując się troską o bezpieczeństwo mieszkańców wniosek wyrażony w projekcie przedstawionej uchwały Rada Miasta Chełmna uznaje za w pełni zasadny.”

(załącznik nr 39 do protokołu)

Radny p. Piotrowski – w związku z tym, iż procedury wyborcze zostały już uruchomione poprosił o informację, ile osób chętnych do pracy w komisjach wyborczych zgłosiło się w naszym mieście

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – ogłosił przerwę w obradach celem sprawdzenia tych danych

Po przerwie

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – stwierdził, że po przerwie na sali obrad obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Burmistrz miasta p. Mikiewicz – poinformował, że w mieście Chełmnie brakuje jeszcze 36 osób do pełnych składów komisji, stąd też termin składania akcesów został przedłużony do 16 kwietnia, do godziny 15.30. Wyjaśnił, że kompletowane są komisje wyborcze, ponieważ obowiązuje do tego prawo, niemniej trudno sobie wyobrazić przeprowadzanie szkoleń członków komisji. Przypominał, że trzeba przeszkolić nie tylko Przewodniczących komisji, ale wszystkich członków, w przypadku Chełmna jest to ok. 150 osób.

Radny p. Karnowski – wyraził opinię, iż wybory nie powinny się odbyć w takiej sytuacji stwierdzając, że nie zamierza przyłożyć do tego ręki i nie weźmie udziału w wyborach

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny głosował przeciw, głosów wstrzymujących nie było.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu)

Radny p. Piotrowski - poprosił o reasumpcję głosowania wyjaśniając, że źle odczytał stanowisko i zamierzając głosować przeciw wyborom, zagłosował przeciw przyjęciu stanowiska

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – zwrócił się do radcy prawnego o opinię, czy na podstawie informacji radnego Piotrowskiego o pomyłce w głosowaniu można przeprowadzić reasumpcję głosowania.

Radca prawny p. Matuszak uprzedzając, że ma kłopoty ze słyszalnością zasugerowała reasumpcję głosowania.

Radna p. Wikiera – nie zgodziła się z sugestią radcy prawnego. Odczytała zapis statutu w tym zakresie: „§28 ust 7 Wyniki głosowania są ostateczne i nie mogą być przedmiotem dyskusji oraz ponownego głosowania na tej samej sesji;”

Radca prawny p. Matuszak – powtórzyła, że e ma problemy ze słyszalnością i nie rozumie o co trwa spór

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – zwracając się do radnego Piotrowskiego zapytał, czy zgodzi się aby nie roztrząsać reasumpcji i pozostawić sprawę bez zmian tzn. uznać, że uchwała została przyjęta większością głosów - 14 za i 1 przeciw.

Radny p. Piotrowski – wyraził zgodę

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała nr XVIII/141/2020 Rady Miasta Chelмна z dnia 15 kwietnia 2020 roku sprawie podjęcia Stanowiska w przedmiocie przeprowadzenia wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w stanie epidemii koronawirusa w Polsce** została przyjęta większością głosów (załącznik nr 41 do protokołu)

Ad.15. Informacje Burmistrza Miasta w związku z panującym stanem epidemii oraz koniecznością podejmowania działań mających na celu przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19.

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – poinformował, że obecnie na kwarantannie przybywa w Chelmnie 51 osób. Od 15 marca tj. od wybuchu epidemii w kwarantannie domowej bądź zbiorowej na terenie miasta przebywało 271 osób, w powiecie 617 osób. Stwierdzona liczka osób zakażonych wynosi 5. U 2 osób, u których wykryto koronawirusa powtórne testy były ujemne, w związku z czym traktuje się, że osoby te wyzdrowiały. Dużym wyzwaniem dla miasta jest wywóz odpadów z miejsc kwarantanny, który odbywa się przy zachowaniu wszystkich procedur bezpieczeństwa. Wytyczne dotyczące odbioru odpadów były kilkakrotnie zmieniane, ostatecznie odpady z miejsc kwarantanny klasyfikowane są jako odpad bezpieczny i może być wywożony przez służby miejskie. Natomiast tam, gdzie potwierdzone jest zakażenie koronawirusem, odpad traktowany jest jako niebezpieczny, musi być zabezpieczony w podwójnym worku, specjalnie oznakowanym. Odbierane są przez zabezpieczonego pracownika w asyście strażników miejskich. Odpady te są poddawane kwarantannie przez 9 dni, następnie są traktowane jako odpady bezpieczny, Podziękował pracownikowi urzędu oraz strażnikom miejskim za wykonywanie tych obowiązków, które wiążą się z ryzykiem. Komendant Straży wraz z podwładnymi bez wahania podjął się tego zadania, jak wiadomo strażnicy przyzwyczajeni są do pracy pod dużą presją i na dużym ryzyku. Poinformował, że od momentu ogłoszenia pandemii w urzędzie pracuje sztab kryzysowy współpracujący z powiatowymi służbami sanitarnymi. Odbywają się regularne telekonferencje z Wojewodą, ze sztabem kryzysowym starostwa i urzędu marszałkowskiego. Podziękował wszystkim pracującym na rzecz zdrowia mieszkańców członkom sztabu. Dodał, że od kilku tygodni w szkołach odbywa się zdalne nauczanie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej, które przebiega w sposób zadawalający.

Aby ułatwić ten proces miasto skorzystało z programu zakupu laptopów na potrzeby szkół umożliwiające realizację zdalnego nauczania. Na zakup 48 laptopów wydatkowano kwotę 76 tysięcy złotych. Miasto otrzyma refundację w kwocie 70 tys. zł, z Ministerstwa Cyfryzacji. Podziękowała p. dyrektor COPO za nadzór nad zakupem tych laptopów oraz pani Sekretarz za koordynację złożenia wniosku w tej sprawie. Poinformował, że w urzędzie miasta praca odbywa się w sposób rotacyjny zgodnie z harmonogramem. Dla interesantów urząd jest ograniczony, korespondencję można zostawiać w specjalnie do tego przeznaczonych skrzynkach na zewnątrz urzędu. Na teren urzędu, po przejściu odpowiedniej dezynfekcji mogą wejść jedynie osoby mające ważne sprawy do USC i SO. Rotacyjny system pracy wprowadzono, aby zapewnić zastępowalność urzędników na wypadek gdyby doszło do zakażenia i zabezpieczyć się przed zamknięciem urzędu, co groziłoby paraliżem miasta. Poinformował, że w urzędzie obecnie jest trudny okres, nie tylko z uwagi na koronawirusa, co jest oczywistością, ale również z powodu zmian kadrowych w urzędzie – mamy nowego skarbnika i pełniącą obowiązki kierownika wydziału finansowego, co w tym trudnym okresie jest dużym wyzwaniem. Podziękował nowemu skarbnikowi za dotychczasową pracę, w tym przygotowanie uchwał wyrażając nadzieję, że będzie to owocna współpraca. W związku z epidemią należy spodziewać się zmniejszonych wpływów do budżetu, co oznacza, że jeszcze bardziej restrykcyjnie należy podejść do bieżących wydatków. Takie dyspozycje do wydziałów i jednostek podległych zostały już wydane. Stwierdził, że w najbliższym czasie nieodzwonne będzie przeprowadzenie dyskusji nad nową wersją budżetu. Realizowane są rozpoczęte inwestycje – Grudziądzka 36 oraz trwający przetarg na oświetlenie uliczne na terenie całego miasta. Jeśli zgodnie z informacją Ministra podczas konferencji prasowej odmrożone zostaną fundusze dróg samorządowych, to inwestycje pozytywnie ocenione przez wojewodę będą mogły być realizowane. Dodał, że zostało przeprowadzone wydawanie żywności, konkurs na wydawanie żywności z Grudziądzkie Banku wygrało Stowarzyszenie „Ludzie Ludziom”. Podziękował za zaangażowanie i pomoc przy tym zadaniu w dobie epidemii Ochotniczej Straży Pożarnej, fundacji oraz wolontariuszom, którzy wspólnie tę żywność wraz z maseczkami dystrybuowali. Zadanie to koordynował Zastępca Burmistrza, za co mówca serdecznie podziękował. W dniu dzisiejszym rozpoczęła się dystrybucja maseczek dla seniorów, podziękował członkom Ochotniczej Straży Pożarnej oraz radnym którzy zaangażowali się w ich pakowanie i dystrybucję, Miasto nabyło 5tys. maseczek z przeznaczeniem dla seniorów. Podziękował radnym za sesję, która mimo. iż odbyła się w nadzwyczajnych okolicznościach przebiegła sprawnie, podziękował za głosowania i za przyjęcie tych niezwykle ważnych uchwał. Podziękował pani dyrektor Renacie Ulatowskiej za udostępnienie hali sportowej, w której odbyła się sesja. Podziękował Panu Pawłowi Górze za obsługę informatyczną. Zwracając się do mieszkańców poinformował, że to nie jest koniec epidemii, przed nami szczyt zachorowań, w związku z czym poprosił o przestrzeganie zasad bezpieczeństwa, zakładanie maseczek. częste mycie rąk i ich dezynfekowanie i w miarę możliwości pozostawanie w domu. Stwierdził, że apel - Zostań w domu nadal obowiązuj, ponieważ tak jest bezpieczniej. Poinformował, że na Facebooku na stronie miasta codziennie publikowany jest raport dotyczący koronawirusa, za co podziękował pani Peplińskiej.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – dołączając do podziękowań Pana Burmistrza w imieniu własnym i radnych podziękował za obsługę informatyczną oraz Paniom z Biura Rady za wiele wysiłku jaki wkładają, aby sesję były prawidłowo zorganizowane.

Ad.16. Zakończenie

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady dziękując obecnym za przybycie

Protokołowała:

Danuta Derebecka

Przewodniczył :

Wojciech Strzelecki