

Protokół Nr XIII/2019
z XIII sesji Rady Miasta Chełmna
z dnia 27 listopada 2019 r.

Sesja odbyła się w dniu 27 listopada 2019 r. i trwała od godz. 16.00 do godz. 18.30
Na ogólną ilość 15 radnych obecnych na sesji
było 15 radnych, co stanowi 100%

Nieobecnych usprawiedliwionych -
Nieobecnych nieusprawiedliwionych -

Listy obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Projekt porządku obrad omówiony w punkcie trzecim przyjęto w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie
 - stwierdzenie quorum
 - przyjęcie protokołu z XII sesji RM
2. Przyjęcie porządku obrad XIII sesji RM.
 - przegłosowanie poprawek
3. Sprawa wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego oraz zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych do budżetu obywatelskiego
4. Sprawa uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasto Chełmno z organizacjami pozarządowymi na rok 2020
5. Sprawa rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz cen za te usługi.
6. Sprawa terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
7. Sprawa wyboru jednej z metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami oraz stawki tej opłaty.
8. Sprawa wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

9. Sprawa stawek podatku od nieruchomości
10. Sprawa zmiany regulaminu nadawania tytułów „Honorowy Obywatel Miasta Chełmna” lub „Zasłużony dla Miasta Chełmna”
11. Interpelacje radnych
12. Wolne wnioski i informacje
13. Zakończenie

Ad.1.Otwarcie

Przewodnicząca obrad p. Strzelecki otworzył obrady XIII sesji Rady Miasta witając radnych oraz zaproszonych gości. Na sekretarza obrad wyznaczył radną Magdalenę Mrozek

- *stwierdzenie quorum*

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 15 radnych , co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad XIII sesji Rady Miasta Chełmna

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – przypominając, że proponowany porządek obrad radni otrzymali na piśmie wraz z materiałami na sesję zapytał czy są propozycje zmian.

Radny p. Mikrut – zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad w następujący sposób: obecny punkt 5 – sprawa stawek podatku od nieruchomości zostanie omówiony jako punkt 9. Pozostałe punkty otrzymają kolejną numerację . Wyjaśnił, że takie rozwiązanie będzie lepsze ponieważ po przegłosowaniu uchwał dotyczących odpadów komunalnych radni będą mieli obraz w jaki sposób głosować na temat stawek podatku.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem innych propozycji poddał pod głosowanie wniosek radnego Mikruta dotyczący zamiany kolejności omawiania punktów porządku obrad.

Za wnioskiem głosowało 15 radnych głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było (protokół z głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przegłosowanym wnioskiem

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie dodając, że sprawa stawek podatku od nieruchomości zostanie omówiona jako punkt 9, pozostałe punkty otrzymają kolejną numerację. (protokół z głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Ad. 3. Sprawa wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego oraz zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych do budżetu obywatelskiego

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz- przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 1 wraz z uzasadnieniem o treści: *„Budżet obywatelski jest demokratycznym instrumentem zapewniającym społeczności lokalnej prawo do decydowania o sposobie wydatkowania części środków publicznych. Z tej przyczyny Rada Miasta Chełmna we wrześniu br. uchwaliła stanowisko w sprawie wyrażenia woli zabezpieczenia w projekcie budżetu miasta na 2020 rok środków na budżet obywatelski. Konsekwencją powyższego, zgodnie z art.5a ust.2 i 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jest konieczność podjęcia przez Radę uchwały dotyczącej wymagań jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego i określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy w tej sprawie. Przyjęcie przez Radę przedstawionego projektu pozwoli na przeprowadzenie procedury budżetu obywatelskiego, co przeloży się na większą identyfikację mieszkańców miasta z Chełmnem, poczucie współdecydowania o wspólnej przestrzeni, a także rozwój społeczeństwa obywatelskiego”*.
(komplet materiałów stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Następnie zgłosi autopoprawkę do projektu regulaminu :

Rozdział 5 § 11 pkt 9 po słowach: „ ... przed tym zadaniem” dopisuje się „ Rada Miasta może dokonać zwiększenia kwoty budżetu obywatelskiego o brakująca kwotę W przypadku, gdy Rada nie dokona zwiększenia zadania tego nie umieszcza się na liście zadań przyjętych do realizacji, a wybiera się kolejne z listy, którego wartość odpowiada pozostałej kwocie.”
Poprosił o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz ze zgłoszona autopoprawką.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała Nr XIII/89/2019 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego oraz zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych do budżetu obywatelskiego** została przez Radę przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 6 do protokołu)

Ad4. Sprawa uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasto Chełmno z organizacjami pozarządowymi na rok 2020

Inspektor ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi p. Redo – przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 6 wraz z uzasadnieniem o treści:

„Na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity Dz. U. 2019 r. poz. 688 ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ww. ustawy zobowiązany jest do uchwalenia programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi w terminie do 30 listopada, roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W okresie od 11.09.2019 r. do 24.09.2019 r. organizacje pozarządowe zostały zaproszone do udziału w konsultacjach Programu Współpracy na rok 2020.

W dniu 23.10.2019 r. odbyło się spotkanie z organizacjami pozarządowymi, na którym podsumowano konsultacje i omówiono ostateczny kształt Programu na rok 2020.

Program jest realny, określa cele, zasady, przedmiot i formy współpracy. Systematyzuje i precyzuje współpracę oraz określa priorytetowe zadania publiczne. Jest przejawem partnerskiej współpracy Gminy Miasto Chełmno z organizacjami pozarządowymi.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione”.

(komplet dokumentów stanowi załącznik nr 7 do protokołu) . Poprosiła o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – informując, iż wpłynęła jedna opinia, poprosił Przewodniczącą komisji o jej odczytania.

Przewodnicząca KOKSiOŚ p. Żulewska – przedstawiła opinie o treści: *” Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełmna wyraża pozytywną opinię do projektu uchwały Rady Miasta Chełmna w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasto Chełmno z organizacjami pozarządowymi na rok 2020”.*

Program określa jasne i czytelne zasady w zakresie wspierania przez Gminę Miasto Chełmno działań organizacji pozarządowych, umożliwia aktywny udział w systemie demokracji lokalnej, oraz jest wyrazem lokalnej polityki współdziałania Gminy Miasto Chełmno z organizacjami pozarządowymi. W obecnym czasie powstała naturalna potrzeba współpracy z organizacjami pozarządowymi, które skupiają w swoich szeregach najefektywniejszych i najbardziej wrażliwych na sprawy społeczne obywateli naszego środowiska. Współpraca z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego ma fundamentalne znaczenie, ponieważ organizacje te, działając na rzecz małych społeczności, są bardzo cennym wyrazicielem opinii publicznej i oczekiwań określonych grup społecznych.

Zaproponowany program współpracy nie budzi zastrzeżeń, pod względem formalnym. Został opracowany w oparciu o obowiązujące przepisy prawne oraz dotychczasowe doświadczenia. Przedstawiony był do konsultacji organizacjom pozarządowym i przedyskutowany w związku z tym jest zbudowany w oparciu o realne potrzeby środowiska. (załącznik nr 8 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz ze zgłoszona autopoprawką.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała Nr XIII/90/2019 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasto Chełmno z organizacjami pozarządowymi na rok 2020** została przez Radę przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 10 do protokołu)

Ad. 5. Sprawa rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz cen za te usługi.

Z-ca Burmistrza p. Murawski – przed przystąpieniem do podejmowania pakietu uchwał dotyczących systemu gospodarowania odpadami, tytułem wstępu zaprezentował warunki formalno – prawne wraz z kontekstem ekonomicznym mającym niewątpliwą wpływ na przyjęcie przedmiotowych uchwał. Jeśli chodzi o kontekst ekonomiczny przypomniał, że obowiązujący przetarg został rozstrzygnięty w 2015 roku i funkcjonował będzie do końca roku bieżącego. W tym czasie sytuacja ekonomiczna zdecydowanie się zmieniła, nastąpił wzrost płacy minimalnej, co ma bezpośrednie przełożenie na koszty pracy przedsiębiorcy. Jednocześnie nastąpiła zmiana liczby osób w systemie. W tym miejscu poprosił zebranych o zwrócenie uwagi, iż liczba osób w systemie i liczba mieszkańców zdecydowanie się różni. Różnicę tę, ok. 1800 osób tworzą osoby zameldowane w naszym mieście a w nim niemieszkające np.: młodzież, która wyjechała na studia, lub osoby, które pracują i zamieszkują w innych miastach, a zameldowane w dalszym ciągu są w Chełmnie. Tymczasem w deklaracje wpisywana jest faktyczna ilość osób zamieszkujących i ilość ta ciągle spada z 16.212 w roku 2015 , stan na 15 listopada br. wynosi 15.780 osób. Szacuje się, że w 2020 roku może to być 15.600 osób. Jednocześnie w okresie 2015-2017 odnotowano wzrost produkowanych odpadów Proces ten został zatrzymana w 2018 roku i należy poczynić starania, aby poziom ten utrzymać. Kontynuując zwrócił uwagę na wysokość opłaty marszałkowskiej - jest to opłata za ilość odpadów niesegregowanych, a jej wysokość regulowana jest stosownym rozporządzeniem. W latach 2015-2017 wynosiła 120,76 zł. za 1 tonę W 2018 roku nastąpił wzrost tej opłaty co spowodowało wystąpienie firmy ZUM do sądu, względem gminy.

Zapadł wyrok niekorzystny dla miasta, w konsekwencji przez cały rok 2018 i do końca 2019 roku miasto musiało dopłacać do funkcjonowania systemu. Kwoty te nie zostały w kalkulowane w opłatę pobieraną od mieszkańców, a ich wysokość, to ok. 18 tys. zł. miesięcznie. Zgodnie z rozporządzeniem stawka opłaty marszałkowskiej na rok przyszły będzie wynosił 270,00 zł. z 1 tonę

Kontekst formalno prawny – we wrześniu weszły w życie zmiany przepisów, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2020 roku. Zmianie uległy ustawy, niestety w ślad za tym nie poszły akty wykonawcze m.in. dotyczące tego, w jaki sposób rozgraniczyć odpad segregowany od niesegregowanego. Od 1 stycznia wchodzi w życie obowiązkowa selektywna zbiórka odpadów na terenie całej Polski. Podstawowy podział na frakcje, to - papier, szkło, metale i tworzywa sztuczne, od tego roku dochodzi jeszcze zbiórka odpadów bio.

Zbiórka odpadów bio, która nie jest nowością dla mieszkańców domków jednorodzinnych, jest zupełnym novum dla mieszkańców budynków wielorodzinnych. Mieszkańcy są informowani o nowych zasadach segregacji. Małe wspólnoty mają możliwość wyboru – albo decydują się na dodatkowy pojemnik, albo na worki na bioodpady. Jeśli chodzi o mieszkańców dużych wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, jest konieczność ustawienia 100 litrowych pojemników na bioodpady. Jak wynika z powyższego z odpadów zmieszanych wyodrębnione zostaną odpady biologiczne, niemniej odpady zmieszane pozostają z tym, że niezawierające odpadów biologicznych. W prawie zmieniała się jeszcze jedna kwestia dotycząca przetargów, a mianowicie dotychczas miasto rozliczało się z firmą ryczałtowo co miesiąc, od stycznia rozliczanie będzie wagowe, w zależności od odebranych odpadów

Przedstawił kilka rozwiązań w innych miastach i tak: Brodnica, Chełmża, Golub Dobrzyń – w tych miastach przetargi nie zostały rozstrzygnięte. Przykładowe stawki dla mieszkańca – Głowno 33,50, Aleksandrow Łódzki 33 zł, są to bardzo wysokie stawki z ponad 100 procentowym wzrostem, Gmina Lisewo - 30 zł w przypadku gospodarstwa jednoosobowego i 51 zł w gospodarstwach 2 i więcej osobowych. Najkorzystniejsza stawka ustalona została w Gminie Wąbrzeźno i wynosi 16 zł od osoby. Wyjaśnił, że w Wąbrzeźnie od wielu lat trwają intensywne prace związane z segregacją odpadów

Wracając do naszego miasta przypomniał, że pierwszy etap wdrożenia miał miejsce w miesiącu sierpniu poprzez przyjęcie uchwały dotyczącej regulaminu utrzymania czystości i porządku oraz uchwały dotyczącej ustalenia szczegółowych sposobu gospodarowania odpadami.

Następnie przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 3 wraz z uzasadnieniem o treści :
Zmiana uchwały spowodowana jest zmianą warunków obsługi systemu przetargu. W nowej umowie Miasto będzie obciążane przez wykonawcę za każdą tonę odebranych odpadów. W cenie odpadów jest już zawarta opłata za transport odpadów. W przygotowanym projekcie cena odpadów za odpady rozbiórkowe jest ceną znajdującą się w ofercie wykonawcy. W związku z powyższym rezygnuje się z opłaty za transport oraz zwiększa się cenę za korzystanie z pojemników powyżej 14 dni korzystania. (komplet dokumentów stanowi załącznik nr 11 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała Nr XIII/91/2019 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz cen za te usługi** została przez Radę przyjęta większością głosów (załącznik nr 13 do protokołu)

Ad. 6. Sprawa terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Z-ca Burmistrza p. Murawski – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 3 wraz z uzasadnieniem o treści

„W obecnej uchwale termin płatności przypada na ostatni dzień każdego miesiąca. Przy wykonywaniu sprawozdań na ostatni dzień każdego miesiąca zaległości nie są ujmowane, gdyż nie upłynął jeszcze termin płatności. Zmiana terminu płatności na 25 dnia każdego miesiąca pozwoli na wykazanie faktycznych zaległości przypadających na okres sprawozdawczy.”

(komplet dokumentów stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała Nr XIII/92/2019 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi** została przez Radę przyjęta większością głosów (załącznik nr 16 do protokołu)

Ad. 7. Sprawa wyboru jednej z metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami oraz stawki tej opłaty.

Sekretarz obrad p. Mrozek - przedstawiła opinię Chełmińskiej Rady Seniorów o treści :

„ Opinia – stanowisko Chełmińskiej Rady Seniorów do projektu uchwały w sprawie wyboru jednej z metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami oraz stawki tej opłaty.

Szanowny Panie Przewodniczący

Prawie jedna czwarta mieszkańców naszego miasta to seniorzy, ludzie biedni, znaczna część żyje na granicy ubóstwa (renty lub emerytury nie przekraczają 1.300 zł.) Są to często osoby samotne, schorowane a przy tym zbyt dumne by p[rosić o pomoc.

Realizując zadania określone w § 1 pkt 2 i w § 3 pkt 6 i 9 Statutu Chełmińskiej Rady seniorów , mając na uwadze sytuację ekonomiczną seniorów i nie tylko uważamy, iż proponowane podwyżki opłat za odpady komunalne z mocą obowiązująca od 1.01.2020 roku są nie do zaakceptowania przez tę grupę mieszkańców . Uważamy, że uchwała wymaga konsultacji społecznych, w tym z najstarszymi mieszkańcami miasta.

Ponadto przedkładamy do rozpatrzenia wnioski dotyczące funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w mieście Chełmnie.

Wniosek

Odwrotnie należałoby powołać komisję stałą, której głównym zadaniem byłoby kompleksowe opracowanie założeń do kolejnego przetargu z uwzględnieniem wyeliminowania kwestii zaważających koszty ponoszone przez mieszkańców. Powyższa komisja prowadziłaby bieżącą analizę funkcjonowania systemu i przedkładała Burmistrzowi i Radzie Miasta za...łożeń z uwzględnieniem zmian w prawie. W skład komisji, oprócz fachowców winni być powołani przedstawiciele mieszkańców reprezentowani przez administratorów nieruchomości, Radę Seniorów i organizacje pozarządowe zainteresowane tą problematyką. Ponadto wnioskujemy o wycofanie ulgi dla właścicieli nieruchomości za posiadanie kompostownika, gdyż brak jest wytycznych podjętych stosowna Uchwałą rady Miasta o spełnieniu warunków” (załącznik nr 17 do protokołu)

Przewodniczący KB p. Mikrut przedstawił opinie komisji o treści :” *Komisja Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta Chełmna pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyboru jednej z metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami oraz stawki tej opłaty.*

Uzasadnienie:

Komisja po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały w celu dokonania właściwej i rzetelnej oceny sposobu obliczenia wysokości proponowanej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami, zwróciła się do Burmistrza o przedstawienie metody kalkulacji w/w opłaty. Zasadnicza zmiana zapisów nowej regulacji dotyczy określenia jednej opłaty. Obecnie obowiązują dwie stawki opłat w tym jedna za odpady segregowane, druga za niesegregowane. Dotychczas ustawodawca dopuszczał wybór opłaty a co za tym idzie sposobu gospodarowania odpadami. Według nowych przepisów nie ma wyboru. Wprowadzony został nakaz bezwzględnej segregacji odpadów u źródła ich powstania. Wykonując zarówno zapisy ustawowe jak i dbając o budżet Miasta, podstawowym założeniem stało się zbilansowanie systemu gospodarki odpadami.

Głównym problemem przy ustalaniu nowych stawek za wywóz odpadów z jakim musiał się zmierzyć uchwało dawca był i nadal jest brak wytycznych – aktów wykonawczych do ustawy, które pozwoliłyby w sposób skuteczny egzekwować jej zapisy. W związku z powyższym trudno jest określić czy procedura administracyjna związana z nałożeniem opłaty podwyższonej od osoby zamieszkującej daną nieruchomość w przypadku, gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny będzie skuteczna. Z uwagi na powyższe, zdaniem Komisji, niezwykle ryzykownym byłoby zakładanie uzyskania jakichkolwiek realnych wpływów do systemu z tytułu nakładania opłaty podwyższonej. Jednakże, ustalenie podstawowej stawki na proponowanym poziomie, pozwoli na traktowanie stawki podwyższonej, jako opłaty mającej charakter bardziej edukacyjny i nie stanowiącej źródła dochodu w przypadku niedoborów w systemie.

Zdaniem Komisji wartym przedstawienia i przeanalizowania są okoliczności, które zmuszają Radę Miasta do podjęcia opiniowanej uchwały.

Konieczność zmian stawek opłat za wywóz odpadów wynika z faktu zakończenia okresu obowiązywania poprzedniej umowy z odbiorcą odpadów.

Z uwagi na to, Urząd Miasta przeprowadził postępowania przetargowe, według wytycznych ustalonych wcześniej w uchwałach Rady Miasta. Do przetargu przystąpił jeden przedsiębiorca, a stawka którą Rada Miasta ustali w najbliższym głosowaniu wynikać będzie z ceny zaproponowanej za wykonanie zleconej usługi. Tak jak na obowiązujące aktualnie stawki za wywóz odpadów wpływ miały poszczególne czynniki z roku 2016, tak na zaproponowaną cenę mają te same czynniki, których cena jednak w 2020 roku kształtuje się inaczej. Zdaniem Komisji warto przytoczyć poszczególne wartości. I tak, obowiązująca w latach 2015-2017, opłata za składowanie niesegregowanych odpadów komunalnych, ustalana na drodze rozporządzenia przez Ministerstwo Środowiska, wynosiła 120,76 złotych za tonę. Ta największa składowa kosztów gospodarki odpadami od roku 2020 wynosić będzie 270 złotych za tonę. Jest to wzrost o 125%. Wzrost kosztów pracy, niewątpliwie też wpływa na ustalanie cen wszystkich usług. I tak, najniższa krajowa w roku 2015 wynosiła 1750 pln. zaś od 2020 roku będzie to 2600 pln. Jest to wzrost o 48%. Wzrost kosztów energii w latach 2015-2019 też miał oczywiście miejsce, lecz w tym przypadku analiza musiałaby uwzględniać również ich zużycie, a dostępu do takich danych Komisja nie posiada.

Wartym podkreślenia jest stały spadek ilości mieszkańców Chelmna. Z danych wynika, iż liczba osób zgłoszonych w deklaracjach w roku 2015 wynosiła 16 212 osób, podczas gdy w 2019 roku zostało zgłoszonych 15 780 osób. Spadek ten powoduje, że koszt usługi wywozu odpadów musi być pokryty przez mniejszą ilość osób. Gdy dodatkowo dzieje się to przy wzrastającej ilości odpadów produkowanych przez gospodarstwa domowe, to cena usługi jednostkowej musi być wyższa.

Pozytywnym zdaniem członków komisji jest wprowadzenie ulgi w wysokości 3 zł od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość w przypadku, gdy na terenie nieruchomości jednorodzinnej odpady biodegradowalne będą składowane w przydomowym kompostowniku. Powoduje to, że realnie opłata za wywóz śmieci z dużej części nieruchomości będzie wynosiła 17,50 złotych od osoby, a jednocześnie przyczyni się to do obniżenia kosztów systemu poprzez ograniczenie biomasy transportowanej i składowanej na wysypisku.

Reasumując, komisja zdaje sobie sprawę, iż projekt uchwały nie jest wypadkową oczekiwań zarówno radnych jak i przede wszystkim mieszkańców, jest koniecznym kompromisem podyktowanym obecnym stanem prawnym w tym zakresie oraz uwarunkowaniami rynkowymi.

*Jednocześnie Komisja liczy, iż władze miasta poprzez permanentne monitorowanie zarówno obszaru prawnego, jak również samego procesu gospodarowania odpadami będą niezwłocznie reagowały uwzględniając interes miasta i jego mieszkańców.
(załącznik nr 18 do protokołu)*

Przewodniczący Klubu Radnych Przyszłość p. Piotrowski – przedstawił opinię Klubu o treści :

„Opinia Klubu Radnych Przyszłość, Rady Miasta Chełmna do projektu uchwały w sprawie: wyboru jednej z metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami oraz stawki tej opłaty.

Ustawa z dnia 13 września 1996 r (Dz.U.z 1996 r., Nr 132, poz 622 z późniejszymi zmianami) o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – ostatnia nowelizacja z dnia 23 października 2019 r (Dz. U z 2019 r. , poz. 2010) od 1 stycznia 2020 roku zobowiązuje gminy do UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU na własnym terenie jako zadanie WŁASNE GMINY. Zatem obowiązkiem ustawowym gminy jest zapewnienie czystości i porządku poprzez tworzenie niezbędnych warunków do jego utrzymania. To gmina zobowiązana jest ustawowo między innymi do – ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO BEZPROBLEMOWEJ SELEKTYWNEJ ZBIÓRKI ODPADÓW KOMUNALNYCH OBEJMUJĄCEJ CO NAJMNIEJ:

- 1. PAPIER.*
- 2. METALE.*
- 3. TWORZYWA SZTUCZNE.*
- 4. SZKŁO.*
- 5. ODPADY OPAKOWANIOWE WIELOMATERIAŁOWE.*
- 6. ORAZ BIOODPADY.*

I tu pojawia się pierwsze pytanie, - czy mieszkańcy naszego miasta mają praktyczną możliwość prowadzenia skutecznej selektywnej zbiórki poprzez wrzucanie do tak zwanych dzwonów – przez zdecydowanie zbyt małe otwory, papierów i kartonów do pojemników z napisem PAPIER, plastikowych pojemników na płyny – np. 5 l. pojemnik na płyn do spryskiwaczy, plastikowych zabawek itp. do pojemników na plastik. Niestety w większości przypadków odpowiedź jest negatywna z powodu zbyt małego otworu wrzutowego.

Jedynie spełniają swą rolę pojemniki na szkło. A gdzie są na terenie naszego miasta pojemniki do selektywnej zbiórki metali, a gdzie gromadzić odpady opakowaniowe wielomateriałowe? Aby wymagać od mieszkańców selektywnej zbiórki w pierwszej kolejności muszą być zapewnione techniczne możliwości i warunki.

Kolejnym – naszym zdaniem fundamentalnym problemem, jest jednoznaczne i kategoryczne stwierdzenie, czy w NOWY SYSTEM UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU mieszkańcy wchodzi z bagażem zaszłości. A zatem czy aktualnie obowiązujące deklaracje składane przez właścicieli nieruchomości dotyczące segregowania bądź niesegregowania odpadów będą aktualne od 1 stycznia 2020 r. Odpowiedź na to pytanie nierozdzielnie związana jest ze stawką proponowaną w projekcie Uchwały. Czy mieszkaniec będzie wnosił opłat 19 zł czy opłatę podwyższoną do kwoty 40 zł.

Następny wymagający precyzyjnego określenia jest problem kto, jak, kiedy i jakimi metodami jest uprawniony do kontrolowania czy selektywna zbiórka odpadów jest prowadzona w sposób właściwy – a jeżeli nie to jaka procedura jest przewidziana w kolejnych krokach włącznie z procedurą odwoławczą dla tych mieszkańców (właścicieli) którzy będą dotknięci takimi uwagami.

Uchwałodawca w projekcie Uchwały określającej wysokość stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi założył – i słusznie, bilansowanie systemu. W projekcie Uchwały stawką bilansującą system jest kwota 19 zł od każdego mieszkańca (tj 15 780 osób). Taki stan rodzi kolejne pytanie – co się stanie jeżeli – a jest to poza wszelką wątpliwością, pojawić się będzie w kolejnych miesiącach grupa mieszkańców którzy na własne życzenie albo w wyniku przeprowadzanych kontroli będą wnosili tak zwane opłaty podwyższone o kwotę 21 zł a więc wnosić będą kwotę 40 zł od osoby. Z prostego rachunku wynika, że ilość środków finansowych w systemie będzie się zwiększała. Czy wówczas stawka za selektywną zbiórkę odpadów będzie się obniżala, jeżeli tak to na jakich zasadach?

I na koniec proszę o wyrażenie stanowiska dotyczącego zawartego w Umowie z ZUM fragmentu dotyczącego odbieranych przez niego frakcji:

W umowie z ZUM jest zapis w § 13 pkt 5, że podstawą ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy będzie zatwierdzony przez Zamawiającego miesięczny raport wraz z kopiami kart przekazania odpadów i dowodami wagowymi. Zamawiający zatwierdza raport w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, chyba że wnieśli zastrzeżenia do raportu. W takim przypadku Wykonawca przedkłada skorygowany raport do zatwierdzenia.

W pkt 2 tegoż paragrafu jest zapis iż łączna wartość wystawionych faktur w okresie obowiązywania umowy nie może przekroczyć wartości brutto umowy określonej w ust. 1 czyli 9 875 528,64 zł w okresie trzech lat to jest 3 291 842,88 zł rocznie.

Łącznie, wszystkich frakcji wraz z opcjami do zebrania jest 16 125,760 Mg okresie 3 lat to jest 5 375,25 Mg rocznie.

A zatem pytanie: czy ZUM dołączając do miesięcznej faktury raport wraz z kopiami kart przekazania odpadów i dowodami wagowymi będzie wykazywał każdą frakcję z osobna z podaniem wartości tej frakcji z oferty jaką był zobowiązany dołączyć do materiałów przetargowych a suma wszystkich frakcji stanowić będzie końcową wartość faktury.

Radni Klubu PRZYSZŁOŚĆ od merytorycznych i precyzyjnych wyjaśnień i deklaracji referentów oraz wystąpień Panów Burmistrzów uzależniają w jaki sposób zachowają się w trakcie głosowań nad projektem Uchwały zawartej w druku nr. 5

Powyższa opinia została wypracowana na posiedzeniach Klubu w dniach 25 i 26 listopada 2019 roku”. (załącznik nr 19 do protokołu)

Z-ca Burmistrza p. Murawski – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 5 wraz z uzasadnieniem o treści:

„ Z pobranych opłat pokrywane są wyłącznie koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, na które składają się między innymi:

- 1) odbieranie, transport, zbieranie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych;
- 2) tworzenie i utrzymanie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 3) obsługa administracyjna tego systemu;
- 4) edukacja ekologiczna w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

W celu wykonania powyższych zadań konieczne staje się zabezpieczenie niezbędnych środków finansowych. Przekłada się to bezpośrednio na mieszkańców, od których Gmina musi pobrać opłaty w takiej wysokości, aby pokryły one realizację zadania w całości. Przeprowadzona analiza finansowa systemu gospodarki odpadami i kalkulacja opłaty za gospodarowanie odpadami wykazała, że niezbędnym dla zbilansowania systemu finansowania odbioru i zagospodarowania zbieranych odpadów komunalnych jest podwyżka opłat. Koszty funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w całej Polsce, na przestrzeni kilku lat sukcesywnie wzrastają.

Głównymi czynnikami wpływającymi na znaczący wzrost kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych są:

- wzrost opłaty za składowanie odpadów;
- wzrost ceny zagospodarowania frakcji palnej;
- wzrost minimalnego wynagrodzenia;
- skokowy wzrost cen paliw i energii;

Przy projektowanej stawce istnieje gwarancja, że standard obsługi pozostanie na właściwym poziomie oraz dochody zrównoważą wydatki. Natomiast w przypadku, gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, należy określić stawkę opłaty podwyższonej. Określa się wysokość stawki podwyższonej w wysokości 40,00 zł od osoby. Metoda ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty pozostaje bez zmian.” (załącznik nr 20 do protokołu)

Następnie udzielił dodatkowych wyjaśnień: bezpośrednio po podjęciu uchwał na dzisiejszej sesji rozpocznie się kampania informacyjna dotycząca zasad funkcjonowania nowego systemu. Zakłada się, że od 4 grudnia nastąpi dystrybucja materiałów do mieszkańców. Każdy mieszkaniec otrzyma taką informację za potwierdzeniem odbioru. Zwrócił uwagę że koszt takiej operacji jest nie mały w związku z czym wraz z informacją każdy mieszkaniec otrzyma broszurę opisującą funkcjonowaniu nowego systemu, w jaki sposób należy segregować odpady. Ponadto planuje się szereg spotkań dotyczących tematu segregacji odpadów m.in. z seniorami zrzeszonymi w UTW i klubach seniorów jak również z młodzieżą i dziećmi w przedszkolach

Inspektor ds. ochrony Środowiska p. Grzeszczak- poinformowała, że tak jak sugeruje radny Piotrowski faktury będą zawierały tonaż każdego rodzaju odpadów Odpady odbierane od mieszkańców będą obliczane mnożąc tonaż razy stawka, która jest zgodnie z przetargiem dla każdego rodzaju odpadów inna . W ten sposób miasto będzie rozliczane przez spółkę ZUM

Z-ca Burmistrza p. Murawski- odnośnie kontroli prawidłowej segregacji odpadów, co jest wyzwaniem dla wszystkich samorządów, poinformował, że mieszkańiec, któremu zostanie nałożona podwyższona opłata będzie miał prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i dopiero po przejściu tej całej procedury, samorzady dowiedzą się jaki materiał dowodowy jest wystarczający. Kontrole będą wykonywane przez ZUM przy każdym odbiorze, poprzez kamery zamontowane w każdym samochodzie, Do zapisów tych miasto będzie miało wgląd. Ponadto w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości pojemnik wraz z posesją zostanie sfotografowany. Zadanie prowadzenia kontroli powierzone zostanie również pracownikom urzędu oraz straży miejskiej , szczególnie w początkowym okresie, gdy wszyscy wspólnie muszą się uczyć prawidłowej segregacji. Zwrócił uwagę, że stawka 19 zł pokrywa koszty związane z funkcjonowaniem systemu. W przypadku obniżenia stawki środków zabraknie i będzie trzeba poszukać innego źródła finansowania w budżecie miasta Kończąc powtórzył, że po zakończeniu każdego kwartału zostanie sporządzany raport , który zostanie zaprezentowany na sesji Rady Miasta

Radny p. Piotrowski – podziękował za częściowe wyjaśnienia. Zwrócił uwagę, że w końcowej części wypowiedzi przedmówca dopuszcza możliwość wystąpienia deficytu w systemie bilansowania . Niemniej część mieszkańców będzie płaciła podwyższoną stawkę za odpady niesegregowane, co w ogólnym bilansie spowoduje nadwyżkę, a jak wiadomo środki te nie mogą być przeznaczone na inne cele niż wydatki związane z funkcjonowaniem systemu Poprosił o informację czy w przypadku gdy będzie taka nadwyżka mieszkańcy segregujący odpady mogą liczyć na obniżkę. Poprosił również o informację w kontekście wypowiedzi, że obecne pojemniki tzw. Dzwony będą dalej funkcjonowały , gdzie mieszkańcy mogą wyrzucić większe odpady, chociażby karton po telewizorze . Ponadto należy jeszcze więcej informować społeczeństwo szczególnie mieszkańców osiedli, bo w przypadku, gdy odpady nie będą segregowane należycie posypią się kary poprzez stosowanie wyższej stawki

Z-ca Burmistrza p. Murawski- poinformował, że dlatego między innymi proponuje się kwartalne raportowanie, ponieważ istnieje taka możliwość, że będą większe wpływy, wówczas mieszkańcy mogą liczyć na obniżenie cen. Przyznał rację przedmówcy, iż nie ma możliwości aby choć złotówka z opłat wpływających od mieszkańców za odpady trafiła na inny cel. Jeśli chodzi o dzwony wyjaśnił, co następuje: worki dostarczane do mniejszych wspólnot opatrzone będą opisem odpadów, które do danego worka mogą trafiać. W przypadku dzwonów zostanie przeprowadzony ich przegląd i tam gdzie nie ma opisów zostaną one wykonane. Dodał, że od przyszłego tygodnia rozpoczną się indywidualne spotkania z zarządcami większych wspólnot oraz prezesem spółdzielni, podczas których przekazane zostaną wszystkie informacje. Odpady z dzwonów trafiają na linię sortowniczą i ewentualne nieprawidłowo posegregowane odpady zostają oddzielone. Poinformował, że największy nacisk kładziony będzie na odpady zmieszane i bioodpady

Radny p. Wrażeń- przypomniał, że w 2017 roku radni z klubu Chełmno 2001 mieli większość w radzie. Obecnie radni z tego ugrupowania nawet opinii nie wydali. Rada Miasta Chełmna zobowiązała Burmistrza Miasta do rozszerzenia systemu gospodarki odpadami na jednostki gospodarcze zlokalizowane na terenie nieruchomości zamieszkałych. Na prośbę Burmistrza realizację tej uchwały odłożono w czasie, nie zrezygnowano z niej. Nie zmieniły się w tym zakresie przepisy co sugeruje Pan Burmistrz w odpowiedzi na interpelację mówcy. Ponieważ przyjęcie uchwały uwarunkowane było przeprowadzeniem przetargu została odłożona w czasie, Nowa Rada podczas analizy tematu winna wrócić do tamtej sprawy i uwzględnić zalecenia pokontrolne Komisji Rewizyjnej. Zdaniem mówcy, gdyby wówczas zostało to wprowadzone, byłoby to zgodne z prawem i byłaby możliwość obniżenia stawki odbioru odpadów nawet o 1,50 zł. Niwa Rada zapomniała o tej propozycji Komisja. Wracając do zapisu opinii Komisji Budżetu stwierdził cyt. „ *to ładnie napisane jest , że my tak ładnie zarabiamy, ale czy my w Chełmnie tak ładnie zarabiamy , że do 2020 będziemy zarabiali po 2.600 oni tak piszą , ale Panie Przewodniczący Mieszkańcy i mieszkanki Chełmna realnie tego nie będą zarabiać. Jeszcze tu pisze o uldze w tej opinii, że w domkach jednorodzinnych, gdzie kompostownik będzie 16 złotych, a potem Pan opinię czyta i mówi, że 1,50 zł. mniej Proszę realnie wprowadzić korektę do tej opinii*”

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – w odpowiedzi na pytania zadane przez przedmówcę odnośnie włączenia do systemu nieruchomości niezamieszkałych poinformował, że nieprawdą jest, że ta kwestia została zapomniana, ponieważ sprawa była analizowana podczas omawiania tematu wprowadzenia nowego systemu. Wówczas Państwo Radni, na sierpniowej sesji podjęli uchwałę o niewłączeniu do systemu tych nieruchomości., Tym samym temat ten przez Nową Radę został rozwiązany. Uchwała została podjęta zgodnie z prawem, została opublikowana i obowiązuje - nieruchomości niezamieszkałe nie zostały włączone do systemu . Wiedząc jakie problemu mają gminy które wprowadziły nieruchomości niezamieszkałe do systemu Gmina miasto Chełmno może mieć powód do zadowolenia, iż tego nie uczyniła, ponieważ nie jest prawdą że byłoby taniej, a wręcz przeciwnie byłoby drożej. Mieszkańcy płaciliby drożej, ponieważ ustawodawca ustalił górną granice stawki, która niestety nie pokrywa kosztów i gmina musiałby z pieniędzy mieszkańców pokryć koszty, które generowałyby podmioty gospodarcze. Kontynuując poruszył krytykującą postawę przedmówcy zwracając się z zapytaniem ile projektów uchwał złożył z własnej inicjatywy w tym temacie. Dodał cyt. „ *Krytykuje Pan, bo to łatwe. Odpowiedz brzmi – żadnego projektu Pan radny Wrażeń pod obrady sesji nie przedłożył. W związku z tym moralne prawo do krytykowanie chyba nie jest po paskiem stronie ,,*

Radny p. Wrażeń- stwierdził, że to, iż nie złożył nie oznacza, że nie złoży . Dodał cyt. „ *Panie Burmistrzu przez okres, przez czas, w którym ja byłem takiego tematu gorącego jak temat śmieci nie było jeszcze. Bo nie pamiętam żadnej Rady takiej, a co zrobiłem – to ja pisałem do przedstawiciela ZUM-u o selektywną zbiórkę na ulicach Kolonia Wilsona ulica Podgórna itd. Na mój wniosek i mieszkańców uczyliśmy się selektywnej zbiorki, a teraz mamy troszeczkę inaczej no i trudno. I Pan niech mi nie mówi co kto zrobił, Pana w tym czasie nie było w Chełmnie nawet*”

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz uprzedzając, iż nie zamierza wdawać się w niepotrzebne dyskusje, zwrócił uwagę, że sesja przebiega nad wyraz spokojnie i nie jest czymś wyjątkowym, że temat gospodarowania odpadami budzi kontrowersje. Było tak również w poprzednich kadencjach. Wręcz przeciwnie była dużo większa burza, więc nie należy mówić, że jest to wyjątkowy temat który teraz się pojawił

Radny p. Wrażeń – stwierdził że był przy tych rozmowach i nich uczestniczył.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z wyczerpaniem listy dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała Nr XIII/93/2019 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wyboru jednej z metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami oraz stawki tej opłaty** została przez Radę przyjęta większością głosów (załącznik nr 22 do protokołu)

Ad,8. Sprawa wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Z-ca Burmistrza p. Murawski – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 7 wraz z uzasadnieniem o treści :

„W związku ze zmianą zasad funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym wprowadzeniu obowiązku segregowania odpadów komunalnych, a także wprowadzeniu możliwości kompostowania odpadów ulegających biodegradacji na własnej posesji, koniecznym jest wprowadzenie zmiany wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Ponadto w związku z obowiązkiem wprowadzenia możliwości składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej wprowadzono zmiany w zakresie warunków i trybu składania deklaracji w tym zakresie”. (załącznik nr 23 do protokołu) Poprosił o przyjęcie uchwały

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała Nr XIII/94/2019 Rady Miasta Chelмна z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi** została przez Radę przyjęta większością głosów (załącznik nr 25 do protokołu)

Ad. 9. Sprawa stawek podatku od nieruchomości

Skarbnik Miasta p. Brzezińska przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 2 wraz z uzasadnieniem o treści : *W uchwale zrealizowano dyspozycję przewidzianą w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. 2019.1170 j.t. z późn. zm.), zgodnie z którą Rada Miasta, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości.*

Proponujemy wzrost stawek o 4% na rok 2020 w stosunku do roku 2019.

Podatek od nieruchomości na rok 2020 w stosunku do roku 2019 wzrośnie o kwotę 396 144 zł. Stawki po przeliczeniu nie przekraczają górnych granic stawek kwotowych ogłoszonych przez Ministra Finansów w Obwieszczeniu z dnia 24 lipca 2019r. (M.P.2019.738).(komplet dokumentów stanowi załącznik nr do protokołu) . Poprosiła o przyjęcie uchwały .

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – informując, iż wpłynęła jedna opinia poprosił przewodniczącego komisji o jej odczytanie.

Przewodniczący KB p. Mikrut – przedstawił opinie komisji o treści:

„Komisja Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta Chelмна pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Uzasadnienie:

Komisja po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały, aby dokonać właściwej i rzetelnej oceny zaproponowanych stawek podatku od nieruchomości spotkała się z Burmistrzem w celu przedyskutowania skutków przyjęcia uchwały w kontekście przyszłorocznego budżetu miasta. Biorąc pod uwagę przedstawiony już radnym projekt budżetu na rok 2020, zmiany prawne przyjęte w ostatnim czasie przez władze krajowe oraz spowolnienie gospodarcze, zastosowanie niższych stawek podatkowych niż dopuszczone przez Ministra Finansów, stawia finanse miasta w niełatwym położeniu.

Znaczne zbliżenie się poziomu wydatków bieżących do poziomu bieżących dochodów w budżecie zaproponowanym na rok 2020 niewątpliwie wymagało będzie od realizujących budżet szczególnej uwagi przy wprowadzaniu nawet niewielkich wydatków. Ogólne spowolnienie gospodarcze w połączeniu z wprowadzonymi przez władze krajowe zmianami prawa, mającymi wpływ na dochody budżetów samorządów z podatku PIT (zmniejszenie stawki z 18 na 17% oraz zwolnienie z podatku osób do 26 roku życia) niewątpliwie przełoży się na zmniejszenie dochodów bieżących, których wysokość na chwilę obecną trudno jest oszacować. Jeśli weźmiemy pod uwagę, konieczne za sprawą wprowadzonych zmian w prawie, podwyżki minimalnego wynagrodzenia, jak i zwiększenie wynagrodzeń dla nauczycieli, które nie zostało uwzględnione w adekwatnej zmianie subwencji oświatowej, sytuacja budżetowa komplikuje się jeszcze bardziej, a margines błędu w założeniach wydaje się być jeszcze mniejszy. W takiej sytuacji, co widać już po projekcie budżetu, miasto nie będzie mogło przeznaczyć na inwestycje adekwatnej do lat poprzednich części dochodów bieżących, co niewątpliwie nie poprawi tempa rozwoju, tak oczekiwanego przez społeczeństwo”. (załącznik nr 27 do protokołu)

Radny p. Wrażeń - zgłosił uwagę do opinii Komisji Budżetu . Stwierdził, że mimo, iż rządzący skorzystali z prawa obniżenia stawek z 18 na 17 , należy zastanowić się ile miasto będzie na tym stratne, ile mniej środków wpłynie do miasta i jak się to odbije na inwestycjach.

Radny p. Mikrut – zwracając się do Przewodniczącego Rady poprosił o wyjaśnienie, czy omawiany jest punkt dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie stawek od nieruchomości, czy też jest to punkt dotyczący opinii Komisji Budżetu i o tym należy dyskutować.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – stwierdził, że jest to punkt dotyczący uchwały w sprawie zatwierdzenia stawek podatku od nieruchomości,

Skarbnik Miasta p. Brzezińska – poinformowała, że została zrobiona symulacja i w porównaniu z informacją z ministerstwa jaka kwota z podatku wpłynie do budżetu a tym co zakładano wcześniej będzie to ok. 1.5 mln zł. mniej. Jest to wynikiem obniżenia podatku o 1% plus osoby poniżej 30 roku życia, które zostały zwolnione z płacenia podatków.

Radny p. Wrażeń – podziękował Pani Skarbnik za wyjaśnienia . Wracając do opinii Komisji Budżetu przypomniała, że dotyczy ona omawianej uchwały

Radny p. Mikrut- podziękował przedmówcy za przypomnienie czego dotyczyła opinia zwracając jednocześnie uwagę, że opinia komisji wraz z uzasadnieniem została opracowana i przedstawiona i jeżeli któregokolwiek z radnych nie przekonuje jej treść, nie powinien jej brać pod uwagę podczas głosowania nad uchwałą. Zaprosił przedmówcę na posiedzenia komisji, podczas tworzenia opinii sugerując, że być może wniesie jakieś cenne wskazówki, które mogłyby być w tych opiniach zawarte. Opinia, o której mowa została jednogłośnie przyjęta przez członków komisji w brzmieniu jakie zostało przedstawione. Dodał, że nie czuje się upoważniony do dyskusowania na temat poszczególnych zapisów opinii, która jest wypadkową pracy wszystkich członków komisji.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – udzielił głosu radnemu Wrażeniowi sugerując powstrzymanie się od bezzasadnej polemiki

Radny p. Wrażeń stwierdził, że nie zamierza głosować nad opinią, będzie głosowała nad przyjęciem uchwały, niemniej uwagi do opinii ma prawo zgłaszać. Podkreślił, że nie podważ pracy komisji, a jedynie zgłosił swoje uwagi.

Radny p. Mikrut – po raz kolejny przypomniał, że tematem nie jest opinia komisji.

Radny p. Piotrowski- zwracając się do Przewodniczącego obrad przypomniał, że zgodnie ze statutem ma On. prawo odebrać głos radnemu, jeżeli nie dotyczy omawianego punktu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Strzelecki – podziękował przedmówcy stwierdzając, że zna swoje uprawnienia.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z wyczerpaniem listy dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała Nr XIII/95/2019 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie stawek podatku od nieruchomości** przez Radę przyjęta większością głosów (załącznik nr 29 do protokołu)

Ad10. Sprawa zmiany regulaminu nadawania tytułów „Honorowy Obywatel Miasta Chełmna” lub „Zasłużony dla Miasta Chełmna”

Przewodniczący Rady Miasta p. Strzelecki – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 8 wraz z uzasadnieniem o treści :

„W marcu 2017 roku Rada miasta Chełmna przyjęła Regulamin nadawania tytułów „Honorowy Obywatel Miasta Chełmna” lub „Zasłużony dla Miasta Chełmna”. W związku z funkcjonowaniem regulaminu, o którym mowa wyżej pojawiły się kwestie dotyczące konieczności doprecyzowania lub zmodyfikowania istniejących w regulaminie zapisów. I tak:

- Zasadniczą zmianą w § 6 ust.4 pkt 6 jest wydłużenie terminu, w którym musi odbyć się głosowanie. Poprzedni termin 15 września, to jeszcze dla niektórych osób koniec okresu wakacyjnego. Zaproponowana data 30 września, przesuwa ten okres o dwa tygodnie.

- Zmiana w § 7 ust.2 uściśla kto organizuje głosowanie. Ta kompetencja została przypisana Przewodniczącemu Komisji Weryfikacyjnej.

- W § 8 ust.1 zmiana dotyczy nazewnictwa spotkania, na którym jest wręczany akt nadania tytułu. Poprzednio „na uroczystej Sesji Rady Miasta Chełmna”, obecnie „na uroczystym spotkaniu”. Zaproponowana zmiana nie ma wpływu na treść spotkania czy listę zaproszonych gości, a jedynie stanowi ułatwienie organizacyjne (zwołanie sesji Rady Miasta Chełmna podlega pewnym wymogom formalnym). (komplet dokumentów stanowi załącznik nr 30 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki stwierdził, że **Uchwała Nr XIII/96/2019 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie zmiany regulaminu nadawania tytułów „Honorowy Obywatel Miasta Chełmna” lub „Zasłużony dla Miasta Chełmna”** została przez Radę jednogłośnie (załącznik nr 32 do protokołu)

Ad. 11. Interpelacje radnych

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – poinformował, że do dnia sesji nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 12. Wolne wnioski i informacje

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – wracając do kwestii Kluby Radnych Twoje Chełmno Twój Powiat 2001 poruszonej przez radnego Wrażania przypomniał, że po wyborach klub ten podpisał umowę koalicyjną z Radnymi Miasta Mieszkańców i od tego czasu ugrupowanie mówcy nie pisze opinii, bo musiało pisać opinie niejako do siebie.

Radny p. Piotrowski – zwrócił uwagę, iż nie wszystkie teksty uchwał są pokazywane na ekranie jak miało to miejsce wcześniej, co zdecydowanie utrudnia dyskusowanie o poszczególnych zapisach

Radny p. Olszewski – wracając do swojej wypowiedzi na jednej z wcześniejszych sesji dotyczącej wycinki krzewów pod liniami wysokiego napięcia poinformował, że zgodnie z uzyskaną informacją od Kierownika Wydziału podwykonawca został już wyłoniony, niemniej w dalszym ciągu nic się w tej sprawie nie dzieje. Poprosił o informacje kiedy zostanie to wykonane. Kontynuując zwrócił uwagę, że mimo, iż od wyborów upłynęły już dwa miesiące, w dalszym ciągu na terenie miasta znajdują się banery, plakaty ulotki. Zwrócił uwagę, że ustawa wyraźnie określa do jakiego czasu komitety wyborcza mają obowiązek je usunąć.

Radny p. Wrażeń – stwierdzając, że nie zamierza być wyłącznie krytyczny wyraził uznanie dla wykonania burty na osiedlu Raszei. Przypominając sprawę pojemników na śmieci, w których poodpadały dna poinformował, że po zgłoszeniu tematu zostało to naprawione, co zdaniem mówcy sugeruje, że cyt. „*idzie ku lepszemu*„. Podobnie wygląda sprawa dzwonów i porządku wokół nich- stwierdził, że w okolicy, w której mówca mieszka Wydział wypracował system, który definitywnie zakończył nieporządek wokół dzwonów, co zdaniem mówcy również sugeruje, że cyt. „*idzie ku lepszemu*”. W dalszej części wypowiedzi poprosił o informację dotyczącą szkoły mundurowej, a mianowicie czy już w tym roku należy spodziewać się dochodów z tej szkoły. Przypominając interpelację, która składał wcześniej na temat pracy zespołu powołanego do wypracowania systemu gospodarowania odpadami poinformował, że Pan Burmistrz w swojej odpowiedzi stwierdził, iż po zakończeniu pracy zespół sporządzi raport. Poprosił o informację, kiedy raport ten będzie udostępniony do zapoznania.

Z-ca Burmistrza p. Murawski – poprosił o udzielenie wyjaśnień Kierownika Wydziału Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska.

Kierownik Wydziału Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska p. Szuster udzielił następujących wyjaśnień: wystosowano pismo do firmy, która miała dokonać wycinki krzewów. W związku z brakiem odpowiedzi, zostało wystosowane kolejne pismo i obecnie wydział oczekuje na odpowiedź. Odnośnie ulotek przyznał rację przedmówcy, że na ich zdjęcie komitety mają 30 dni. Czas ten napłynął, niestety nie wszystkie ulotki zniknęły. Dodał, że o ile dostanie takie polecenie, od jutra zostaną wszczęte prace mające na celu usunięcie wszystkich zalegających plakatów

Komendant Straży Miejskiej p. Świdlikiewicz- poinformował, że osoby odpowiedzialne za zdjęcie plakat wyborczych zostały zobligowane do wykonania tego w jak najkrótszym czasie, Straż Miejska będzie monitorować, aby tak się stało.

Radny p. Derebecki - poprosił o informację, czy został wykonany przegląd skrzynek zabezpieczających przyłącza elektryczne i gazetowe na budynkach. Poprosił o odpowiedź Pana Kierownika Wydziału obecnego na sesji. Następnie, w imieniu mieszkańców ulicy Dominikańskiej podziękowała Panu Burmistrzowi za skończenie chodnika na tej ulicy,

Kierownik Wydziału Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska p. Szuster- na pytanie radnego Derebeckiego wyjaśnił, że miasto nie odpowiada, ani nie zarządza skrynkami rozdzielczymi energetycznymi, wodnymi, czy gazowymi W przypadku widocznych awarii skrzynki zostają zabezpieczone i sprawa zostaje zgłoszona do odpowiednich służ

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – wracając do wniosku Chełmińskiej Rady Seniorów poinformował, że wszelkie tego typu pisma są traktowane bardzo poważnie. W dniu dzisiejszym mówca miał okazję spotkać się z Prezydium Rady Seniorów, podczas którego wiele wątpliwości dotyczących gospodarowania odpadami zostało wyjaśnionych. Podkreślił, że prace dotyczące gospodarki odpadami prowadzone były nie przy drzwiach zamkniętych odbywały się w gronie radnych, jak również temat ten podejmowany był na otwartym spotkaniu z mieszkańcami..

Powołany zespół wykonał gigantyczną pracę w tym zakresie, m.in. przygotował przetarg. Do tego zespołu planowano zaprosić mieszkańców, niemniej nie wyrazili na to gotowości stawiając warunki nie do zaakceptowania m.in. swobodny sposób doboru składu zespołu jak również jego liczby co zdezorganizowałyby pracę. Mieszkańcy ci nie przyjmując propozycji pracy w zespole nie powinni mieć pretensji, że nie brali udziału w pracach zespołu. Mieli taką możliwość, a oferta była im przedstawiona. W dalszej części wypowiedzi zgodził się z radnym Piotrowskim, iż materiały powinny być wyświetlane podczas obrad. Jeśli chodzi o szkołę mundurowa poinformował, że obecnie trwa w tym budynku remont, a umowę i zawiadywanie obiektem przekazano do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. W nawiązaniu do zapytania radnego Wrażnia w kwestii raportu sporządzonego przez zespół, stwierdził, że zgodnie z zarządzeniem Burmistrza, raport powstał tuż po zakończeniu prac zespołu i jest do wglądu. Bezpośrednim efektem pracy tego zespołu była specyfikacja istotnych warunków zamówienia. Kończąc zwrócił uwagę, że za dużo jest w wolnych wnioskach niepotrzebnych emocji, napięć i konfrontacji. Zaproponował skupienie się na kluczowych dla rozwoju miasta sprawach np. zwiększeniem dochodów miasta czy ograniczeniem wydatków. Kończąc stwierdził cyt. *” Pan radny Wrażen tutaj często występuje. Mnie się to akurat jakoś specjalnie nie podoba. Wygląda to na jakieś show, a spójrzmy na liczbę, jak głosuje Pan radny Wrażen. Bo ja sobie zrobiłem takie statystyki, które wyraźnie pokazują, że Pan radny Wrażen w większości uchwał jest za, czyli krytykuje, a i tak popiera to, co my proponujemy, więc tu jest jakaś niespójność. Bo tu mamy 64 głosowania na tak i tylko 5 na nie, przy około 21 wstrzymujących się i bardzo częsty przypadek niegłosowania w ogóle. Moim zdaniem będziemy musieli zaproponować jakieś zmiany w statucie, bo nie może być tak, że radny uchyla się od zabierania głosu w istotnych sprawach. Dla mnie to jest jakiś przejaw braku odwagi zajęcia stanowiska. To niech się chociaż Pan wstrzyma, a nie nie bierze udziału w głosowaniu, skoro jest Pan na sali wtedy. Natomiast podkreślam jeszcze raz, przy tak dużej krytyce wydawałoby się, że Pan radny Wrażen rzeczywiście jest przeciw, a głosowania pokazują zupełnie coś innego, bo Pan jest jednak za. To jest Pan za czy przeciw”*

Radny p. Wrażen – stwierdził cyt. *„ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, są uchwały takie, że głosuję, bo zgadzam się z nimi. Są uchwały takie, że nie zgadzam się albo się wstrzymuję, albo w ogóle nie głosuję. Mam takie prawo, Czy ze wszystkim muszę się zgadzać. Ja jestem sam, jako jeden jedyny i mogę mieć zupełnie inne zdanie. Nie jestem w żadnej koalicji, do żadnego klubu nie należę, bo mi nie jest nie po drodze. I proszę mi nie mówić czy mam odwagę, czy nie mam odwagi. To wyborcy oceniają, a nie Pan”*

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – poinformował, że wcześniejsze słowa były skierowane bardziej do mieszkańców niż do Pana Wrażnia. Wyjaśnił, że zamiarem mówcy było uświadomienie mieszkańcom, że Pan radny Wrażen w większości głosuje za przyjęciem uchwał przygotowanych na sesję. Dodał cyt. *„ wrażenie może być inne nomen omen, gdyż lansuje się Pan jako osoba przeciwna, a fakty z głosowania mówią zupełnie co innego”*

Następnie poprosił o wyświetlenie prezentacji, którą zgodnie z wcześniejszą obietnicą przedstawi na temat spraw, które wydarzyły się w ostatnim czasie i tak:

- dokonano odbioru inwestycji schodów na ulicy Okrężnej, inwestycja jest zakończona. Mieszkańcy zgłosili postulat o wykonanie dodatkowych barierek. W miarę możliwości finansowych być może do tego zadania będzie można wrócić w późniejszym terminie,

-dokonano warunkowego odbioru ścieżki rowerowej nad Jezioro Starogrodzkie, obecnie trwa uzupełnianie szczelin pomiędzy kostkami brukowymi oraz wykonane będą barierki na wysokości działek, następnie teren będzie musiał, zostać uporządkowany

- trwa inwestycja ulicy Osnowskiej dofinansowana z Funduszu Dróg Samorządowych – zakończył się wylew głównej warstwy asfaltu oraz budowa chodników i podjazdów pod posesje. W najbliższych dniach zostanie położona warstwa ścieralna oraz elementy organizacji ruchu. Zakończenie inwestycji zaplanowane jest na 12 grudnia i wszystko wskazuje na to, że termin zostanie przez wykonawcę dotrzymany

- w związku z brakiem środków finansowych na wymianę oświetlenia na ledowe, podjęto decyzję o wymalowaniu pasów wraz z zamontowaniem światełek odblaskowych, aby przejścia dla pieszych były bezpieczniejsze,

- ogłoszono przetargi na sprzedaż trzech działek pod budownictwo jednorodzinne- na ulicy Wiklinowej, Konwaliowej i Portowej. Przygotowywane jest kolejnych sześć działek na sprzedaż,

- zakończone zostały negocjacje z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kwestii budowy budynku wielorodzinnego przy ulicy Biskupiej i Wałowej,

- otwarte zostały oferty na sporządzenie studium. Oferty mieszczą się w zaplanowanym na ten cel budżecie, po sprawdzeniu wyłoniony zostanie wykonawca,

- przestrzeń dla partycypacji, konsultacje społeczne, otrzymany wcześniej grant w wysokości 20 tys. zł. został zwiększony o kolejne 5 tys. zł. Środki te zostaną przeznaczone na zakup systemu do głosowania i ankietowania mieszkańców,

- trwa audyt w Chełmińskim Domu Kultury mający odpowiedzieć na pytanie czy struktura organizacyjna jest adekwatna do wyzwań i potrzeb w zakresie kultury. Wkrótce audyt zostanie rozszerzony o pozostałe instytucje kultury czyli muzeum i bibliotekę,

- na stronie internetowej miasta zamieszczona została informacja o konkursie na sekretarza miasta,

- kończy się reorganizacja struktur organizacyjnych w urzędzie miasta,

- winda mająca ułatwić dostęp osobom starszym i niepełnosprawnym do poszczególnych biur w urzędzie - trwają prace nad wnioskiem dotacyjnym na montaż windy – projekt i kosztorys jest już gotowy,

Poinformował, że odbyło się szereg spotkań z radnymi m.in. związanych z wdrożeniem systemu gospodarowania odpadami. Podziękował wszystkim radnym za dobre, merytoryczne, rzeczowe rozmowy, dzięki którym przyjęto dzisiejsze uchwały w oparciu o wypracowane, merytoryczne kryteria,

- odbyło się spotkanie z Lokalną Grupą Działania w sprawie grantów na działania w obszarze przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu,

- delegacja z naszego miasta odwiedziła miasto partnerskie Letovice z okazji 30 lecia aksamitnej rewolucji .Była to okazja do przeprowadzenia rozmów na temat edukacji, kultury i sztuki oraz zacieśniania współpracy. Wkrótce nastąpi wybór koordynatorów współpracy z poszczególnymi miastami partnerskimi Założeniem było, aby w delegacji wzięły udział osoby, które będą odpowiedzialne za rozwijanie współpracy w obszarze kultury i edukacji

Kończąc podziękował za dzisiejszą sesję i głosowania. Podkreślił, że prawie jednomyślne głosowanie nad uchwałami dotyczącymi wprowadzenia nowego systemu gospodarowania odpadami sugeruje, iż zaproponowany system został przygotowany z dużym namysłem, merytorycznie. Podziękował swojemu zastępcy który koordynował te zadania oraz całemu zespołowi. Wyraził nadzieje ze zaowocuje to tym , ze mieszkańcy Chełmna będą w sposób prawidłowy segregować odpady

Ad13. Zakończenie

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął XIII sesję Rady Miasta Chełmna dziękując obecnym za przybycie.

Protokołowała:

(Danuta Derebecka)

Przewodniczył:

(Wojciech Strzelecki)