

Protokół Nr X/2019
z X sesji Rady Miasta Chełmna
z dnia 7 sierpnia 2019 r.

Sesja odbyła się w dniu 7 sierpnia 2019 r. i trwała od godz. 16.00 do godz. 17.50
Na ogólną ilość 15 radnych obecnych na sesji
Było 13 radnych, co stanowi 87%

Nieobecnych usprawiedliwionych - 2
Nieobecnych nieusprawiedliwionych - 0

Listy obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Projekt porządku obrad omówiony w punkcie trzecim przyjęto w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie

- stwierdzenie quorum

2. Przyjęcie porządku obrad X sesji RM.

- przegłosowanie poprawek

3. Sprawa określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów na terenie Gminy Miasto Chełmno, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

4. Sprawa „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Chełmno”.

5. Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2019

6. Sprawa wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku trybu przetargowego na oddanie nieruchomości w dzierżawę.

7. Informacje bieżące Burmistrz Miasta

8. Zakończenie

Ad.1.Otwarcie

Przewodnicząca obrad p. Strzelecki otworzył obrady X sesji Rady Miasta witając radnych oraz zaproszonych gości. Na sekretarza obrad wyznaczył radną Magdalenę Mrozek

- *stwierdzenie quorum*

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad VIII sesji Rady Miasta Chełmna

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – przypomniał, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza, co oznacza, że wszystkie propozycje zmian do zaproponowanego porządku obrad wymagają akceptacji wnioskodawcy.

Burmistrz miasta p. Mikiewicz – zgłosił autokorektę do wniosku o zwołanie sesji poprzez wycofanie punktu 7 – Sprawa udzielenia pomocy finansowej Gminie Lisewo w roku 2019 oraz wprowadzenie w to miejsce punktu – Informacje bieżące Burmistrzów Miasta

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – poddał pod głosowanie porządek obrad X sesji wraz ze zgłoszoną autokorektą

Za przyjęciem głosowało 13, głosów w przeciwnych i wstrzymujących nie było
Stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu)
Następnie udzielił głosu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – zwracając się do Pań i Panów radnych podziękował za wyrażenie votum zaufania, jakie miało na poprzedniej sesji oraz udzielił absolutorium za 2018 rok, mimo iż obecna kadencja trwa zaledwie od listopada i zarówno votum zaufania jak i absolutorium w większej części dotyczy poprzedniej władzy

Ad 3. Sprawa określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów na terenie Gminy Miasto Chełmno, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Inspektor ds. ochrony Środowiska p. Grzeszczak – przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 1 wraz z uzasadnieniem o treści:

„Niniejszą uchwałę proponuje się w związku z upływem obowiązującej umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych i koniecznością dostosowania systemu

gospodarowania odpadami przez gminę do Rozporządzenia Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Umowa na odbieranie lub odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości obowiązująca w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, która określa wymagania w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób niezgodny z tym rozporządzeniem, zachowuje ważność na czas, na jaki została zawarta, jednak nie dłuższy niż do dnia 30 czerwca 2021. Ponieważ aktualna umowa obowiązuje do dnia 31.12.2019 r. konieczne jest dostosowanie prawa miejscowego do nowych wytycznych. Z uwagi na § 5 w/w rozporządzenia aby został spełniony obowiązek selektywnego zbierania odpadów konieczne było wprowadzenie zbierania odpadów ulegających biodegradacji również w zabudowie wielorodzinnej. Ponadto, na podstawie doświadczeń i uwag mieszkańców, po skonsultowaniu stanowiska z przedstawicielami rady miasta, wprowadzono możliwość wyposażenia nieruchomości zamieszkałych w pojemniki na popiół w okresie zimowym co pozwoli na zmniejszenie zanieczyszczenia odpadów oraz strat powstałych w pojemnikach w wyniku pożarów i uszkodzeń spowodowanych wysoką temperaturą. W stosunku do wcześniejszych rozwiązań zmianie ulega również likwidacja tzw. „dualnej zbiórki” w zabudowie jednorodzinnej co jest spowodowane brakiem możliwości przymuszenia właścicieli do selektywnego zbierania bioodpadów, w przypadku jeżeli nie zadeklarują woli segregowania odpadów i uiszczą wyższą opłatę za ich odbiór. Ponieważ oddzielenie frakcji ulegającej biodegradacji w tej zabudowie nie będzie już obligatoryjne konieczne stało się zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych w celu zapewnienia odpowiedniego stanu sanitarnego. Zgodnie z sugestiami zmniejszeniu ulega natomiast częstotliwość odbioru odpadów ulegających biodegradacji w okresie od listopada do marca (z tygodnia do dwóch tygodni), przy jednoczesnym zwiększeniu częstotliwości odbioru opakowań wielomateriałowych, makulatury, tworzyw sztucznych, metali i szkła w okresie od maja do października (z dwóch tygodni do tygodnia). Z uwagi na narastający problem ze zbieraniem odpadów wielkogabarytowych modyfikacji ulega także sposób ich zbierania. Odpady te proponuje się zbierać z podziałem miasta na sektory, co miejmy nadzieję pozwoli na ich sprawniejsze zbieranie, w krótszym czasie.

Zgodnie z przyjętą przez sejm ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw o projekt przewiduje również rozszerzenie zbiórki odpadów w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych o wprowadzone zmianą frakcje odpadów tj. odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek czy tekstyliów i odzieży.” (załącznik nr do protokołu)

Następnie zgłosiła autokorektę do projektu uchwał y będąca wynikiem m.in. konsultacji z radnymi i tak:

- w § 7 ust. 1 dopisuje się wyrażenie „poniedziałek „, zapis ust 1 po zmianie otrzyma brzmienie: Odpady komunalne dostarczane są do PSZOK przez właściciela nieruchomości w poniedziałki i piątki w godzinach od 7.00 – 18,00, z wyłączeniem dni wolnych od pracy przypadających w te dni. W sytuacji, gdy w poniedziałek lub piątek przypada dzień wolny od pracy odpady będą przyjmowane w następujący po tym dniu dzień roboczy.

- w § 8 wykreśla się zapis „ w godzinach pracy urzędu „, zapis ust 1 po zmianie otrzyma brzmienie: *Właściciele nieruchomości zgłaszają przypadki niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne i przez prowadzącego PSZOK osobiście, telefonicznie, pisemnie lub mailowo do siedziby Urzędu Miasta Chełmna.*

- w § 9 dopisuje się wyrażenie „oraz „, Paragraf po zmianie otrzyma brzmienie: *Zgłoszenia należy dokonać w jak najkrótszym czasie od wystąpienia zdarzenia podając wszelkie informacje umożliwiające identyfikację nieruchomości i osoby zgłaszającej, oraz szczegóły dotyczące zdarzenia tj. czas, miejsce i posiadane dowody*

.- § 10 dopisuje się „produktów leczniczych w formie iniekcji” Po zmianie paragraf otrzymuje brzmienie: *Informacja o lokalizacji PSZOK, punktów zbierania zużytych baterii i akumulatorów, punktów zbierania przeterminowanych leków i odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, sposobie i miejscu wydawaniu specjalnie oznaczonych worków do gromadzenia odpadów zbieranych selektywnie oraz szczegółowy harmonogram odbioru odpadów z poszczególnych ulic podane zostaną do publicznej wiadomości przez Burmistrza Miasta Chełmna.*

W załączniku do uchwały w tabeli 1 pkt 3 zmianie ulegają terminy. Po zmianie punkt otrzyma brzmienie:

1.	Odpady ulegające biodegradacji	w okresie od IV do XI - raz na tydzień, w okresie od XI do III – raz na dwa tygodnie
----	--------------------------------	---

W tabeli drugie proponuje się drobne zmiany – w lp. 1 zapis osiedle 750- lecia zmienia się na Chociszewskiego i Fiałka

W lp. 3 po słowie Fiałka dopisuje się (tylko zabudowa jednorodzinna) ,
(załącznik nr 3 do protokołu)

Poprosiła o przyjęcie uchwały w raz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – odczytał opinie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska o treści:

„Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełmna wyraża pozytywną opinię do projektu uchwały Rady Miasta Chełmna w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów na terenie Gminy Miasto Chełmno, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.”

(opinia stanowi załącznik nr n4 do protokołu)

Radny p. Wrażeń zwrócił uwagę, że Rada Miasta tworzy prawo miejscowe, tymczasem autorka uchwały powołuje się na zapisy ustawy, która jeszcze nie została podpisana.

Przypomniał, że podczas poprzedniej kadencji miał przyjemność przewodniczyć Komisji Rewizyjnej, która bardzo wnikliwie zbadała i przeanalizowała funkcjonowanie systemu odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Praca komisji zakończyła się wydaniem zaleceń pokontrolnych. Jednym z nich było objęcie systemem gospodarki odpadami komunalnymi jednostek prowadzących działalność gospodarczą, a zlokalizowanych na terenie nieruchomości zamieszkałych. Poprosił o informację, dlaczego tak istotna rzecz nie została ujęta w projekcie uchwały. Kontynuując poinformował, że przy dzwonach do selektywnej zbiórki można zauważyć np. pocięte dokumenty najprawdopodobniej z jakiś biur, ponadto do pojemników osoby prowadzące działalność wrzucają słoiki i inne rzeczy. Zdaniem mówcy zapis regulujący powyższe należy ująć, natomiast jeśli okaże się, że jest to niezgodne z prawem wówczas można podjąć nową uchwałę korygującą.

Inspektor ds. ochrony środowiska p. Grzeszczak – odpowiadając przedmówcy wyjaśniła, że nie stwierdzała wcześniej, iż nie można objąć systemem tych nieruchomości. Wyjaśniła jednak, że należy mieć świadomość, iż w takim przypadku należy to zrobić ze wszystkimi tego skutkami. W momencie, gdy zmieni się prawo w tym zakresie trzeba będzie na nowo reorganizować cały system i stworzy to ogromny bałagan w systemie. Umowy, które obecnie przedsiębiorcy mają zawarte z odbiorcami odpadów, w momencie objęcia ich systemem wygasną z mocy prawa. W chwili, gdy zmienią się przepisy zmuszającej gminę do zapytania przedsiębiorcy czy chcą, gdy pojawi się obowiązek dobrowolności, na nowo będzie musiała zostać odtworzona ewidencja umów zawartych pomiędzy przedsiębiorcami, a firma wywozową, na nowo straż miejska będzie musiała sprawdzać i egzekwować te umowy. Po raz kolejny stwierdził, że Rada może to zrobić niemniej przypomniała, że przedstawiła argumenty za i przeciw, sugerowała się opiniami radnych jak również wypracowanym doświadczeniem w urzędzie. Poinformowała, że to od radnych zależy, czy przyjmą propozycję zwracając jednocześnie uwagę, że w przypadku wprowadzenia zmian, o które wnosił przedmówca automatycznie projekty uchwał musiałyby zostać zdjęte z porządku obrad. Rada Miasta w pierwszej kolejności musiałaby podjąć uchwałę o objęciu nieruchomości niezamieszkałych systemem gospodarowania odpadami, zmienić projekty uchwał, ponownie uzgodnić warunki z Państwowym Inspektorem Sanitarnym, co zdecydowanie opóźni cały proces i nie będzie mógł zostać ogłoszony przetarg w zaplanowanym terminie.

Radny p. Piotrowski – poinformował, że Pani inspektor dokładnie wyjaśniła sprawę, niemniej kontynuując wypowiedź radnego Wrażenia poprosił o informację czy aktualne oraz przyszłe prawo dopuszcza włączenie do systemu jednostek gospodarczych zlokalizowanych na terenie nieruchomości zamieszkałych. Poprosił o precyzyjną odpowiedź – tak czy nie. Wyjaśnił, że o ile można, to dlaczego tego nie zrobić, natomiast jeśli nie można, to sprawa jest jasna.

Inspektor ds. ochrony środowiska p. Grzeszczak -wyjaśniła, że można, bowiem to Rada Miasta podejmuje uchwałę o objęciu nieruchomości niezamieszkałych systemem, określa jakiego rodzaju są to nieruchomości, pod kątem charakteru prowadzenia działalności, albo lokalizacji działalności, jest to dobrowolne. W gestii Rady Miasta jest decyzja czy chce objąć systemem wszystkie podmioty czy tylko część. Wiąże się z tym również to, czy mają zostać objęte domki letniskowe, ogródki działkowe, niemniej są to zupełnie inne naliczenia

Radny p. Piotrowski – podziękował za wyjaśnienia zwracając uwagę, że wszystkie zmiany należą do Rady niemniej dla czytelności systemu i precyzji w odbiorze przez mieszkańców stwierdził, że należy w paragrafie 1 po słowach nieruchomości zamieszkałych dopisać, a także nieruchomości, w których zamieszkują mieszkańcy i jednocześnie prowadzona jest działalność gospodarcza

Zgłosił wniosek o dopisanie w paragrafie 1 po słowach „nieruchomości zamieszkałych” słów „ a także nieruchomości, w których zamieszkują mieszkańcy i jednocześnie prowadzona jest działalność gospodarcza”

Inspektor ds. ochrony środowiska p. Grzeszczak – wyjaśniła, że wprowadzenie zapisu jaki proponuje przedmówca we wniosku nie jest możliwe, ponieważ aby objąć systemem nieruchomości niezamieszkałe - sklepy znajdujące się w kamienicach, w których np. na piętrze są mieszkania dalej są nieruchomościami niezamieszkałymi, co wynika z ustawowej definicji. W związku z powyższym wcześniej należy podjąć uchwałę określającą, które dokładnie nieruchomości. Jeśli miałyby to być tylko nieruchomości zlokalizowane w budynkach mieszkalnych, musi to zostać doprecyzowane, aby właściciele nieruchomości wiedzieli, że to o nich chodzi, Zwróciła uwagę, że system naliczania opłat jest zupełnie inny, dla nieruchomości niemieszkalnych oplata jest od pojemnika, a nie od osoby.

Radny p. Piotrowski – stwierdził, że nie rozumie pewnych rzeczy, mianowicie poprzednia Rada jednogłośnie przyjęła zlecenia komisji rewizyjnej. Prawo tym zakresie nie uległo zmianie. dlaczego wówczas nie zwrócono uwagi, że to zalecenie jest sprzeczne z prawem. Poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie definicji - nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe. Zwrócił uwagę, że zgodnie z zasadami logiki prowadzona działalność gospodarcza w blokach, kamienicach zamieszkałych, jest działalnością prowadzona w nieruchomościach zamieszkałych.

Radca prawny p. Matuszak – poinformowała, że nie może wypowiedzieć się definitywnie w tym temacie, ponieważ tak jak informowała pani Inspektor jest już nowy projekt ustawy który oczekuje na podpisanie przez prezydenta Wyjaśniła, iż nie zapoznała się z projektem ustawy, ponieważ nie udało jej się go znaleźć na stronie kancelarii prezydenta. Stwierdziła, że nie może stwierdzić, czy również te definicje nie ulegną zmianie. Kontynuując potwierdziła wypowiedź Pani Grzeszczak, iż w przypadku przyjęcia propozycji radnego Piotrowskiego wcześniej należałoby przyjąć uchwałę określającą objęcie systemem podmioty gospodarcze

Radny p. Wrażeń – stwierdził cyt. „nie wiem o czym my tu rozmawiamy- czy możemy czy nie możemy, czy prezydent podpisz, czy nie podpisze Wprowadźmy to co było proponowane i skończmy ten temat. Aa szerokie konsultacje społeczne, które miały być, miały się odbyć - jakie one były szerokie te konsultacje. Nikogo żeście z zewnątrz. miasta nie dopuścili do głosu. I to były szerokie konsultacje?” W dalszej części wypowiedzi zwrócił uwagę na zapis dotyczący mycia pojemników informując, że od maja jeszcze pojemniki nie były myte.

Zdaniem mówcy zapis o myciu jest niezasadny, ponieważ pojemniki nie są myte. Ponadto brakuje zapisu o kompostowaniu - czy można mieć kompostownik na posesji, czy nie. Nie zapiano w jaki sposób traktować produkty kuchenne np. obierki czy mają być wrzucane w workach czy bez. Uchwała nie zawiera informacji jak będą wyglądały pojemniki przy budynkach wielorodzinnych. Odnośnie kontroli potwierdził ich konieczność niemniej zapis o możliwości kontroli winien być w uchwale, a nie w umowie. Powinny zostać określone zasady kontroli, ponieważ obecnie przychodzi pracownik robi zdjęcie nie mając pewności czy fotografuje mój, czy sąsiada pojemnik. Ponadto kontrole winny być przeprowadzane w obecności osoby, której dotyczą

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – sugerując, iż należy zmierzać do konkluzji w dyskusji na temat tej uchwały przypomniał, że rozmowy na temat odpadów, również z udziałem mieszkańców, którzy w tej sprawie się zgłaszali toczyły się, spotkań odbyło się wiele. Zwrócił uwagę, że toczące się dyskusje w tym temacie koncertowały się głównie na latach wcześniejszych, a nie na temat nowej filozofii gospodarowania odpadami. Na otwartym spotkaniu z mieszkańcami również pojawił się temat odpadów, w związku czym nie należy zarzucać, iż nie było rozmów z mieszkańcami. Przypomniał, że wypełniając ankiety przygotowane przez urząd miasta podjęliśmy decyzję, że nie ma sensu, w obecnie obowiązujących przepisach prawa obejmowania nieruchomości niezamieszkałych systemem. Stwierdził, że przedsiębiorcy mają obowiązek zawierania umów na odbiór odpadów, co naturalnie jest kontrolowane. Poinformowała, że uchwała, która została przygotowana i przedstawiona pozwoli na ogłoszenie przetargu. Przetarg zostanie ogłoszony na dwa, a nie jak wcześniej na cztery lata. Po tym czasie będzie wiadomo w jaki sposób zostaną zmienione przepisy i będzie szansa, w przypadku dynamicznych zmian legislacyjnych na zmianę uchwały. Wracając do złożonego wniosku przez radnego Piotrowskiego stwierdził, że nie powinien on zostać przyjęty, ponieważ zburzy całą uchwałę.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – zwracając się do radnego Piotrowskiego zapytał, czy podtrzymuje swój wniosek.

Radny p. Piotrowski – podtrzymał wniosek

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie

Przewodniczący obrad p. Strzelecki- stwierdził, że po przerwie na sali obrad obecnych jest 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny p. Wrażeń - ad vocem wypowiedzi radcy prawnego w kwestii braku możliwości zapoznania się projektem ustawy poinformował, iż jako radny otrzymał treść przedmiotowego projektu ustawy, co oznacza, że dokument ten jest dostępny. W związku z powyższym wyraził zdziwienie, że pani mecenas nie zdążyła się z nimi zapoznać.

Radna p. Wikiera – poinformowała, iż dokument, o którym mówił przedmówca, to nie była ustawa, a jedynie zmiany które mają zostać wprowadzone. Zdaniem mówczynie radca prawny na tej podstawie nie mogła się kategorycznie wypowiedzieć Wracając do wcześniejszej wypowiedzi przedmówcy w kwestii kompostowników poinformowała, że jest to zapisane w regulaminie utrzymania czystości

Radna p. Jambor - Skupniewicz – stwierdziła cyt. *„Panie radny Wrażeń, z całym szacunkiem, ale skoro jest Pan tak bardzo przygotowany z tekstu, który Pan otrzymał, no to powinien Pan być również przygotowany z tych wszystkich spotkań, które mieliśmy. I również mieliśmy ankiety, które były powtarzane kilkakrotnie i wszelkie wątpliwości mogliśmy rozstrzygać na etapie konsultacji. Myślę, że teraz gdy jest już przygotowany, gotowy projekt uchwały to już nie jest moment na to”*

Radny p. Wrażeń odpowiadając zainteresowanym poinformował, że ten projekt uchwały powinien być przygotowany już w czerwcu, a nie 15 lipca, gdzie rozpoczęły się rozmowy na ten temat. Zwrócił uwagę że odbyły się trzy spotkania Rady, z których o jednym nie wiedział na jednym był, a jedno to było spotkanie klubu. Dodał cyt. *„może taką poważną uchwałę jak mamy przygotować, to najlepiej bym proponował – wigilia pierwsze święto i drugie święto”*. Poprosił o informacje czy ta sesja musiała być zwołana w trybie Pana Burmistrza. Poprosił również o podanie, ile jest protokołów z posiedzeń komisji powołanej oraz o wgląd do tych protokołów.

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – stwierdził, że wystąpienia przedmówcy są coraz bardziej złośliwe wyrażając zdziwienie, że muszą one takie być i sugerując, że być może ma Pan radny ku temu powody.

Radny p. Olszewski – poinformował, że podczas przerwy poprosił autorkę uchwały o informację, czy w momencie, gdy ustawa zostanie podpisana przez Prezydenta, Rada Miasta Chełmna może wrócić do tego spornego punktu. Jak wynika z wypowiedzi Pani Inspektor można to zrobić w każdej chwili. Zwrócił uwagę, że dodatkowym bodźcem za przyjęciem projektu uchwały jest to, iż będzie to funkcjonowała dwa lata, co oznacza, że radni tej kadencji o ile zauważą jakiegokolwiek błędy, będą mogli tę uchwałę zmienić

Radny p. Wrażeń – zwracając się do Burmistrza Miasta stwierdził cyt. *„proszę nie mówić mi o złośliwości, bo Rada Panie przewodniczący nie pracuje tak, jak kiedyś pracowała „*

Radna po Zima - informując, że jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność m. in. w budynku zamieszkałym stwierdziła, że system dobrze jest skonstruowany, Przedsiębiorcy podpisują umowy bezpośrednio z ZUM-em. Dodała, że o ile są przedsiębiorcy nie posiadający umów, zasadne są częstsze kontrole

Radny p. Piotrowski – informując, że wniosek podtrzymuje przedstawił jego treść: § 1 po słowach „nieruchomości zamieszkałych”, dopisać „a także od właścicieli nieruchomości, w których zamieszkują mieszkańcy i jednocześnie jest prowadzona działalność gospodarcza”.
Po zmianie § 1 otrzymałby brzmienie Uchwała określa szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych a także od właścicieli nieruchomości, w których zamieszkują mieszkańcy i jednocześnie jest prowadzona działalność gospodarcza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.”

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotrowskiego

Za przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, przeciw głosowało 10 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – stwierdził, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.
Radny p. Wrażeń nie wziął udziału w głosowaniu.
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr6 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – stwierdził, że **Uchwała Nr X/72/2019 Rady Miasta Chełmna z 7 sierpnia 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów na terenie Gminy Miasto Chełmno, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi** została przyjęta większością głosów (załącznik nr 7 do protokołu)

Ad. 4. Sprawa „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Chełmno”.

Inspektor ds. Ochrony Środowiska p. Grzeszczak – przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 2 wraz z uzasadnieniem o treści:

„Zgodnie z art. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin

utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zwany dalej "regulaminem". Regulamin jest aktem prawa miejscowego.

Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:*
 - a) prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a,*
 - b) uprzątkanie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,*
 - c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;*
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:*
 - a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,*
 - b) liczby osób korzystających z tych pojemników;*
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;*
- 4) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;*
- 5) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;*
- 6) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;*
- 7) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.*

Regulamin może wprowadzić obowiązek selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych innych niż wymienione w ust. 2 pkt 1 lit. a.

Niniejszą uchwałę proponuje się w związku z koniecznością dostosowania systemu gospodarowania odpadami przez gminę, w tym zapisów niniejszego Regulaminu, do Rozporządzenia Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Umowa na odbieranie lub odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości obowiązująca w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, która określa wymagania w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób niezgodny z tym rozporządzeniem, zachowuje

ważność na czas, na jaki została zawarta, jednak nie dłuższy niż do dnia 30 czerwca 2021. Ponieważ aktualna umowa obowiązuje do dnia 31.12.2019 r. konieczne jest dostosowanie prawa miejscowego do nowych wytycznych. Z uwagi na § 5 w/w rozporządzenia, aby został spełniony obowiązek selektywnego zbierania odpadów konieczne było wprowadzenie zbierania odpadów ulegających biodegradacji również w zabudowie wielorodzinnej. W stosunku do wcześniejszych rozwiązań zmiana ulega również likwidacja tzw. „dualnej zbiórki” w zabudowie jednorodzinnej co jest spowodowane brakiem możliwości przymuszenia właścicieli do selektywnego zbierania bioodpadów, w przypadku, jeżeli nie zadeklarują woli segregowania odpadów i uiszczą wyższą opłatę za ich odbiór. W związku z wprowadzeniem obowiązku selektywnego zbierania odpadów zielonych, zgodnie z art. 31 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach wprowadzono zakaz spalania zgromadzonych pozostałości roślinnych poza instalacjami i urządzeniami. Zgodnie z zaproponowanym projektem odstępowo od zakazu dotyczy jedynie organizacji ognisk w celach rekreacyjnych z zastosowaniem tylko i wyłącznie suchego drewna i spełnieniu wymagań wynikających z przepisów odrębnych m. in. Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.” (załącznik nr 8 do protokołu)

Następnie zgłosiła autokorektę do projektu uchwały:

Rozdział IV, § 8, ust. 1 pkt 3

- **ppkt a** otrzyma brzmienie w okresie od kwietnia do listopada – raz na tydzień,
- **ppkt b**) w okresie od grudnia do marca – raz na dwa tygodnie

Radny p. Wrażeń – wskazując na zapis §4 - *Właściciele nieruchomości położonych wzdłuż chodników mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego*” poprosił o wyjaśnienie następującej kwestii- jeżeli mówca posiada budynek, który graniczy z ulicą i chodnikiem, to znaczy, że jest zobowiązany sprzątać, natomiast co w przypadku, gdy między posesją a chodnikiem jest pas zieleni, czy musi sprzątać, czy nie.

Inspektor ds. ochrony środowiska p. Grzeszczak – wyjaśniła, że ustawa mówi, iż nieruchomości przylegające, jeśli posesje od chodnika dzieli pas zieleni będący własnością gminy, właściciel nie musi sprzątać.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – odczytał opinie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska o treści:

„Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełmna wyraża pozytywną opinię do projektu uchwały Rady Miasta Chełmna w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Chełmno”.

.(opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z wyczerpaniem listy dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Radny p. Wrażeń nie wziął udziału w głosowaniu

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – stwierdził, że **Uchwała Nr X/73/2019 Rady Miasta Chelмна z 7 sierpnia 2019 roku** w sprawie „**Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Chelмна**”. została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 11 do protokołu)

Ad. 5. Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2019

Skarbnik Miasta p. Brzezińska – przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 3 wraz z uzasadnieniem o treści:

„Zmiany do korekty budżetu Miasta Chelмна na sesję 7 sierpnia 2019 r.

Dochody i wydatki.

1. Zwiększa się dochody o kwotę 130 571,97 zł, w dziale 801 rozdział 80153 zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych - § 2010 dotacja celowa z UW na zadania zlecone. Te same środki znajdują się w budżecie po stronie wydatków rozdzielone do poszczególnych szkół podstawowych dla każdego ucznia oraz 1% środków wydzielono na koszty obsługi tego zleconego zadania. Zabezpieczono środki na §4240 – zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek dla SP1 w wysokości 22 284,90 zł, dla SP2 w wysokości 43 410,28 zł, dla SP4 w wysokości 54 317,65 zł, dla Katolickiej Szkoły Podstawowej na §2830-dotacja do niepublicznej jednostki systemu oświaty w wysokości 9 266,40 zł, oraz na koszty obsługi dla COPO, na §4010, §4110, §4120(paragrafy płacowe z pochodnymi) na ogólną kwotę 1 292,74 zł.

2. Zwiększa się dochody o kwotę 1 663,51 zł, w dziale 852 rozdział 85215 dodatek energetyczny § 2010 dotacja celowa z UW na zadania zlecone – wypłaty dodatków energetycznych. Te same środki znajdują się w budżecie po stronie wydatków na § 3110 - świadczenia społeczne w wysokości 1 630,24 zł, oraz na § 4010 wynagrodzenia w wysokości 33,27 zł.

3. Zwiększa się dochody o kwotę 5 910,00 zł w dziale 852 rozdział 85219- ośrodki pomocy społecznej, §2010 dotacja celowa z UW na zadania zlecone, na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, tj. na wypłacanie wynagrodzeń za sprawowanie opieki oraz obsługę tego zadania. To zadanie znajduje się w wydatkach na §3110- świadczenia społeczne

w wysokości 5 820,00 zł oraz na §4210- zakup materiałów w wysokości 90,00 zł. Poza tym na potrzeby MOPS w rozdziale 85219 tworzy się nowy paragraf 4610 –koszty postępowania sądowego, którego zasila się kwotą 1 000,00 zł, przesuwając środki z §4300-zakup usług pozostałych.

4. Zwiększa się dochody o kwotę 63 700,00 zł w dziale 852 rozdział 85220- jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej, §2010 dotacja celowa z UW na zadania własne, na sfinansowanie mieszkań chronionych.

Aby otrzymać dofinansowanie w wysokości 70%, należy przeznaczyć na remont mieszkania środki własne w wysokości 30% tj., 27 300,00 zł. To zadanie znajdzie się w budżecie po stronie wydatków na §4270- zakup usług remontowych w wysokości 71 318,28 zł, oraz na §4210-zakup materiałów w wysokości 20 681,72 zł.

5. Zwiększa się dochody o kwotę 12 150,00 zł w dziale 852 rozdział 85228- usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi, §2010 dotacja celowa z UW na zadania zlecone, na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. To zadanie znajdzie się w tej samej wysokości w wydatkach na §4170-wynagrodzenia bezosobowe świadczenia społeczne.

6. Zwiększa się dochody o kwotę 111,42 zł w dziale 855 Rodzina rozdział 85503-karta dużej rodziny, §2010 dotacja celowa z UW na zadania zlecone, na realizację zadań wynikających z ustawy o Karcie dużej rodziny. To zadanie znajdzie się w budżecie w wydatkach na §4010-wynagrodzenia.

7. W związku z otrzymaniem darowizny pieniężnej od osoby fizycznej, z przeznaczeniem na zakup i montaż zegara słonecznego horyzontalnego, zwiększa się dochody o kwotę 4 118,40 zł, w dziale 900, rozdział 90004 utrzymanie zieleni w miastach i gminie, §0960-wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn. Ta sama kwota znajdzie się w budżecie w wydatkach w rozdziale 90004, na §4300-zakup usług pozostałych.

8. Po analizie budżetu za okres 6-miesiący tego roku zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 111 195,64 zł, w dziale 700, rozdział 70005-gospodarka gruntami i nieruchomościami, §0770-wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności. Plan po zmianie będzie wynosił 782 710,64 zł.

9. Zwiększa się o kwotę 10 000 zł, plan dochodów z tytułu opłat za usługi opiekuńcze w dziale 852, rozdział 85228, §0830-wpływy z usług. Plan po zmianie będzie wynosił 45 000,00 zł.

10. Po rozliczeniu środków niewygasających (wydatki inwestycyjne finansowane ze środków niewygasających winny być rozliczone do 30 czerwca br. a środki które nie zostały wydane muszą wrócić do budżetu bieżącego), zwiększa się dochody o kwotę 7 636,36 zł w dziale 600, rozdział 60016, §6680-wpłata środków finansowych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku. Są to środki finansowe, pozostałe z rozliczenia dwóch zadań inwestycyjnych;

- z zadania inwestycyjnego pan „Przebudowa ulicy Bliskiej” w wysokości 1 941,26zł -
z zadania inwestycyjnego pan, Modernizacja ul Poprzecznej” w wysokości 5 695,00 zł.

Zwiększa się również dochody o kwotę 1 260,00 zł w dziale 754 Straż Miejska rozdział 75495- pozostałe zadania, §6680-wpłata środków finansowych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku. Są to środki finansowe, pozostałe z rozliczenia zadania inwestycyjnego pan, Monitoring wizyjny Miasta Chełmna. ‘

11. W dziale 600 rozdział 60004 lokalny transport zbiorowy, §4300 zakup usług pozostałych, zwiększa się budżet po stronie wydatkowej o kwotę 10 000,00 zł, z przeznaczeniem na opłacenie buza, który będzie przewoził mieszkańców po mieście, zgodnie z ustaloną trasą, w każdą sobotę w godzinach przedpołudniowych od 10 sierpnia do 28 grudnia br. Za kursy w każdą sobotę zapłacimy 460,00 zł. Plan wydatków po zmianie będzie wynosił 45 000,00 zł.

12. W dziale 750 rozdział 75085 wspólna obsługa jest- „COPO”, §4210 zakup materiałów, zwiększa się budżet po stronie wydatkowej o kwotę 4 000,00 zł, z przeznaczeniem na zakup serwera obsługującego programy placowo-kadrowe. Obecnie, korzysta się z serwera pożyczonego z urzędu miasta, jednak jest on potrzebny w urzędzie i należy go zwrócić.

13. W dziale 853 rozdział 85311 rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych, §2710-dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego, na dofinansowanie własnych zadań bieżących, zwiększa się budżet po stronie wydatkowej o kwotę 28 977,00 zł, z przeznaczeniem na częściowe sfinansowanie kosztów rehabilitacji osób niepełnosprawnych z naszego Miasta, a będących członkami Zakładu Aktywności Zawodowej w Lisewie, (zakładu budżetowego) którego organizatorem jest Wójt Gminy Lisewo.

14. W dziale 921 rozdział 92109 instytucje kultury –CHDK w Chełmnie, §2480-dotacja dla CHDK w wysokości 9 815,00 zł, na zorganizowanie dodatkowych imprez w okresie letnim, które nie były zaplanowane w budżecie.

- noc wianków,

- koncert reprezentacyjnego Zespołu Tańca Heretyk z Logofeci z Gruzji

- kino plenerowe

Plan dotacji dla CHDK po zmianie będzie wynosił 2 222 539,00 zł.

15. W dziale 926 rozdział 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej, §2820-dotacja dla klubów sportowych, zwiększa się budżet po stronie wydatkowej o kwotę 50 000,00 zł, na dodatkowe wsparcie działań klubów sportowych. Plan dotacji dla wszystkich klubów po zmianie będzie wynosił 482 000,00 zł.

Poza powyższymi zmianami wpłynęły również od kierowników wydziałów i jednostek podległych, pisma z prośbą dokonania przesunięć wewnętrznych.

1. Dokonuje się przesunięcia w dziale 750, rozdział 75023 urząd miasta kwoty 2 000,00 zł, z §4210-zakup materiałów na §4380- tłumaczenia. Plan po zmianie na §4380 będzie wynosił 2 510,00 zł.
2. Dokonuje się przesunięcia w dziale 900, rozdział 90019 zmniejszając §4300-zakup usług pozostałych, w wysokości 20 000,00 zł na usuwanie azbestu i zwiększając o 20 000,00 zł środki na przedsięwzięcie ekologiczne związane ze zmianą systemu ogrzewania, które będzie realizowane w dziale 900, rozdział 90005, §6230 –dotacje celowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych. Po zmianie plan w rozdziale 90019, §4300 będzie wynosił 40 000,00 zł, a plan po zmianie w rozdziale 90005, §6230 będzie wynosił 183 814,00zł.
3. Dokonuje się przesunięcia w dziale 926, rozdział 92695- pozostała działalność w zakresie kultury fizycznej, zmniejszając §4120- składki na FP w wysokości 3 500,00 zł, i zmniejszając §4170-wynagrodzenia bezosobowe w wysokości 2 600,00 zł, oraz zwiększając tym samym środki w rozdziale 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej, §4300-zakup usług pozostałych o kwotę 1 500,00 zł, §4190-zakup nagród o kwotę 2 600,00 zł, §4210 –zakup materiałów o kwotę 2 000,00 zł.). Powyższe środki zostaną przeznaczone na organizację eliminacji do Igrzysk Olimpijskich Sportowców Wiejskich, na organizację turniejów dla dzieci na zakończenie wakacji na Orliku oraz na zakup nagród dla medalistów Mistrzostw Polski w lekkoatletyce

Dyrektorzy szkół wystąpili z prośbą o przesunięcia wewnętrzne w Rachunkach dochodów oświatowych.

W wyniku tych zmian dochody zwiększają się o kwotę 348 317,30 zł i wynoszą 76 872 373,27 zł, a wydatki także zwiększają się o kwotę 348 317,30 zł i wynoszą 79 952 435,78 zł.

Deficyt w wyniku tych zmian nie zwiększył się i wynosi 3 080 062,51 zł.

Dodatkowe zmiany do budżetu na sesję 7 sierpnia 2019 r.

Dochody i wydatki.

1. Zwiększa się o kwotę 24 750,00 zł, plan dochodów na zorganizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w dziale 852, rozdział 85228, §2010 zadania zlecone dofinansowanie z UW.

To zadanie znajdzie się w tej samej wysokości w wydatkach na §4170- wynagrodzenia bezosobowe świadczenia społeczne.

2. Zwiększa się o kwotę 233 701,00 zł, plan dochodów na dofinansowanie zasiłków stałych w dziale 852, rozdział 85216, §2030 zadania własne, dofinansowanie z UW.

To zadanie znajdzie się w tej samej wysokości w wydatkach na §3110 -świadczenia społeczne

3. Zwiększa się o kwotę 401 556,00 zł, plan dochodów na dofinansowanie zasiłków stałych w dziale 852, rozdział,85501-świadczenia wychowawcze, §2060-pomoc państwa w wychowaniu dzieci, środki z UW.

To zadanie znajdzie się w tej samej wysokości w wydatkach na §3110 -świadczenia społeczne (wyплаты 500+ na każde dziecko).

4. Zwiększa się o kwotę 200,00 zł, plan dochodów na dofinansowanie kosztów wydawania decyzji w sprawach świadczeniobiorców w dziale 851, rozdział 85195, §2010 zadania zlecone, dofinansowanie z UW.

To zadanie znajdzie się w tej samej wysokości w wydatkach na §4010 –wynagrodzenia w wysokości 130,00 zł oraz na §4300-zakup usług w wysokości 70,00 zł.

5. Dokonuje się przesunięcia wewnętrznego w dochodach kwoty 624 335,00 zł, przyznanej dotacji z UW na zadanie własne z działu 801, rozdział 80101 do rozdziału 80104.

6. W związku z odstąpieniem od realizacji dwóch proponowanych zadań tj.; dotacji do klubów sportowych w wysokości 50 000,00 zł oraz dotacji do Gminy Lisewo w wysokości 28 977,00 zł, na zasilenie Zakładu aktywności zawodowej, zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 78 977,00 zł, (poprzednio proponowane zwiększenie) w dziale 700, rozdział 70005-gospodarka gruntami i nieruchomościami, §0770-wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności.

Poza powyższymi zmianami wpłynęły również od kierowników wydziałów i jednostek podległych, pisma z prośbą dokonania przesunięć wewnętrznych.

1. Dokonuje się przesunięcia w dziale 750, rozdział 75075 promocja miasta kwoty 2 000,00 zł, z §4210-zakup materiałów na §4190-zakup nagród.

2. Dokonuje się przesunięcia w dziale 801-oświata, rozdział 80101 SP 1, kwoty 16 300,00 zł, z §4040-dodatkowe wynagrodzenie roczne -13 000,00 zł, oraz z §4700-szkolenie pracowników 3 300,00 zł, na §4270-zakupy usług remontowych. Powyższe środki zostaną przeznaczone na wydatki remontowe na basenie (zalecenie sanepidu), oraz na renowację i malowanie drzwi od auli szkolnej, świetlicy i toalet.

Ostatecznie w wyniku tych wszystkich zmian dochody zwiększają się o kwotę 929 547,30 zł i wynoszą 77 453 603,27 zł, a wydatki także zwiększają się o kwotę 929 547,30 zł i wynoszą 80 533 665,78 zł.

Deficyt w wyniku tych zmian nie zwiększył się i wynosi 3 080 062,51 zł.”

(załącznik nr 12 do protokołu)

Następnie zgłosiła autokorektę do projektu uchwały:

- **Dział 852 Rozdział 85228** (usługi opiekuńcze) zwiększa się o kwotę 24750 zł. jest to dotacja z Urzędu Wojewódzkiego na zadania zlecone Te same środki w §4170 (wynagrodzenia bezosobowe dla osób świadczących te usługi) znajduje się w wydatkach

- **Dział 852 Rozdział 85216** (zadania własne) zwiększa się o kwotę dotacji z Urzędu Wojewódzkiego w wysokości 233701 zł na zasiłki stałe i o tę samą kwotę zwiększa się wydatki na wypłatę tych zasiłków

- **wpłynęła kwota 401556** na wydatki związane z wypłatą 500+ dlatego środki te zostaną wprowadzone po stronie dochodów i wydatków

- **wpłynęła kwota 200 zł** na dofinansowanie kosztów wydawania decyzji w sprawach świadczeniobiorców Dział 851 Rozdział 85195 jako zadania zlecone ta sama kwota znajduje się po stronie wydatków

Ponadto po kolejnym przeanalizowaniu budżetu Pan burmistrz w sytuacji d=gazu zmieniła się ustawa dotycząca podatków i realnym zagrożeniu zmniejszenia wpływów z tego tytułu do budżetu konieczne jest odstąpienie od realizacji

- **dotatkowa dotacja dla klubów w sportowych** w kwocie 50 tys. zł. i dotacja dla gminy Lisewo w wysokości 28 ,977 zł Wyjaśniła, że środki te miały pochodzić z dochodu ze sprzedaży nieruchomości na razie zostaną one pozostawiane w budżecie

- **dyrektor Szkoły SP-1** wystąpiła o przesunięcie środków w ramach własnego budżetu środków w wysokości 16300 zł z przeznaczeniem na wykonanie usług remontowych Kwota ta zostanie ściągnięta z § 4040 dodatkowe wynagrodzenie roczne 13 tys. zł i ze szkoleń pracowników 3300 zł.

- **dział 750 Rozdział 75075** promocja miasta przesuwa się kwotę 2000 zł z §zakupów materiałów na zakup nagród

W wyniku wszystkich zmian dochody zwiększają się o kwotę 929547,30 i o tę samą kwotę zwiększają się wydatki

Plan po stronie dochodów to kwota 77 453 603,27, plan wydatków to kwota 80 533 665, 78 Deficyt pozostaje na tym samym poziomie i wynosi 3 080 062,51

Poprosiła o przyjęcie uchwały .

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – odczytał opinię Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki o treści:

„Komisja Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta Chełmna po analizie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Chełmna na rok 2019 r. nie wypracowała jednoznacznej opinii. Zdaniem Komisji należy dokonać zmian w projekcie uchwały, które zostaną wprowadzone podczas sesji. „
(opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu)

Radny p. Piotrowski – wyraził zaniepokojenie korektami budżetu wyjaśniając, iż nigdy wcześniej Rada Miasta nie decydowała o przyznawaniu środków na to, co już się zadziało. Ponadto zaskoczyło mówcę, iż noc wianków, która zawsze była w budżecie od wielu lat, nie znalazła miejsca w tym budżecie. Poprosił o informacje, dlaczego. Ponadto w czerwcu odbył się występ zespołu pieśni i tańca z Gruzji, była to impreza biletowana, poprosił o wyjaśnienie czy doszło do złych obliczeń dochodu, czy też zespół zaskoczył dyrektora CHDK, dotyczy to również kina plenerowego, zapytał co się stanie, gdy Rada Miasta nie przyzna środków na ten cel

Ponadto poprosili o wyjaśnienie

w§ 4380 pojawia się zwiększenie o kwotę 2000zł na tłumaczenia. Łącznie da to kwotę 2510 zł poprosił o wyjaśnienia co to są za tłumaczenia, czego i w jakim zakresie

Wskazuj na zapis dotyczący przesunięć wewnętrznych w budżecie szkoły poprosi o cyt.: *”odtąjnienie o jakie przesunięcia chodzi.”*

Radny p. Wrażen –stwierdził , że skoro dotacja dla Drzonowa została zdjęta, podobnie jak dotacja dla klubów sportowych, nie ma nad czym dyskutować. Zgłosił jedną uwagę – mieszkańcy Chociszewskiego zgłaszali częste włamania do gaży, ponieważ teren jest nieoświetlony. Mimo, że mieszkańcy zwracali się do burmistrza, otrzymali odpowiedz że nie można w budżecie znaleźć kwoty 5 tys. zł, na lampę i trzeba czekać do września na składanie wniosków do nowego budżetu Poprosił o informacje czy jest to prawda. czy też mówca zostać wprowadzony w błąd.

Skarbnik Miasta p. Brzezińska – udzieliła następujących wyjaśnień:

- §4380 – tłumaczenia zawierał symboliczną kwotę 510 zł., wydatki te dotyczą urzędu stanu cywilnego- tłumaczenia ksiąg, które może wykonywać tłumacz przysięgły. Koszty tłumaczeń znacznie wzrosły, a coraz więcej mieszkańców zamieszkuje za granicą, stąd to zwiększenie
- jeśli chodzi o CHDK wyjaśniła, że Pan dyrektor wystąpił z pismem informującym, iż jest więcej imprez niż planowano. Budżet Chdk jest roczny i zawiera ogólną kwotę na imprezy. Jeśli Rada Miasta nie wyrazi zgody na zwiększenie, któraś z kolejnych imprez nie zostanie wykonana. Pomimo, iż faktycznie wniosek jest po fakcie, widząc zadowolenie mieszkańców Pan Burmistrz podjął decyzję o zaproponowaniu Radzie Miasta zwiększenie dotacji dla CHDK
- jeśli chodzi o Sp-1 – jest to wewnętrzne przesunięcie w rachunku dochodów wlnych. Dochody własne są to środki wypracowane przez dyrektora i to on za pozwoleniem Rady Miasta decyduje na co mają być wydatkowane. Na rachunku oświatowym tej szkoły były niewielkie pieniądze, ponieważ jest to okres martwy, jeśli chodzi o dochody – pływalnia była zamknięta, stołówka nie działała. Środki z rachunku nie pozwalały na zrealizowanie zaplanowanych z rachunku dochodów własnych zadań. W okresie letnim były zaplanowane remonty w szkole i jedna inwestycja. Zaplanowane środki pojawią się na rachunku w terminie późniejszym niemniej ich brak w chwili obecnej uniemożliwi wykonie zaplanowanych zadań. Pani dyrektor wystąpiła o przesunięcie środków na energie elektryczną,

Z-ca Burmistrza p. Murawski – odpowiadając radnemu Wrażeniowi przyznał, że wniosek dotyczący oświetlenia na ulicy Gorczyckiego rzeczywiście wpłynął do Urzędu. Niestety na wykonanie tego zadania nie wystarczy kwota 5 tys. zł. Wyjaśnił, że słupy od latarni znajdują się na gruncie prywatnym. Aby można zrealizować to zadanie na gruncie miejskim, należy potraktować to jako inwestycję wraz z projektem oraz pozwoleniem, O ile Rada Miasta będzie przychylna, można to zadanie wprowadzić do nowego projektu budżetu

Radny p. Wrażeń – podziękował Zastępcy Burmistrza za informacje stwierdzając, że to jednak była prawda. W dalszej części wypowiedzi zasugerował, że podobnymi sprawami lepiej zwracać się do Przewodniczącego, ponieważ Pan Burmistrz realizuje zatwierdzony budżet, natomiast Pan Przewodniczący zawsze znajdzie jakieś przesunięcie. Dodał, że była propozycja zwiększenia środków na sport, tymczasem Komisja Bezpieczeństwa wniosowała o środki na łatanie dziur w jezdniach i w dalszym ciągu nie wiadomo czy będzie coś w tym zakresie robione

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – stwierdził cyt., „*nie róbmy z klubów sportowych kozła ofiarnego. Ja chcę zapowiedzieć, że ten temat wróci na następnej sesji. On został odłożony w czasie, a nie odłożony na zawsze.*” Poinformował, że dotacja jest godna ponownego rozpatrzenia po dogłębnym przeanalizowaniu budżetu w kontekście zmian legislacyjnych, podobnie z dotacją dla Zakładu Doskonalenia Zawodowego, gdzie jest uzasadnienie zarówno społeczne jak i ekonomiczne. Zapowiedział, że tematy te wrócą pod obrady sugerując, aby nie traktować ich po macoszemu, bo są one niezwykle ważne.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – stwierdził, że **Uchwała Nr X/74/2019 Rady Miasta Chełmna z 7 sierpnia 2019 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2019** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 15 do protokołu)

Ad. 6. Sprawa wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku trybu przetargowego na oddanie nieruchomości w dzierżawę.

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 4 wraz z uzasadnieniem o treści:

„Zgodnie z art. 37 ust. 4 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2204 z późniejszymi zmianami) odstąpienie od obowiązku trybu zawarcia umów dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata leży w kompetencji Rady.

Nieruchomość dawniej użytkowana przez Szkołę Podstawową nr 1 im. Filomatów Pomorskich w Chełmnie stanowi pustostan. Obiekt ten, wpisany do gminnej ewidencji zabytków, wymaga zabezpieczenia i ochrony. Miasto Chełmno w najbliższej perspektywie nie ma planów wykorzystania obiektu, jednakże nie ma również woli sprzedaży gmachu, ze względu na możliwość jego użytkowania w przyszłości. W związku z powyższym podjęto decyzję o oddaniu obiektu w dzierżawę na cele oświatowe.

Bydgoski Zakład Doskonalenia Zawodowego jest Stowarzyszeniem prowadzącym działalność oświatową na terenie Chełmna od pięciu lat. Stowarzyszenie dąży do rozwoju przedmiotu działalności w Chełmnie, co istotne, prowadzona działalność przyciąga do Miasta młodzież nie tylko z powiatu chełmińskiego, ale również ościennych jednostek. Rozwój działalności oświatowej o zasięgu ponad lokalnym przyczyni się również do rozwoju Chełmna jako ośrodka oświatowego. W związku z powyższym zamierzenie stanowi rozwiązanie sprzyjające rozwojowi miasta Chełmna.” (załącznik nr 16 do protokołu)

Radny p. Piotrowski – poprosił o doprecyzowanie warunków tej dzierżawy – czasokres, utrzymanie budynku, remonty

Radny p. Wrażeń poprosił o informację jak wysoki będzie czynsz dzierżawny, ponieważ cyt. „*jak ma stać i niszczyć, to niech ktoś z tego korzysta, a jak mamy możliwość zarobienia, to zaróbmy*”,

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – poinformował, iż rozmowy z dzierżawcą będą się jeszcze toczyć, niemniej z wyliczeń Pani Skarbnik wynika, iż czynsz dzierżawny nie powinien być niższy niż 50 tys. zł. rocznie

W umowie zostanie zapisane, że dzierżawca, co zadeklarował wcześniej, kwestie utrzymania, remontów bierze na siebie, ponadto dzierżawca zamierza zainwestować w adaptację kwotę 120 do 150 tys. zł.

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z wyczerpaniem listy dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu)

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – stwierdził, że **Uchwała Nr X/75/2019 Rady Miasta Chełmna z 7 sierpnia 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku trybu przetargowego na oddanie nieruchomości w dzierżawę.** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 18 do protokołu)

Ad.7 Informacje bieżące Burmistrz Miasta

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz –w związku ze zobowiązaniem się przed mieszkańcami do kontynuowania działań związanych ze zjazdami z drogi krajowej 91poinformował, iż

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad pismem poinformowała, że prace projektowe zostały zakończone i nie ma możliwości przeprojektowania tego, co zostało wcześniej ustalone.

Zwrócił uwagę że jest to bardzo niekorzystne dla miasta i przedsiębiorców. W związku z powyższym podjęto decyzję o podjęciu działań mających na celu uzyskanie wsparcia od posłów. Wystosowano kilka wniosków do posłów naszego województwa z prośbą o interwencję. Jeden z posłów uzyskał odpowiedź analogiczną, jaka przyszła do urzędu miasta, czyli, że zmiany są niemożliwe. Wówczas wystąpiono do posłów koalicji rządzącej, gdzie przygotowywane są pisma mające wywrzeć nacisk na Generalną Dyrekcję. Zwrócił uwagę, że miasto jest inaczej traktowane niż wojsko, którego dotyczy jeden ze zjazdów. Jak wynika z informacji dowódcy jednostki, inwestor prowadzący inwestycje ma obowiązek uzyskać zgodę od wojska na likwidację zjazdu. Kontynuując poinformował, iż podejmowane będą dalsze dzielenia w tym zakresie. Dodał, że uzgodnienia prowadzone były za poprzedniej władzy a obecna władza stara się zmienić coś, na co albo za poprzedniej władzy nie zwrócono uwagi albo też nie był siły przebiccia

Specjalista ds. komunikacji społecznej p. Peplińska – przedstawiła sprawozdanie z zakończenia konsultacji społecznych. Konsultacje trwały od 1 do 15 lipca, a chodziło o wspólne z mieszkańcami umebłowanie miasta w elementy małej architektury- ławki, stojaki na rowery, donice kwiatowe, kosze na śmieci itp. Możliwości wzięcia udziału w konsultacjach były następujące:

-poprzez wypełnienie papierowej ankiety,

-wypełnień, internetowej ankiety

- oraz udział w spotkaniach konsultacyjnych, których były trzy,

Wypełnione zostały 262 ankiety. Szczegółowy raport dostępny będzie na stronie miasta już w przyszłym tygodniu .

Ponadto 15lipca zakończyło się badanie dotyczące oceny jakości życia w Chełmnie, ankiet w tym zakresie wypełniło 890 mieszkańców. Wniosek o fundusze norweskie został złożony, a raport będzie dostępny na stronie miasta w zakładce miasto żyje.. Kończąc poinformowała, iż mieszkańcy bardzo licznie uczestniczyli w spotkaniach w przestrzeni

Kierownik Wydziału GM p. Szuster - poinformował, że w roku bieżących dokonano napraw 2500 metrów kwadratowych dróg na kwotę ok. 150 tys. zł, Ponadto w ramach robót różnych wykonano na ulicy Łąkowej dwa odcinki drogi przy skrzyżowaniu z ulicą Kilińskiego oraz na wysokości ulicy Panieńskiej, gdzie było niebezpieczne zagłębienie. Wykonane zostało również odwodnienie i wykonany rów z płyt jumbo. zakończony został w ramach robót publicznych chodnik na ulicy Dominikańskiej. Obecnie trwają prace na ulicy szosa Grudziądzka. Następnie rozpocznie się układanie chodnika na osiedlu Skłodowskiej od bloku nr 10 w stronę Sp-4. Zakończono asfalt na ulicy Bliskiej, dokończono część prostopadłą do ulicy Wiklinowej, która została połączona z ulicą Nad Groblą tworząc małą obwodniczkę, zamknięta została ulica Kwiatowa. Rozstrzygnięty został przetarg i rozpocznie się budowę ulicy Jastrzębskiego

Radny p. Wrażeń – podziękowała Burmistrzowi za zaangażowanie w sprawie zajadów z drogi krajowej 91. Kontynuując stwierdził, że mieszkańców nie interesuje czy zaangażowani zostali posłowie z PO, czy z Koalicji rządzącej, bo my mieszkańcy na nich głosowaliśmy. Zdaniem mówcy posłowie, bez względu na opcje polityczne jakie reprezentują powinni przyjechać do naszego miasta, usiąść z mieszkańcami i wysłuchać, co mają do powiedzenia, a następnie spróbować pomóc rozwiązać ten problem.

Tak jak to miało miejsce w przeszłości, gdy posłowie pomogli w sprawie targowiska Wracają do sprawy dziur, rozumiejąc zaangażowanie Pana Kierownika stwierdził, że w dalszym ciągu jest ich zbyt wiele - ulica Łupawska, szosa Grudziądzka, ulica Polna

Burmistrz Miasta p. Mikiewicz – zwrócił uwagę, iż dziury w jezdniach lepione są dla mieszkańców, a nie dla radnych. Dodał, że oczywiście głosy radnych zasługują na szacunek i wdzięczność za wskazanie pewnych rzeczy, które trzeba naprawić. A propos posłów poinformował, iż od jednego z posłów PO mówca uzyskał informacje, że jeden z Posłów PiS jest w komisji ds. infrastruktury z sugestią udania się właśnie do tego posła. Jak z powyższego wynika posłowie z regionu współpracują ze sobą dla dobra społeczności lokalnej. Kończąc podziękował Pani Katarzynie Grzeszczak za przygotowanie uchwał oraz pokierowanie zespołem do wypracowania systemu jak również całemu zespołowi. Podziękował również Pani Klaudii Peplińskiej za zaangażowanie przy konsultacjach społecznych. Kończąc zaprosił mieszkańców miasta na Nine Hills Festiwal, który rozpocznie się w najbliższy piątek i potrwa do niedzieli

Ad. 7 Zakończenie

Przewodniczący obrad p. Strzelecki – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął X sesję Rady Miasta Chełmna dziękując obecnym za przybycie.

Protokołowała:

(Danuta Derebecka)

Przewodniczył:

(Wojciech Strzelecki)