

Stanowisko
Rady Miasta Chełmna

Załącznik nr 33
do protokołu
z Sesji Rady Miasta
Chełmna
z dnia 24.06.2020

z dnia 24 czerwca 2020 roku

**w sprawie zawarcia ugody przed sądem powszechnym pomiędzy Gminą
Miasto Chełmno a Powiatem Chełmińskim.**

Działając na podstawie § 10 ust 2 pkt 1 Statutu Gminy Miasto Chełmno przyjętego uchwałą nr LI/303/2018 Rady Miasta Chełmna z dnia 9 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Chełmno,

Rada Miasta Chełmna wyraża stanowisko:

§ 1

Rada Miasta Chełmna popiera zawarcie ugody przez Burmistrza Miasta Chełmna przed sądem powszechnym pomiędzy Gminą Miasto Chełmno a Powiatem Chełmińskim na warunkach wskazanych w projekcie ugody stanowiącej załącznik do niniejszego stanowiska.

§ 2

Rada Miasta Chełmna, w przypadku zawarcia ugody, o której mowa w § 1, zobowiązuje się do zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 92.151,88 złotych (słownie: dziewięćdziesiąt dwa tysiące sto pięćdziesiąt jeden złotych osiemdziesiąt osiem groszy) oraz kwotę pokrywającą połowę kosztów postępowania sądowego nie później niż w ciągu 25 dni licząc od dnia uprawomocnienia się ugody.

§ 3

Rada Miasta Chełmna zobowiązuje Burmistrza Miasta Chełmna, po podpisaniu ugody, do przygotowania propozycji zmian uchwały budżetowej w zakresie zabezpieczenia środków finansowych, o których mowa w § 2 powyżej.

Przewodniczący Rady Miasta: Wojciech Strzelecki



Uzgodnienia przedsądowe do zawarcia ugody w postępowaniu pojednawczym

1. Powiat Chełmiński i Gmina Miasta Chełmno zgodnie ustalają, że przedmiotowa ugoda zostanie zawarta w trybie art. 184-186 k.p.c.
2. Stosownie do przepisu art. 185 § 1 k.p.c. stroną występującą o zawezwanie do próby ugodowej będzie Powiat Chełmiński.
3. Sądem właściwym do zawarcia ugody będzie Sąd Rejonowy w Chełmnie I Wydział Cywilny.
4. Ewentualne koszty postępowania ugodowego strony pokryją w częściach równych.

Ugoda zawarta w postępowaniu pojednawczym

zawarta pomiędzy:

1. Powiatem Chełmińskim 86-200 Chełmno, ul. Harcerska 1

.....

a

2. Gminą Miasta Chełmno 86-200 Chełmno, ul. Dworcowa 1 reprezentowaną przez:

.....

zwanych dalej Stronami

o następującej treści:

§ 1

Strony zgodnie ustalają, że ugoda niniejsza zawierana jest w trybie i na zasadach przewidzianych w art. 54a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2019, poz. 869 ze zm.).

1. Strony zgodnie postanawiają, że dokonują wzajemnego uznania roszczeń na warunkach określonych w niniejszej ugodzie wynikających z:

- 1) Umowy zawartej między Stronami w dniu 24.10.2008 r. wraz z późniejszymi aneksami t.j. „Budowa obwodnicy południowej miasta Chełmna” oraz wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu Wydział I Cywilny z dnia 22.06.2018 r sygn. akt I C 1383/18, jak również wyroku Sądu Apelacyjnego V Wydział Cywilny w Gdańsku z dnia 13.06.2019 r. sygn. akt V ACa 486/18 dotyczących kar umownych zwróconych przez

Powiat Chełmiński wykonawcy obwodnicy miasta Chełmna tj. Przedsiębiorstwu Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. z siedzibą w Kobylarni;

- 2) Umowy nr 1/ODzKMCH-II etap/2008 z dnia 02.04.2008r. „Ochrona dziedzictwa kulturowego miasta Chełmna- II etap” wraz z późniejszymi aneksami zawartej pomiędzy Stronami a Parafią Rzymsko-Katolicką p.w. Wniebowzięcia NMP w Chełmnie oraz aneksu nr 9 do tej umowy z dnia 9.11.2011 r. wraz z wyrokiem NSA w Warszawie z dnia 27.02.2019 r. sygn. akt I GSK 744/18 oraz wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 22.12.2015 r. o sygn. akt II SA/Bd 1091/15 dotyczących korekty finansowej naliczonej Gminie Miasta Chełmno przez Instytucję Finansującą dla inwestycji pn. „Ochrona dziedzictwa kulturowego miasta Chełmna – II Etap.”

§ 2

1. Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 54a cyt. ustawy o finansach publicznych strony zgodnie postanawiają co następuje:

- 1) Gmina Miasta Chełmno uznaje roszczenie Powiatu Chełmińskiego do kwoty 183.151,88 zł (słownie: sto osiemdziesiąt trzy tysiące sto pięćdziesiąt jeden tysięcy 88/100 złotych), co stanowi 75% należności głównej z tytułu zwrotu przez Powiat Chełmiński Przedsiębiorstwu Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. z siedzibą w Kobylarni nienależnie naliczonej kary umownej - z tyt. wskazanych w § 1 ust. 1 pkt. 1) niniejszej ugody;
- 2) Powiat Chełmiński uznaje roszczenie Gminy Miasta Chełmno do kwoty 91.000 zł (słownie: dziewięćdziesiąt jeden tysięcy złotych) należności głównej z tytułu korekty finansowej naliczonej przez Instytucję Finansującą Gminę Miasta Chełmno- z tyt. wskazanych w § 1 ust. 1 pkt.2) niniejszej ugody.

2. Strony dokonują wzajemnej kompensaty należności o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1) i 2) w ten sposób, że Gmina Miasta Chełmno zobowiązana będzie do zapłaty Powiatowi Chełmińskiemu kwoty 92.151,88 zł (słownie: dziewięćdziesiąt dwa tysiące sto pięćdziesiąt jeden 88/100 złotych).

§ 3

Zapłata przez Gminę Miasta Chełmno kwoty o której mowa w § 2 ust. 2 nastąpi w terminie do 30 dni od daty uprawomocnienia się niniejszej ugody.

§ 4

Strony zgodnie oświadczają, że zawarcie niniejszej ugody zaspakaja wszystkie wzajemne roszczenia wynikające z umów, porozumień, aneksów i jakichkolwiek innych uzgodnień w zakresie umów i inwestycji, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1) i 2) niniejszej ugody.

Podpisy stron

Toruń, dn. 05.06.2020 r.

Tezy do ugody ze Starostwem Powiatowym

I. Wysokość i rodzaj należności.

1. Należność w kwocie 183.151,88 zł (słownie: sto osiemdziesiąt trzy tysiące sto pięćdziesiąt jeden tysięcy 88/100 złotych), stanowi 75% należności głównej z tytułu zwrotu przez Powiat Chełmiński Przedsiębiorstwu Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. z siedzibą w Kobylarni nienależnie naliczonej kary umownej. Należność ta wynika z postanowień umowy zawartej między Stronami w dniu 24.10.2008 r. zmienionej aneksem z dnia 31.01.2013 r. oraz wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu Wydział I Cywilny z dnia 22.06.2018 r. sygn. akt I C 1383/18, jak również wyroku Sądu Apelacyjnego V Wydział Cywilny w Gdańsku z dnia 13.06.2019 r. sygn. akt V ACa 486/18 (wszystkie wyroki są prawomocne !)

2. Kwota 91.000 zł (słownie: dziewięćdziesiąt jeden tysięcy złotych) stanowi roszczenie Gminy Miasta Chełmno w stosunku do Powiatu Chełmińskiego z tytułu umowy nr 1/ODzKMCH-II etap/2018 z dnia 02.04.2008r. zawartej pomiędzy Stronami a Parafią Rzymско-Katolicką p.w. Wniebowzięcia NMP w Chełmnie oraz aneksu nr 9 do tej umowy z dnia 9.11.2011 r. wraz z wyrokiem NSA w Warszawie z dnia 27.02. 2019 r. sygn. akt I GSK 744/18 dotyczących korekty finansowej naliczonej Gminie Miasta Chełmno przez Instytucję Finansującą dla inwestycji pn. Ochrona dziedzictwa kulturowego miasta Chełmna – II i III Etap.

3. Podkreślić w tym miejscu należy, że proponowana ugoda jest efektem wcześniejszych długotrwałych negocjacji w których Powiat Chełmiński określił pierwotnie swoje roszczenia względem Gminy Miasta Chełmno na kwotę **1.170.048 zł**. Po rozmowach Strony, przygotowały projekt ugody stanowiącej załącznik do niniejszej opinii. Powiat Chełmiński z pierwotnego żądania zapłaty odstąpił całkowicie od kwoty **674.737.02 zł** (sprawa z powództwa Powiatu p-ko Województwu Kujawsko-Pomorskiemu – prawomocny wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 04.09.2017 r, sygn. akt V ACa 474/602/17) oraz częściowo od kwoty w wysokości 495 310,98 złotych, ograniczając swoje roszczenia do kwoty **183 151,88** złotych, którą Gmina i tak jest zobowiązana zapłacić tytułem należnego wynagrodzenia wykonawcy, przy czym kwota ta podlegać dalszej kompensacji w wyniku uznania przez Powiat Chełmiński kwoty **91 000,00 złotych** stanowiącej roszczenie Gminy Miasto Chełmno.

II. Skutek kompensaty

Po kompensacie powyższych kwot, zobowiązanie Gminy Miasta Chełmno w stosunku do Powiatu Chełmińskiego wynosić będzie 92.151,88 zł (słownie: dziewięćdziesiąt dwa tysiące sto pięćdziesiąt jeden 88/100 złotych).

III. Przesłanki zawarcia ugody

Podkreślić należy, że zawarcie ugody w przedmiotowej sprawie jest możliwe na podstawie regulacji zawartych w art. 54a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2019, poz. 869 ze zm.). Stosownie do postanowień tego przepisu jednostka sektora finansów publicznych może zawrzeć ugody w sprawie spornej należności cywilnoprawnej w przypadku dokonania oceny, że skutki ugody są dla tej jednostki lub odpowiednio Skarbu Państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego albo arbitrażowego. Ocena skutków ugody nastąpi, w formie pisemnej, z uwzględnieniem okoliczności sprawy, w szczególności zasadności spornych żądań, możliwości ich zaspokojenia i przewidywanego czasu trwania oraz kosztów postępowania sądowego albo arbitrażowego.

Analizując stan faktyczny sprawy należy mieć na uwadze następujące okoliczności:

- należność ad 1) została wcześniej potrącona przez powiat Chełmiński z należności głównej wykonawcy obwodnicy miasta Chełmna tj. Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. z siedzibą w Kobylarni, a więc jej zapłata jest jedynie realizacją pierwotnego obowiązku – wynikającego z umowy nr 24/PZD/2009 z dnia 22. 07. 2009 r. zawartej m. pomiędzy Powiatem Chełmińskim jako „Zamawiającym” a Przedsiębiorstwem Budowy Dróg i Mostów sp. z o.o. oraz wcześniej zawartej w 24.10.2008 r. zmienionej aneksem z dnia 31.01.2013 r. umowy „Budowa południowej obwodnicy miasta Chełmna”. A zatem zapłata tej kwoty stanowiła wyłącznie realizację wcześniejszych postanowień umownych – nie może być więc utożsamiana z jakkolwiek dodatkowym świadczeniem powiększającym zobowiązanie Gminy Miasta Chełmno. W tym miejscu należy podkreślić, że wszelkie koszty sądowe oraz odsetki od wspomnianej należności obciążają w całości Powiat Chełmiński.

- przedstawiona do kompensaty przez Gminę Miasta Chełmno kwota ad. 2) tj. 91.000 zł jest należnością o jaką zostało pomniejszone przez Instytucję Finansującą dofinansowanie realizacji zadania pn. Ochrona dziedzictwa kulturowego miasta Chełmna – II i III Etap. Analiza zawartych umów, aneksów i innych dokumentów w przedmiotowej sprawie wskazuje, że również w

tym wypadku po stronie Gminy Miasta Chełmno nie powstało żadne nowe, dodatkowe zobowiązanie powiększające w jakikolwiek sposób zobowiązania finansowe gminy, a jedynie nastąpiła korekta (obniżenie) dofinansowania wynikające z faktu zastosowania przez wykonawcę tańszych materiałów (w tym wypadku fugowania).

IV. Celowość zawarcia ugody

Mając na uwadze powyższe okoliczności w sposób uprawniony można przejąć że skutki zawarcia będą w zasadzie dla Gminy Miasta Chełmno korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego albo arbitrażowego gdyż:

- wystąpienie przez Starostwo Powiatowe z pozwem p-ko Gminie Miasta Chełmno zapłatę zakończyłoby się najprawdopodobniej zasądzeniem tej kwoty, przy czym kwota ta powiększona by została o koszty sądowe (wpis, ewentualne opinie biegłych), koszty zastępstwa procesowego oraz odsetki. Ponadto, uwzględniając realia funkcjonowania sądów, można z dużą dozą prawdopodobieństwa przyjąć – uwzględniając obie instancje – czas trwania procesu na co najmniej ok. 1 roku.

- z kolei dochodzenie przez Gminę Miasta Chełmno należności z tyt. korekty dofinansowania prowadziłoby prawdopodobnie do długotrwałego postępowania sądowego (niewykluczone ekspertyzy sądowe) oraz wiązałoby się tak naprawdę z trudnością do wskazania podmiotu rzeczywiście odpowiedzialnego (pозwanego) w tej sprawie. Z jednej bowiem strony mogłaby to być osoba fizyczna (inspektor nadzoru) z drugiej natomiast można wskazać Powiat Chełmiński. W obu tych wypadkach – jak się wydaje – zabieg taki byłby chybiony (w stosunku do osoby fizycznej wysokie prawdopodobieństwo przedawnienia, w stosunku do powiatu brak tak naprawdę merytorycznych argumentów do pozwania). W konsekwencji istnieje b. wysokie ryzyko przegrania procesu i poniesienia przez Gminę dodatkowych wysokich kosztów (koszty sądowe, koszty zastępstwa procesowego).

V. Skutki zawarcia ugody

W podsumowaniu wskazać można, że przedmiotowa ugoda nie wywiera negatywnych skutków finansowych dla Gminy Miasta Chełmno, a wręcz przeciwnie ma aspekt pozytywny, gdyż wymagalne zobowiązanie Gminy zostaje pomniejszone prawie o połowę w zamian za uznanie przez Powiat trudnego, czy wręcz nawet niemożliwego do ściągnięcia zobowiązania, przy jednoczesnym jedynie deklaracyjnym zobowiązaniu Miasta do wybudowania drogi dojazdowej

do przyszłej siedziby Starostwa Powiatowego, która i tak – jak wszystko na to wskazuje - byłaby ujęta w programie inwestycyjnym Gminy.

Istotne jest również i to, że przedmiotowa ugoda miałaby zostać zawarta w trybie postępowania pojednawczego (art. 184 – 186 kodeksu postępowania cywilnego) tj. przed sądem, co oznacza kontrolę treści ugody przez sąd co do jej zgodności z prawem.

Przygotował

r.pr. Roman Wiśniewski