

# Protokół Nr XX/2020 z XX sesji Rady Miasta Chełmna z dnia 27 maja 2020 r.

Sesja odbyła się w dniu 27 maja 2020 r. i trwała od godz. 16.00 do godz. 19.30

Na ogólną ilość 15 radnych obecnych na sesji  
było 15 radnych, co stanowi 100%

Nieobecnych usprawiedliwionych - 0

Nieobecnych nieusprawiedliwionych - 0

Listy obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Projekt porządku obrad omówiony w punkcie trzecim przyjęto w następującym brzmieniu:

## **1. Otwarcie**

- stwierdzenie quorum
- przyjęcie protokołów z XVII, XVIII i XIX sesji RM

## **2. Przyjęcie porządku obrad XX sesji RM**

- zgłoszenie wniosków dotyczących zmian porządku obrad
- głosowanie

## **3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok.**

## **4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Chełmna na lata 2020-2026. - (druk nr 2 )**

## **5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowywania „Strategii Rozwoju Gminy Miasto Chełmno na lata 2021 – 2030 z perspektywą do 2050 roku”. -**

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Muzeum Ziemi Chełmińskiej.**

## **7. Przedstawienie raportu o stanie gminy.**

## **8. Przedstawienie sprawozdania z funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za I kw. 2020 r.**

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Chełmińskiego Domu Kultury przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 7 maja do 15 listopada 2019 r.**

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Walentego Fiałka w Chełmnie przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 28 listopada do 30 grudnia 2019 r.**

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Muzeum Ziemi Chełmińskiej przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 4 do 30 grudnia 2019 r.**

**11A Przedstawienie informacji dotyczących Europejskiego Centrum Wymiany Młodzieży**

**12. Interpelacje**

**13. Wolne wnioski i zapytania**

**14. Zakończenie**

**Ad.1.Otwarcie**

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** otworzył obrady XX sesji Rady Miasta witając radnych. Na sekretarza obrad wyznaczył radną Magdalenę Mrozek

**Ad.2. Przyjęcie porządku obrad XX sesji Rady Miasta Chełmna**

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – przypomniał, że proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Następnie udzielił głosu Burmistrzowi Miasta

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** -zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt – Przedstawienie informacji dotyczących Europejskiego Centrum Wymiany Młodzieży. Referentami będą Burmistrz Miasta oraz Zastępca Burmistrza Miasta. Zaproponował, aby punkt został umówiony jako 11 A.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – w związku z brakiem innych propozycji poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 A.

Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdził, że propozycja została przyjęta większością głosów. ( protokół z głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu )  
Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przegłosowanym wnioskiem

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Stwierdził, że porządek obrad XX sesji został przyjęty jednogłośnie. (protokół z głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu )

Ad. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok.

Skarbnik Miasta p. Zalewski – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 1 wraz z uzasadnieniem o treści:

**I. Podsumowanie zmian budżetu**

Lp.	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
<b>1.</b>	<b>Dochody ogółem</b>	<b>88 993 317,41</b>	<b>+39 201,00</b>	<b>89 032 518,41</b>
1.1.	Dochody bieżące	80 916 098,04	+39 201,00	80 955 299,04
1.2.	Dochody majątkowe	8 077 219,37	0,00	8 077 219,37
<b>2.</b>	<b>Wydatki ogółem</b>	<b>92 074 548,46</b>	<b>+39 201,00</b>	<b>92 113 749,46</b>
2.1.	Wydatki bieżące	80 272 151,08	+39 201,00	80 311 352,08
2.2.	Wydatki majątkowe	11 802 397,38	0,00	11 802 397,38
<b>3.</b>	<b>Nadwyżka/deficyt</b>	<b>-3 081 231,05</b>	<b>0,00</b>	<b>-3 081 231,05</b>
3.1	<i>Nadwyżka operacyjna (Db-Wb)</i>	<i>643 946,96</i>		<i>643 946,96</i>
<b>4.</b>	<b>Przychody</b>	<b>3 847 545,45</b>		<b>3 847 545,45</b>
4.1	Wolne środki	1 983 131,41		1 983 131,41
4.2	Kredyty i pożyczki	1 184 000,00		1 184 000,00
4.3	Nadwyżka z lat ubiegłych	680 414,04		680 414,04
<b>5.</b>	<b>Rozchody</b>	<b>766 314,40</b>		<b>766 314,40</b>
5.1	Spłaty kredytów i pożyczek	766 314,40		766 314,40
6.	<i>Bilansowanie budżetu</i>			
7.	Art. 242 dla 2020 r.	3 307 492,41		3 307 492,41
8.	Art. 243 (sr. trzyletnia)	2,89 %	+0,00 %	2,89 %

**II. Opis zmian w budżecie:**

Rozdz.	Opis zmiany	Dochody	Wydatki
<b>1.</b>	<b>Ogółem zmiany:</b>	<b>+39 201,00</b>	<b>+ 39 201,00</b>
<b>2.</b>	<b>Zmiany dochodów i wydatków:</b>	<b>+39 201,00</b>	<b>+39 201,00</b>

85195	Zwiększenie dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań zleconych administracji rządowej, przeznaczone na pokrycie kosztów wydawani przez gminy decyzji w sprawach świadczeniobiorców innych niż ubezpieczeni, spełniający kryterium dochodowe – decyzja WFB.I.3120.3.27.2020 z dnia 8.05.2020 r.	+100,00	+100,00
85219	Zwiększenie dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań zleconych administracji rządowej, przeznaczone na pokrycie kosztów sprawowania opieki oraz obsługi zadania – decyzja WFB.I.3120.3.30.2020 z dnia 15.05.2020 r	+766,00	+766,00
85228	Przyznanie dotacji z budżetu państwa na zadania własne przeznaczonej na realizację programu „Opieka 75+”, dofinansowanie świadczenia usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania -decyzja WFB.I.3120.3.27.2020 z dnia 8.05.2020 r.	+38 335,00	+38 355,00
<b>3.</b>	<b>Zmiany wydatków bieżących</b>		<b>-194 500,00</b>
60016	Zmniejszenie wydatków bieżących przeznaczonych na utrzymanie ulic, zakupu materiałów i wyposażenia, usług remontowych, usług pozostałych i przeznaczenie na zakup usług związanych z opracowaniem organizacji ruchu oraz zakupem oprogramowania		-56 000,00 +20 000,00
75495	Zwiększenie wydatków na obsługę monitoringu wizyjnego zgodnie z umową SM.5521.49.2018.ZS i aneksami Nr 1 i 2.		+54 000,00
90004	Wprowadzenie oszczędności w wydatkach na utrzymanie zieleni, w zakupach materiałów usług i energii.		-53 000,00
90015	Spodziewane oszczędności w zakupach energii na oświetlenie ulic.		-70 000,00
92105	Oszczędności w organizacji imprez i konkursów kulturalnych wynikające z ograniczeń wywołanych epidemią COVID-19.		-73 000,00
92695	Oszczędności w zakupach materiałów i wydatkach na energię.		-6 000,00
<b>4.</b>	<b>Rezerwy:</b>		<b>+194 500,00</b>
75818	Oszczędności wprowadzone w wydatkach bieżących przeznacza się na utworzenie rezerwy celowej na wydatki bieżące (§4810), których realizacja zależna jest od poziomu uzyskanych dochodów budżetu.		+194 500,00
<b>5.</b>	<b>Przeniesienia między paragrafami i rozdziałami</b>		<b>0,00</b>
80101	Zmniejszenie wydatków w paragrafach wynagrodzeń i pochodnych Szkoły Podstawowej Nr 1.		-34 400,00
80150	Zwiększenie wydatków na wynagrodzenia i pochodne w SP Nr 1, związanych ze stosowaniem specjalnej organizacji nauki i metod pracy z dziećmi i młodzieżą.		+34 400,00
80146	Przeniesienie między paragrafami wydatków bieżących z wydatków na szkolenia na zakup usług pozostałych w Szkole Podstawowej Nr 2		-/+692,00

(załącznik nr 4 do protokołu)

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – informując, iż do projektu uchwały wpłynęła opinia Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki zapoznał zebranych z jej treścią:

*„Komisja Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta Chełmna po przeprowadzonej dyskusji jednogłośnie pozytywnie opiniuje zaproponowane zmiany w budżecie miasta na 2020 rok.,, ( załącznik nr 5 do protokołu )*

**Radny p. Wrażeń** - zwracając się do Burmistrza Miasta poprosił o wyjaśnienie propozycji zdjęcia środków z naprawy ulic, wiedząc jak bardzo są one zniszczone. Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa informował przewodniczącego, że przy szkole muzycznej, na zakręcie w kierunku Wojska Polskiego są niesamowite wyboje wymagające niezwłocznej napraw oraz, że takich miejsc w mieście jest więcej. Jeśli chodzi o zielen miejską zwrócił uwagę, że przy murach obronnych porosły metrowe chaszczce, bo trawy są niewykasane, tymczasem proponuje się zdjęcie środków. Odnośnie proponowanych oszczędności na zakup energii mówca nie ma zastrzeżeń, natomiast poprosił informację, które miejskie imprezy nie odbyły się .

**Zastępca Burmistrza p. Murawski** - udzielił następujących wyjaśnień:

obecnie nie ma jeszcze pełnego obrazu jak wygląda sytuacja budżetu, mimo to już od dwóch miesięcy podejmowane są kroki mające na celu wprowadzenie oszczędności. Kierownik Wydziału Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska jako pierwszy wskazał na jakich zadaniach uda się wygospodarować środki. Wykazał oszczędności, które można zdjąć bez naruszania planów merytorycznych. Są to oszczędności na przetargach związanych z naprawami bieżącymi ulic, jak również oszczędności w zieleni miejskiej związane z tańszym zakupem usług i materiałów. Naprawy dróg są realizowane w ramach przetargów, natomiast większe inwestycje wymagają przeprowadzenia dokumentacji, a proces przygotowawczy jest bardzo długi. Trwają przygotowania pod kolejne inwestycje drogowe. Jeśli chodzi o wykaszanie tzw. chaszczki przypomniał zebranym, że w kwietniu i maju tego roku borykaliśmy się z dotkliwą suszą, która spowodowała podjęcie decyzji o wstrzymaniu prac związanych z wykaszaniem roślinności na terenie miasta. W ubiegłym tygodniu harmonogram wykaszania został przywrócony z priorytetem na zielen przydrożną tak, aby zapewnić bezpieczeństwo. Dodał, że w przyszłości planuje się wytyczenie terenów, które nie będą wykaszane, zostaną pozostawione jako łąki miejskie. Będzie to miało pozytywne skutki dla środowiska, a jednocześnie odciąży budżet miasta. Kontynuując poinformował, że wydarzenia kulturalne wykreślone z budżetu to: Święto Architektów i Plener Malarski z uwagi na brak możliwości zrealizowania tego przedsięwzięcia w związku ze stanem epidemii, nie odbędą się Dni Chełmna, ani letni koncert Lato, Muzyka, Zabawa. Są to realne oszczędności, które można było zdjąć z budżetu. Trwają prace mające na celu odbudowę rezerwy tak, aby mogły zostać zrealizowane wszystkie zaplanowane inwestycje, jak również zapewnić bieżące funkcjonowanie miasta pomimo znacząco niższych wpływów.

**Radny p. Wrażeń** - podziękował za wyjaśnienia stwierdzając, że nie może zgodzić się z jednym, a mianowicie rezygnacją z wykaszania. Zwrócił uwagę, że wysokie trawy przy traktach pieszych w przypadku, gdy jest sucho stwarzają realne zagrożenie pożarowe.

**Skarbnik Miasta p. Zalewski** – zwrócił uwagę, że ten rok jest szczególny i nie wiadomo jakimi dochodami się zakończy. W związku z powyższym należy systematycznie wprowadzać oszczędności, ponieważ może się okazać, że wydatki będą musiały zostać ograniczone do absolutnego minimum. Zdaniem mówcy dochody mogą spaść drastycznie i nie wszystko można będzie zrealizować.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu )

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że **Uchwała Nr XX/149/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 maja 2020 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 7 do protokołu)

Ad. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Chełmna na lata 2020-2026. -

**Skarbnik Miasta p. Zalewski** – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 1 wraz z uzasadnieniem o treści:

*„ W niniejszej uchwale zaktualizowano wieloletnią prognozę finansową Gminy Miasto Chełmno na lata 2020-2026 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2026, zgodnie ze zmianami wynikającymi z modyfikacji załącznika przedsięwzięć oraz zmianami wynikających ze zmiany dochodów i wydatków wprowadzonych zarządzeniem nr 78/2020 z dnia 8 czerwca 2020 roku oraz zmianami proponowanymi uchwale budżetowej na 2020 rok. Do załącznika przedsięwzięć pod nazwa Aktywizacja terenów pokolejowych przy ul. Dworcowej w Chełmnie. I etap w 2021 roku obejmuje pracowanie dokumentacji budowlano – kosztorysowej, II etap budowę drogi komunikacyjnej wraz z miejscami parkingowymi”* (załącznik nr 8 do protokołu)

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że **Uchwała Nr XX/150/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 maja 2020 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Chełmna na lata 2020-2026** została przyjęta jednogłośnie ( załącznik nr 10 do protokołu)

Ad. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowywania „Strategii Rozwoju Gminy Miasto Chełmno na lata 2021 – 2030 z perspektywą do 2050 roku”.

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 3 wraz z uzasadnieniem o treści:

*„Konieczność przystąpienia do opracowania „Strategii Rozwoju Gminy Miasto Chełmno na lata 2021 – 2030 z **perspektywą do 2050 roku**” wynika z upływu terminu obowiązywania bieżącego dokumentu „Strategia Rozwoju Gminy Miasta Chełmna na lata 2014-2020”. Ponadto nowa strategia rozwoju miasta będzie wpisywać się w aktualne uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne rozwoju społeczno-gospodarczego, które uległy dynamicznym zmianom oraz w perspektywę finansową Unii Europejskiej 2021-2027 r., będąc jednocześnie spójną z dokumentami strategicznymi na poziomie regionalnym i krajowym.*

*Opracowywaniem dokumentu zajmie się zespół roboczy złożony z pracowników urzędu, pracowników jednostek organizacyjnych, instytucji kultury, przedstawicieli grup społecznych stowarzyszeń oraz grup interesariuszy działających na obszarze Miasta Chełmna.*

*Strategia będzie opracowywana w modelu partycypacyjnym z możliwym wsparciem ekspertów zewnętrznych.*

*Przygotowany projekt dokumentu zostanie poddany konsultacjom społecznym, a następnie przedłożony celem uchwalenia Radzie Miasta Chełmna.”*

(załącznik nr 11 do protokołu)

Zwrócił uwagę na zapis w uzasadnieniu, iż wykonaniem strategii zajmie się zespół roboczy zgłaszając autokorektę do tego zapisu poprzez dodanie radnych, których zaprosił do współtworzenia tego dokumentu. Wyjaśnił, że praca radnych nad opracowaniem tego dokumentu wydawała się tak oczywista, że nie zostało to zapisane, za co przeprosił. Po zmianie zapis otrzyma brzmienie: *Opracowywaniem dokumentu zajmie się zespół roboczy złożony z radnych, pracowników urzędu, pracowników jednostek organizacyjnych, instytucji kultury, przedstawicieli grup społecznych, stowarzyszeń oraz grup interesariuszy działających na obszarze Miasta Chełmna.*

Dodał, że opracowanie dokumentu jest dużym wyzwaniem, niemniej podjęto decyzję o przygotowaniu Strategii we własnym zakresie. Zadanie to nie zostanie zlecone firmom zewnętrznym nie tylko z przyczyn oszczędnościowych, ale w związku z przekonaniem, że wspólnie uda się tego dokonać. Przygotowany dokument zostanie przedłożony Radzie Miasta do zatwierdzenia.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu )

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że **Uchwała Nr XX/151/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 maja 2020 roku w sprawie przystąpienia do opracowywania „Strategii Rozwoju Gminy Miasto Chełmno na lata 2021 – 2030 z perspektywą do 2050 roku”**. - została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 13 do protokołu )

#### Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Muzeum Ziemi Chełmińskiej.

**Sekretarz Miasta p. Pałucka** – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 4 wraz z uzasadnieniem o treści:

*„W związku z koniecznością dostosowania uregulowań prawnych w Statucie Muzeum Ziemi Chełmińskiej w zakresie działalności Chełmińskiej Informacji Turystycznej tj. wprowadzenia zapisów obrazujących działalność Muzeum w tym zakresie, przedkładam przedmiotowy projekt uchwały”.*

(załącznik nr 14 do protokołu )

Poinformowała, że Uchwała dostosowuje statut do bieżącej działalności muzeum, a przyjęcie jej miało na celu usystematyzowanie zakresu zadań. Głównie wprowadzono zapisy dotyczące działania Chełmińskiej Informacji Turystycznej, jak również zapisy porządkowe np.: dotyczące sposobu zatrudniania dyrektora, czy kierownika CHIT. Informując, że załącznikiem jest jednolity tekst statutu, poprosiła o przyjęcie uchwały

**Burmistrz Miasta po. Mikiewicz** – w uzupełnieniu wypowiedzi przedmówczyni poinformował, że statut przygotowywany był przy współpracy Dyrektorem Muzeum Ziemi Chełmińskiej składając Pani dyrektor podziękowania.



**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu)

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że **Uchwała Nr XX/152/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 maja 2020 roku w sprawie zmiany statutu Muzeum Ziemi Chełmińskiej** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 16 do protokołu)

Ad. 7. Przedstawienie raportu o stanie gminy.

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** - przypomniał, że raport o stanie gminy miasto Chełmno przedstawiany jest po raz drugi, tym razem za 2019 rok. Jest to wymóg formalny, którego podstawowym celem jest przedstawienie bieżącej sytuacji, rozwój i problemy miasta. Przedstawiając statystyki zwrócił uwagę na niepokojące zjawisko zmniejszania się liczby mieszkańców naszego miasta. Na dzień 1 stycznia 2015 roku liczba mieszkańców wynosiła 19.831, na dzień 1 stycznia 2020 roku liczba mieszkańców, to zaledwie 18.310. Tendencja spadkowa utrzymuje się od kilku lat i nie została zatrzymana. Następnie w formie multimedialnej przedstawił najważniejsze dane dotyczące naszego miasta, w tym:

- liczbę mieszkańców z podziałem na osoby w wieku produkcyjnym, dzieci i młodzież
  - stopień bezrobocia w mieście
  - dane dotyczące dzieci w wieku szkolnym, zatrudnienia w oświacie
  - przeciętne wynagrodzenia
  - kształtowanie się gospodarki mieszkaniowej
  - zapotrzebowanie na lokale komunalne
  - prowadzoną politykę społeczną,
  - stopień bezdomności,
  - funkcjonowanie Zakładu Wodociągów i kanalizacji w tym miejską sieć wodno-kanalizacyjną sanitarna i deszczowa
  - sprawy dotyczące odbioru odpadów komunalnych i koszty związane z systemem
  - liczba wyborców w okręgach i frekwencja
  - dochody budżetowe ze wskazaniem ich źródeł,
  - wydatki budżetowe z podziałem na poszczególne zadania
  - lokalny program rewitalizacji
  - inwestycje drogowe
  - ilość podjętych uchwał Rady Miasta
- (szczegółowe dane stanowią załącznik nr 17 do protokołu)

## Ad.8. Przedstawienie sprawozdania z funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za I kw. 2020 r.

**Z-ca Burmistrza p. Murawski** – przedstawił sprawozdanie z funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za I kw. 2020 r.

### ***W formie multimedialnej przedstawił:***

- koszty funkcjonowania systemu gospodarki komunalnej za I kwartał br.
- ilość odpadów (tona (Mg)/miesiąc)
- strukturę odpadów - główne frakcje (zmieszane, plastik, papier szkło, bio )

### ***Problemy z wyspami śmieciow***

- Niewydolność wysp śmieciowych – najbardziej obciążone: os. Kopernika ( bloki 8/9), os. Chociszewskiego (1 i 4), Podmurna , przy 22 Stycznia, Kamionka przy Starych Plantach,

### ***Niefunkcjonalne stare dzwony***

- niewielkie otwory utrudniające korzystanie,
  - Utrudnione funkcjonowanie od połowy marca związane z COVID-19 (mniejsza obsada ZUM, znaczący wzrost ilości odpadów związany z porządkami domowymi

### ***Problemy – system workowy***

- Większa od przewidywanej ilość odpadów zbieranych w workach – szczególnie tworzywa sztuczne, w mniejszym stopniu papier
- Zgłaszany przez mieszkańców problem przechowywania odpadów, szczególnie w obrębie **Starówki**,
- Problem właścicieli budynków wielorodzinnych w stosunku do najemców lokali mieszkalnych – ostatecznie dozwolono, aby deklaracja była składana przez najemców, a nie właścicieli,
- Problem z estetyką szczególnie Rynku i ul. Grudziądzkiej związanej z wystawianiem worków – ostatecznie zmieniono organizację pracy, z priorytetem ww. ulic, worki z mieszkań są odbierane z samego rana (do godz. 8:00), przedsiębiorcy wystawiają około 9:45, odbiór od 10:05
- Wystawianie worków znacząco przed datą odbioru – upomnienia Straży Miejskiej oraz dodatkowa informacja o harmonogramie odbioru odpadów
- Rozrywanie worków – przede wszystkim przez osoby zbierające metal, szczególnie puszki, dotychczas nie było sygnałów związanych z problemem rozszarpywania worków przez zwierzęta – problem pozostaje w dyskusji, zbieranie surowców ma miejsce głównie nocą, gdy Straż Miejska nie funkcjonuje

### ***Prawidłowości segregacji***

- Każdorazowo przy odbiorze odpadów prowadzona jest kontrola jakości segregacji,
- Najczęstsze nieprawidłowości dotyczą: odpadów pochodzenia zwierzęcego w BIO, tworzyw sztucznych w odpadach zmieszanych, metalu (zakrętek) w szkle,

- Pierwszy kwartał był okresem wdrożenia (brak kar), przedłużony do końca drugiego kwartału w związku ze stanem epidemicznym,
- Rozpoczęcie kontroli mieszanych z zaangażowanie pracowników UM od lipca 2020 r.,
- Łączna liczba rażących nieprawidłowości przy segregacji odpadów w I kwartale 20.

**Wyzwania na kolejne kwartały**

- Poprawa prawidłowości segregacji bioodpadów, zwiększanie ich objętości,
- Redukcja odpadów zmieszanych poprzez promowanie poprawnej segregacji,
- Uporządkowanie wysp śmieciowych – usprawnienie funkcjonowania systemu,
- Zachęcanie mieszkańców do korzystania z wysp śmieciowych względem worków

(komplet materiałów stanowi załącznik nr 18 do protokołu)

**Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Chełmińskiego Domu Kultury przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 7 maja do 15 listopada 2019 r.**

**Przewodnicząca Komisji p. Wikiera** – przed przystąpieniem do referowania projektu uchwały wróciła do sesji, podczas której w momencie przyjmowania sprawozdania z realizacji planu pracy komisji padały pytania dotyczące sprawozdań z kontroli. Przyznała, że kontrolę w Chełmińskim Domu Kultury zakończono 15 listopada, niemniej komisja czekała do 17 grudnia na otrzymanie wyników audytu, o który wniosowała. Protokół został przygotowany do podpisu 23 grudnia 2019r. Podpisany został przez ówczesnego dyrektora w dniu 14 stycznia tego roku. 18 lutego br. komisja otrzymała odpowiedź na wnioski z kontroli. Następnie przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 5 wraz ze sprawozdaniem o treści: „Sprawozdanie

z kontroli Chełmińskiego Domu Kultury przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 7 maja do 15 listopada 2019r.

Członkowie Komisji dokonujący kontroli:

- |    |                  |                             |
|----|------------------|-----------------------------|
| 1) | Dominika Wikiera | - Przewodniczący Komisji    |
| 2) | Marek Gębka      | - Zastępca przewodniczącego |
| 3) | Remigiusz Mikrut | - Członek Komisji           |

w zakresie:

- **struktura i organizacja pracy,**
- **plany rozwoju Europejskiego Centrum Wymiany Młodzieży**

*Termin kontroli: 7 maja do 15 listopada 2019 r.*

*Komisja po zapoznaniu się z udostępnioną dokumentacją wysłuchaniu dodatkowych wyjaśnień dyrektora CHDK, pani Kamili Cieślewicz, pani Moniki Rodzik, przeanalizowaniu audytu finansowego wypracowała następujące wnioski z kontroli.*

- 1. Komisja zaleca regularne rozpoznawanie potrzeb kulturalnych mieszkańców Chełmna.*
- 2. Konieczne jest zwiększenie udziału środków zewnętrznych w finansowaniu realizowanych zadań.*
- 3. Z uwagi na znikome wykorzystanie, nie powinno się przeznaczать środków finansowych na naprawy amfiteatru. Obiekt należy zabezpieczyć lub zmienić jego przeznaczenie.*
- 4. Należy uregulować kwestię funkcjonowania ZPiT Pomorze*
  - a. podjęcie dialogu ze wszystkimi zainteresowanymi stronami,*
  - b. rozważenie odpłatności.*
- 5. Należy uregulować sposób sprawowania zarządu nad ECWM*
  - a. wyłączenie ze struktur CHDK ze względu na konieczność skupienia się na działalności kulturalnej.*
- 6. Należy dostosować budynek CHDK do potrzeb osób z niepełnosprawnością.*
- 7. Należy wprowadzić standardy dotyczące obsługi i kontaktu z klientem.*
- 8. Należy kontynuować akcje marketingowe wykorzystujące social media oraz zintensyfikować współpracę z mediami ogólnowojevodzkimi (edupolis, foldery dotyczące województwa kujawsko-pomorskiego) w celu rozpropagowania imprez organizowanych przez CHDK, zamieszczać bieżące informacje w aplikacji Blisko(*  
*(Załącznik nr 19 do protokołu)*

Poprosiła o przyjęcie sprawozdania.

**Radny p. Piotrowski** -stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany wyjaśnieniami przedmówcy w kontekście zadanych pytań podczas wcześniejszej sesji. Zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej oraz do wszystkich przewodniczących komisji z prośbą o precyzyjne wypowiedzi na sesjach sugerując, że jest to istotne w pracy każdej komisji, a Komisji Rewizyjnej szczególnie. Stwierdził, że bezwzględnie należy przestrzegać procedur związanych z przyjmowaniem przez Radę Miasta materiałów, które zdaniem mówcy dopiero po przyjęciu stają się dokumentami. Zwrócił uwagę, że nie miało to miejsca w przypadku kontroli CHDK, gdzie dokument został upubliczniony przed zatwierdzeniem przez Radę. Kontynuując stwierdził, że zawarte w sprawozdaniu wnioski powinny być dostosowane do planu kontroli oraz specyfiki kontrolowanej jednostki. Poinformował, że mając na uwadze powyższe będzie głosował przeciw przyjęciu sprawozdania.

**Radny p. Karnowski** – odnośnie funkcjonowania amfiteatru zwrócił uwagę, że z odpowiedzi na wnioski pokontrolne dyrektora CHDK wynika, iż koszt zabezpieczenia, to zaledwie 2, 5 tys. zł. W związku z powyższym poprosił o informację czy istnieje pomysł na wykorzystanie tego obiektu, stwierdzając, że jest za reaktywację amfiteatru.

**Zastępca Burmistrza p. Murawski** – poinformował, że przez bardzo długi okres sprawa amfiteatru była problematyczna. Obecna Pani dyrektor przedstawiła propozycję dotyczącą tego obiektu, a mianowicie miałyby tam powstać letnie kino plenerowe, czy letnia scena teatralna. Oczywiście temat jest perspektywnie rozpatrywany, ponieważ oprócz samego amfiteatru wykonane muszą zostać dojścia do obiektu. Obecne ścieżki prowadzące do amfiteatru są w bardzo złym stanie, co oznacza, że inwestycja obejmie również przestrzeń łączącą ten punkt z miastem.

**Radna p. Żulewska** – wskazując na zapis w sprawozdaniu z kontroli sugerujący wprowadzenie odpłatności w zakresie funkcjonowania Zespołu Pieśni i Tańca „Pomorze” zwróciła uwagę, iż zespół ten funkcjonuje od 1979 roku i dzięki własnej pracy stał się piękną wizytówką miasta. Poprosiła o informacje, czy oznacza to, że osoby tańczące w zespole, reprezentujące Chełmno nie tylko w Polsce, ale również za granicą powinny ponosić opłaty. Jeśli tak, to z jakiego tytułu. Poprosiła również o wyjaśnienie, jeśli osoby te miałyby płacić, to czy miasto Chełmno miałyby wynagradzać zespół za promowanie miasta. Przypomniała, że już teraz rodzice dokonują wpłat na Radę Rodziców, współfinansują wyjazdy i obozy. Zdaniem pani radnej taka propozycja doprowadzi do powolnego upadku zespołu, a przecież nie o to chodzi. Poprosiła o rozwinięcie tego punktu i przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

**Przewodnicząca Komisji p. Wikiera**- przypomniała, że Rada może sprawozdanie przyjąć, odrzucić, bądź wprowadzić zmiany w zaleceniach pokontrolnych. Dodała, że propozycje komisja przedstawiła do rozważenia, dyrektor CHDK się do tego ustosunkowała, a Rada Miasta może wprowadzić swoje stanowisko. Kontynuując, w związku z brakiem propozycji zmian do zaleceń pokontrolnych, zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – poinformował, że zgodnie ze statutem wniosek formalny musi zostać przegłosowany bezpośrednio po zgłoszeniu. Zwracając się do Przewodniczącej Komisji poprosił o powtórzenie wniosku.

**Przewodnicząca KR p. Wikiera** – poinformowała, że §46 pkt 12 Statutu Miasta stanowi, że Rada Miasta może sprawozdanie przyjąć, odrzucić i dokonać zmian w zaleceniach pokontrolnych. Jeśli nie ma propozycji zmian do zaleceń pokontrolnych, zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i głosowanie .

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – udzielił głosu radnemu p. Wrażeniowi związku z tym, że zgłosił się do dyskusji przed złożeniem wniosku ,

**Radny p. Wrażen** – wyraził zdziwienie wnioskiem o to, aby dzieciom zabrać pieniądze. Zwracając się do radnych stwierdził, że nie można tego tak zostawić tym bardziej że rodzice i tak dużo dokładają. Poprosił Panią przewodniczącą o wyjaśnienie zapisu - *Należy uregulować sposób sprawowania zarządu nad ECWM, wyłączenie ze struktur CHDK ze względu na konieczność skupienia się na działalności kulturalnej* i poinformowanie kto ma to zrobić.

**Przewodnicząca Komisji p. Wikiera** – przypomniała, że do kompetencji Burmistrza należy wykonywanie uchwał Rady Miasta, co zdaniem mówczyni jest jednoznaczne

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – poddał pod głosowanie wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 3 radnych głosowało przeciw przy 2 głosach wstrzymujących się. (protokół z głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu )  
Stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 5 radnych głosowało przeciw, głosów wstrzymujących nie było.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że **Uchwała Nr XX/153/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Chełmińskiego Domu Kultury przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 7 maja do 15 listopada 2019 r.** została przyjęta większością głosów ( załącznik nr 22 do protokołu )

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Walentego Fiałka w Chełmnie przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 28 listopada do 30 grudnia 2019 r.

**Przewodnicząca Komisji p. Wikiera** – przed omówieniem projektu uchwały poinformowała, że uznając krytyczne uwagi radnego Piotrowskiego odnośnie dokumentacji związanej z prowadzeniem z kontroli, podczas kolejnych czynności kontrolnych weźmie je pod uwagę. Następnie przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 6 wraz ze sprawozdaniem o treści:

***„Sprawozdanie***

*z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej im Walentego Fiałka w Chełmnie przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 28 listopada do 30 grudnia 2019r.*

**Członkowie Komisji dokonujący kontroli:**

- |    |                  |                             |
|----|------------------|-----------------------------|
| 1) | Dominika Wikiera | - Przewodniczący Komisji    |
| 2) | Marek Gębka      | - Zastępca przewodniczącego |
| 3) | Remigiusz Mikrut | - Członek Komisji           |

**w zakresie - struktury i organizacji pracy.**

Termin kontroli: 28 listopada do 30 grudnia 2019 r.

*Komisja po zapoznaniu się z udostępnioną dokumentacją, wysłuchaniu dodatkowych informacji dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, przeanalizowaniu audytu finansowego oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami dotyczącymi zaleceń pokontrolnych, podtrzymuje wnioski kontroli zawarte w protokole.*

**Wnioski z kontroli:**

1. *Należy prowadzić więcej promocji usług bibliotecznych w przestrzeni wirtualnej.*
2. *W ramach poszukiwania oszczędności należy przeprowadzić kalkulację zlecenia zadań administracyjnych związanych z funkcjonowaniem biblioteki podmiotom zewnętrznym świadczącym usługi.*
3. *Należy pracować nad poszerzeniem kręgu czytelników.”*

(załącznik nr 23 do protokołu )

Poprosiła o przyjęcie uchwały

**Radna p. Żulewska** – poinformowała, że aby zagłosować za przyjęciem sprawozdania potrzebuje kompleksowej informacji na temat pracy, jaką Komisja Rewizyjna wykonała. Zdaniem mówczynie nasuwa się wiele pytań dotyczących kontroli, które nie zostały wyjaśnione. Wskazując na zapis: „*W ramach poszukiwania oszczędności należy przeprowadzić kalkulację zlecenia zadań administracyjnych związanych z funkcjonowaniem biblioteki podmiotom zewnętrznym świadczącym usługi*” poprosiła o informację czy podczas prac kontrolnych komisja uznała, że liczba etatów w bibliotece jest za duża? Jeśli tak, to poprosiła o wskazanie jakie stanowiska były rozważane. Poprosiła również o informację jaki rodzaj zadań administracyjnych związanych z funkcjonowaniem biblioteki należałoby zlecić podmiotom zewnętrznym świadczącym usługi.

**Przewodniczący Komisji p. Wikiera** – zgłosiła wniosek o przerwę celem spotkania się Komisji Rewizyjnej podczas którego ustalona zostanie odpowiedź dla przedmówczynie.

**Radny p. Piotrowski** – zgłosił wniosek przeciwny sugerując, że każdy Przewodniczący na sesji, podczas której rozpatrywane są tego typu sprawy powinien być przygotowany i udzielać informacji w imieniu całej komisji. Dodał cyt. „*nie rozumiem czemu pani Przewodnicząca robi uniki, żeby odpowiedzieć na konkretnie zadane pytanie. To nie było jakieś wirtualne pytanie zadane, pytanie trudne, tylko merytoryczne i konkretne*”.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki**- ogłosił przerwę w obradach.

*Po przerwie.*

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** - stwierdził, że po przerwie na sali obrad obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Przewodnicząca Komisji p. Wikiera** – poinformował, że jako przewodnicząca zobowiązana jest do przedstawiania stanowiska Komisji, a nie do indywidualnego odpowiadania na pytania. Kontynuując przypomniła, że szczególnie w obecnej sytuacji należy dążyć do oszczędności, obniżania kosztów funkcjonowania. Dodała, że na przykład COPO utworzone było w celu minimalizacji kosztów. Podobnie w przypadku instytucji kultury należy zastanowić się nad obniżeniem kosztów, nad szukaniem oszczędności. Zwróciła uwagę, że np. funkcja księgowej już jest dzielona pomiędzy bibliotekę i muzeum, podobne działania można rozważyć w przypadku pozostałych etatów nie merytorycznych jak np. serwis sprzątający, usługi informatyczne, czy prowadzenie sekretariatu. Komisja zaleca przeprowadzenie kalkulacji, co nie jest zobowiązaniem do przeprowadzenia rozwiązań, a jedynie do ich rozważenia. Pani dyrektor ustosunkowała się do wniosków, co zostało radnym przedstawione.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1radny głosował przeciw, 4 radnych wstrzymało się  
(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu)

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że **Uchwała Nr XX/154/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Walentego Fiałka w Chełmnie przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 28 listopada do 30 grudnia 2019 r.** została przyjęta większością głosów (załącznik nr 25 do protokołu )

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Muzeum Ziemi Chełmińskiej przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 4 do 30 grudnia 2019 r.

**Przewodnicząca Komisji p. Wikiera** – przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 7 wraz ze sprawozdaniem o treści:



## **„Sprawozdanie**

*z kontroli Muzeum Ziemi Chełmińskiej przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 4 do 30 grudnia 2019r.*

*Członkowie Komisji dokonujący kontroli:*

- |    |                         |                                    |
|----|-------------------------|------------------------------------|
| 1) | <i>Dominika Wikiera</i> | <i>- Przewodniczący Komisji</i>    |
| 2) | <i>Marek Gębka</i>      | <i>- Zastępca przewodniczącego</i> |
| 3) | <i>Remigiusz Mikrut</i> | <i>- Członek Komisji</i>           |

**w zakresie - struktury i organizacji pracy.**

*Termin kontroli : 4 do 30 grudnia 2019 r.*

*Komisja po zapoznaniu się z udostępnioną dokumentacją, wysłuchaniu dodatkowych informacji dyrektora Muzeum Ziemi Chełmińskiej, przeanalizowaniu audytu finansowego oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami dotyczącymi zaleceń pokontrolnych, podtrzymuje wnioski z kontroli zawarte w protokole.*

### **Wnioski z kontroli:**

- 1. Oferta sprzedaży materiałów promocyjnych powinna być tworzona w uzgodnieniu z referatem promocji w celu kształtowania spójnego wizerunku miasta.*
- 2. Wprowadzić możliwość internetowej sprzedaży biletów wstępu/rezerwacji terminu. Wprowadzić formularz zakupu pamiątek z Chełmna.*
- 3. W ramach poszukiwania oszczędności należy przeprowadzić kalkulację zlecenia zadań administracyjnych związanych z funkcjonowaniem muzeum podmiotom zewnętrznym świadczącym usługi.” (Załącznik nr 26 do protokołu )*

**Radny p. Wrażeń** – poprosił Przewodniczącą Komisji w kontekście zapisu - *W ramach poszukiwania oszczędności należy przeprowadzić kalkulację zlecenia zadań administracyjnych związanych z funkcjonowaniem muzeum podmiotom zewnętrznym świadczącym usługi.”* o wyjaśnienie jak funkcjonuje to w tej chwili. Dodał, że wcześniej były prowadzone kontrole w muzeum, które nie wykazały niczego złego i już wtedy etaty wydawały się bardzo okrojone. Poprosił o informację ile osób jest zatrudnionych – ile sprzątarek, księgowych, woźnych.

**Przewodnicząca Komisji po. Wikiera** – przypomniała, że nie prowadziła jednoosobowej kontroli, wykonała to komisja, której stanowisko jako Przewodnicząca zobowiązana jest przedstawić. Po raz kolejny zwróciła uwagę, że należy dbać o obcinanie kosztów i wprowadzać oszczędności.

**Radny p. Wrażeń** - przypomniał, że zadał Pani Przewodniczącej konkretne pytanie jak sprawa etatów wygląda obecnie i co spowodowało, że komisja podjęła takie stanowisko.

**Radny p. Mikrut** – jako członek Komisji Rewizyjnej przeprowadzającej powyższe kontrole wyjaśnił, że jest radnym już drugą kadencję i podobnie jak p. Wrażeń pracował w Komisji Rewizyjnej w poprzedniej kadencji.

Przypomniał jaki jest tryb prowadzenia kontroli – komisja rozmawia z dyrektorem, pracownikami oraz sprawdza dokumenty. Tryb kontroli nie jest jawny, komisja przeprowadza czynności we własnym gronie z udziałem osoby kontrolowanej. Tak było również w tym przypadku. Wynikiem przeprowadzonej kontroli jest protokół, a następnie sprawozdanie z kontroli. Zwrócił uwagę, że nie było zwyczajem, aby komisja przy przedstawianiu sprawozdania po kolei tłumaczyła jak te kontrole prowadziła i w jaki sposób doszła do wniosków przedstawionych w protokole. Przypomniał, że Przewodnicząca Komisji wyraźnie poinformowała, iż radni mogą zaakceptować wnioski, nie przyjmując ich lub zaproponować zmiany. Zdaniem mówcy nie ma zapisu w statucie mówiącego o tym, że kontrola może zostać przeprowadzona jeszcze raz na sesji po to, aby stwierdzić czy wnioski przedstawione przez Komisję Rewizyjną są zasadne czy też nie. Zasugerował, aby Pan Radny, skoro nie zgadza się z wnioskami zgłaszał przeciw, albo oddał głos za jeśli się z nimi zgadza. Wracając do sesji, podczas której przyjmowane były sprawozdania z realizacji pracy komisji, gdzie temat kontroli przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną był szeroko dyskutowany poinformował, że po tamtej sesji odbył szereg nieprzyjemnych rozmów z wyborcami doskonale zorientowanymi co się w Radzie dzieje. Wyborcy zwracali mówcy wówczas uwagę, że największa krytyka działań Komisji Rewizyjnej pochodzi od radnych, którzy w momencie konstituowania się komisji i ustalania ich składów, postawili warunek podczas propozycji pracy w Komisji Rewizyjnej – wyrażą zgodę pod warunkiem, że będą przewodniczącymi. Wówczas mówca przekonywał wyborców, że to nie tak, że jest to wynikiem czystej dociekliwości. Niemniej cyt.: *”po tym co się dzisiaj dzieje ja się zastanawiam bardzo mocno, czy nie powinienem zweryfikować swojej opinii na ten temat i przyznać racji ówczesnym rozmówcom”*, Zwracając się do przedmówcy przypomniał, że obaj pracowali w Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji i obaj wiedzą jak przebiegały ówczesne posiedzenia komisji oraz kontrole.

**Radna p. Jambor – Skupniewicz** – odnośnie zapytania radnego Wrażnia dotyczącego obecnego stanu zatrudnienia w muzeum i co było powodem wniosków pokontrolnych przypomniała, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dokładnie to wyjaśniła. Kontynuując poinformował, że niektóre zadania np.: księgowość prowadzone są w poszczególnych jednostkach odrębnie, tymczasem można to scentralizować. Jeśli chodzi o stwierdzenie, że wcześniejsze kontrole nie wykazywały nic złego, zwróciła uwagę, że to co sugeruje komisja również nie jest niczym złym, a odwrotnie. Komisja podczas kontroli zauważyła możliwość scentralizowania pewnych etatów, co w konsekwencji doprowadzi do cięcia kosztów w jednostkach kultury.

**Radny p. Wrażen** - podziękował radnemu Mikrutowi przyznając, że był on członkiem Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji. Przypomniał, że Pan radny podpisywał wówczas protokoły z kontroli i głosował za ich przyjęciem

**Radny p. Mikrut**- stwierdził, że najwyraźniej pamięć przedmówcy go zawodzi, ponieważ nie wszystkie protokoły podpisał między innymi z uwagi na ich merytorykę.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu)

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że **Uchwała Nr XX/155/2020 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Muzeum Ziemi Chełmińskiej przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Chełmna w dniach od 4 do 30 grudnia 2019 r.** została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 28 do protokołu)

#### Ad.11.A Przedstawienie informacji dotyczących Europejskiego Centrum Wymiany Młodzieży

**Z-ca Burmistrza p. Murawski** – w formie multimedialnej przedstawił informację dotyczącą Ośrodka nad Jeziorem Starogrodzkim oraz Europejskiego Centrum, Wymiany Młodzieży. Poinformował, iż należy zastanowić się co dalej z ośrodkiem z uwagi na:

- Utrzymującą się tendencja wzrostowa konieczności zwiększenia dotacji z budżetu miasta w celu utrzymania stabilności finansowej ECWM i Ośrodka,
- Utrzymujący się trend spadkowy wpływów z tytułu usług gastronomicznych i hotelarskich, związanych z obniżającym się standardem obiektu – brak remontów poprawiających jakość, jedynie remonty utrzymaniowe, jak również zwiększająca się konkurencja, szczególnie na rynku gastronomicznym – rozwój Restauracji Chlebem i Solą (organizacja wesel i imprez okolicznościowych),
- Utrzymujący się trend wzrostowy kosztów stałych – koszty ogrzewania, koszty energii elektrycznej oraz najważniejsze: koszty wynagrodzeń, współzależnych od minimalnej krajowej, która zgodnie z zapowiedziami ma wkrótce osiągnąć 3000 zł brutto,
- Zbliżające się znaczące nakłady inwestycyjne związane z kompleksowym remontem budynku ECWM – brak generalnego remontu od kilkunastu lat, bardzo niska efektywność energetyczna obiektu, potwierdzona przeprowadzonym audytem energetycznym.

Przedstawił trzy propozycje dotyczące dalszego funkcjonowania obiektów – dzierżawy, spółdzielni oraz przeniesienia ZAZ-u, z podaniem wad i zalet.

### **DZIERŻAWA:**

- Dzierżawa w trybie przetargowym na okres 10 lat (minimalny okres dający możliwość pozyskania kredytowania związanego z koniecznością podjęcia prac remontowych), tryb bezprzetargowy można zastosować wyłącznie na okres do 3 lat,
  - Jest zainteresowany przedsiębiorca rozważający możliwość utworzenia regionalnego domu weselnego – miejsca wyspecjalizowanego w kompleksowej organizacji wesel oraz imprez okolicznościowych,
  - Przedsiębiorca rozważa zatrudnienie części lub nawet całości obecnego personelu ECWM – jednakże nie może zagwarantować warunków pracy,
  - Przedsiębiorca zamierza prowadzić działalność na warunkach komercyjnych,
  - Do miasta wpływałyby: podatek od nieruchomości oraz dzierżawa,
- Duże ryzyko wypowiedzenia dzierżawy: wysokie koszty stałe funkcjonowania obiektu, przy jednoczesnych planach inwestycyjnych Przedsiębiorcy – konieczność spłaty kredytu, duże ryzyko utraty płynności finansowej,

Realizacja inwestycji prawdopodobnie obciążałaby nieruchomość stanowiącą własność miasta, tym samym wymagałaby zgody Rady Miasta (analogicznie do rozbudowy PSZOK w Osnowie przez ZUM), Gmina jako właściciel nieruchomości staje się ostatecznym spłacającym zadłużenie w przypadku upadku przedsiębiorcy – obciążenie hipoteki nieruchomości

### **Mocne Strony**

- odciążenie miasta z konieczności partycypacji finansowej w funkcjonowaniu Ośrodka oraz ECWM,
- kontynuacja funkcji: hotelowej, gastronomicznej oraz rekreacyjnej miejsca,
- potencjalna możliwość kontynuacji wymian międzynarodowych – najem na warunkach komercyjnych,
- utrzymanie miejsc pracy związanych z funkcjonowaniem gastronomii i hotelu.

### **Słabe strony**

- zagrożenie dotychczasowych miejsc pracy – brak prawnej możliwości zabezpieczenia miejsc pracy w ramach procedury przetargowej
- urata pełnej kontroli nad Ośrodkiem,
- przerwanie tradycji Europejskiego Centrum Wymiany Młodzieży, brak możliwości rozwoju funkcji wymian międzynarodowych.

### **Szanse**

- ograniczenie obciążenia finansowego miasta związanego z funkcjonowaniem Ośrodka oraz ECWM,
- możliwość remontu i rozwoju ECWM oraz Ośrodka na zasadach biznesowych, bez obciążenia finansów miasta,
- potencjalny rozwój funkcji hotelowej oraz gastronomicznej,
- możliwość wykreowania regionalnego domu weselnego.

### **Zagrożenia**

- potencjalne „wyzyskiwanie” infrastruktury miejsca,
- znacząca utrata wpływu na funkcjonowanie Ośrodka,
- nastawienie biznesowe dzierżawcy – konieczność dbania o wynik ekonomiczny nad czynniki społeczne,
- możliwość optymalizacji warunków pracy pracowników – przejście na umowy śmieciowe z obecnymi umowami o pracę,
- ograniczone możliwości realizacji wymian,
- duże ryzyko wypowiedzenia dzierżawy ze względu na wysokie koszty stałe funkcjonowania obiektu.

## **SPÓŁDZIELNIA**

- Powołanie Spółdzielni wspólnie z organizacją pozarządową: fundacją lub stowarzyszeniem – Chełmno jest członkiem Fundacji ECWM oraz Stowarzyszenia LGD Chełmno – potencjalni partnerzy projektu,
- Samorząd posiada odpowiedzialność finansową i prawną jako powołujący Spółdzielnię, odmiennie od spółdzielni zawiązywanych przez osoby fizyczne,
- Spółdzielnia może korzystać z narzędzi premiujących funkcjonowanie spółdzielni socjalnych- możliwość zwolnienia z ZUS na okres 3 lat od powołania podmiotu, możliwość dofinansowania do utworzenia stanowiska pracy w spółdzielni socjalnej (około 25 000 zł, możliwość wydatkowania na doposażenie stanowiska pracy).

### **Mocne strony**

- odciążenie miasta z konieczności partycypacji finansowej w funkcjonowaniu Ośrodka oraz ECWM,
- kontynuacja funkcji: hotelowej, gastronomicznej oraz rekreacyjnej miejsca
- potencjalna możliwość kontynuacji wymian międzynarodowych – najem,
- utrzymanie części miejsc pracy związanych z funkcjonowaniem gastronomii i hotelu,
- mniejsze koszty wynagrodzeń – (ZUS itd.).

### **Słabe strony**

- zagrożenie dotychczasowych miejsc pracy – przejście do pracy w spółdzielni socjalnej nie odbywa się na podstawie porozumienia stron. Następuje rozwiązanie dotychczasowej umowy, rejestracja w PUP i skierowanie do spółdzielni – grubymi nićmi szyte
- zarządzanie obiektem bieżącą kadrą – brak zmiany,
- ograniczone możliwości finansowania – brak PFRON, ZFA i inne formy społecznego finansowania.

### **Szanse**

- ograniczenie obciążenia finansowego miasta związanego z funkcjonowaniem Ośrodka oraz ECWM,
- potencjalny rozwój funkcji hotelowej oraz gastronomicznej,
- redukcja kosztów stałych związanych z bieżącym utrzymaniem obiektu – refundacja części wynagrodzeń (m.in. ZUS, dotacja na tworzenie miejsc pracy).

### **Zagrożenia**

- ograniczone możliwości finansowania inwestycji ze środków zewnętrznych,
- brak jakościowej zmiany w zarządzaniu obiektem,
- presja dla sztucznego wykupywania usług w celu zachowania płynności Spółdzielni,
- niestabilność finansowa Spółdzielni – konieczność prowadzenia działalności gospodarczej bez dotacji, zapewniającej bieżące finansowanie Spółdzielni.

## **ZAZ**

- Zakład Aktywności Zawodowej w Drzonowie – współorganizacja Gminy Lisewo (dotychczasowy) i Gminy Miasto Chełmno (włączający się
- zatrudnienie części pracowników ECWM (2 do 4 osób) na stanowiskach instruktorów związanych z funkcjonowaniem części gastronomiczne Ośrodka,

- 10% finansowania Zakładu stanowi „wkład własny” organizatorów, współdzielony przez współorganizatorów, obecnie na poziomie 160.000,00 zł, 90% wszystkich kosztów ogółem pokrywa PFRON,
- Możliwości pozyskiwania środków na rozwój prowadzonej działalności gospodarczej poprzez: PFRON, ZFA i inne instrumenty finansowania wspierające aktywizację zawodową osób z niepełnosprawnościami,
- Zakładowy Fundusz Aktywizacji – środki pochodzące z: dochodów z prowadzonej działalności, środki pochodzące ze zwolnień z podatków lokalnych (w tym od nieruchomości), środki pochodzące z nieodprowadzonych zaliczek na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych - możliwość przeznaczenia środków m. in. usprawnienie i oprzyrządowanie miejsc pracy, jak również poprawę warunków pracy osób z niepełnosprawnościami
- Środki z PFRON – możliwość wydatkowania m.in. na: przystosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych pomieszczeń produkcyjnych lub pomieszczeń służących świadczeniu usług oraz pomieszczeń socjalnych i przeznaczonych na rehabilitację.

#### ***Mocne strony***

- kontynuacja funkcji: hotelowej, gastronomicznej oraz rekreacyjnej miejsca,
- potencjalna możliwość kontynuacji wymian międzynarodowych – najem na warunkach komercyjnych,
- utrzymanie części miejsc pracy związanych z funkcjonowaniem gastronomii (instruktorzy ZAZ),
- zwiększenie aktywności zawodowej niepełnosprawnych mieszkańców miasta,
- utrzymanie wpływu nad funkcjonowaniem.

#### ***Słabe strony***

- partycypacja w kosztach funkcjonowania zakładu – 10% kosztów ogółem (rozdzielone między współorganizatorów),
- konieczność przekierowania pracowników z uprawnieniami emerytalnymi na emeryturę.

#### ***Szanse***

- ograniczenie obciążenia finansowego miasta związanego z funkcjonowaniem Ośrodka oraz ECWM,
- możliwość remontu i rozwoju ECWM oraz Ośrodka na zasadach biznesowych, finansowanych z PFRON, ZFA i innych źródeł finansowych osi społecznych,
- rozwój aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnościami na terenie Chełmna,
- potencjalny rozwój turystyki przyjaznej osobom z niepełnosprawnościami oraz turystyki rehabilitacyjnej.

#### ***Zagrożenia***

- zabezpieczenie wkładu własnego pod projekty rozwojowe ZAZ na majątku miasta: Ośrodek i ECWM,
- trudności z dostosowaniem ECWM do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Poinformował, że przed podjęciem ostatecznej decyzji należy dogłębnie przeanalizować jaka propozycja jest dla miasta najkorzystniejsza. ( komplet materiałów stanowi załącznik nr 29 do protokołu

## **Ad. 12 Interpelacje**

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – poinformował, że do dnia sesji nie wpłynęły żadne interpelacje

### Ad.13. Wolne wnioski i zapytania

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – poinformował, że do biura rady wpłynęły następujące dokumenty;

- Ocena zasobów pomocy społecznej miasta Chełmna za rok 2019, (załącznik nr30 do protokołu)
- Informacja z działalności miejskiego Ośrodka Pomocy społecznej w Chełmnie za 2019 rok, (załącznik nr 31 do protokołu)
- Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2019 rok (załącznik nr 32 do protokołu)

Dodał, że z uwagi na obszerność powyższych dokumentów są one dostępne do wglądu w biurze Rady Miasta

**Radny p. Piotrowski** – wyraził ubolewanie z powodu nieumżliwienia radnym dyskusji w sprawie raportu dotyczącego odpadów. Wyraził nadzieje, że wnioski i przemyślenia, które się mówcy nasunęły będzie mógł przedstawić po drugim kwartale. Poprosił o przekazywanie radnym tego typu informacja elektronicznie. Kontynuując swoją wypowiedź poprosił o informacje dotyczące poniższych:

- na XVII Rada Miasta podjęła uchwały mające na celu pomoc przedsiębiorcom - w jakim zakresie zrealizowano pomoc dla lokalnego biznesu z podaniem konkretnej liczby złożonych i rozpatrzonych wniosków, podanie wysokości kwot przyznanych poszczególnym wnioskodawcom, ile wniosków wpłynęło i ile pozostało do realizacji,
- jak kształtuje się obecnie stan wynajmu, dzierżawy bądź innych form użyczenia lokali będących w zasobach gminy ze wskazaniem jakie są tendencje jeśli chodzi o ilość lokali – zwiększa się, zmniejsza, czy pozostaje na jednakowym poziomie,
- przedszkola i szkoły – w związku z liberalizacją obostrzeń i umożliwieniem otwarcia żłobków, przedszkoli i klas 1-3 w szkołach poprzez pełnienie funkcji wyłącznie opiekuńczej, jak przedstawia się sytuacja w tym zakresie w naszym mieście,
- wybory prezydenckie - w związku z tym, że część organizacyjna spoczywa na samorządach poprosił o informację jak wygląda przygotowanie wyborów w Chełmnie i jakich w tym zakresie można spodziewać się problemów

- zielen miejska – przyznał, iż rzeczywiście w miesiącu kwietniu panowała susza, niemniej po majowych deszczach trawa wyrosła wyjątkowo bujnie i niektóre miejsca wymagają zadbania ze względu na estetykę, w kontekście poluzowania ruchu turystycznego

**Radna p. Żulewska** – poprosiła o następujące informacje:

- w związku z pytaniami mieszkańców na temat odpadów poprosiła o informacje jak często ZUM ma obowiązek czyszczenia pojemników i jakie działania powinien podjąć mieszkaniec, czy też wspólnota, jeśli zajdzie potrzeba zwiększenia częstotliwości ich mycia,

- czy planowane jest uruchomienie budżetu obywatelskiego

**Zastępca Burmistrza p. Murawski** - udzielił następujących wyjaśnień:

- zielen miejska – poinformował, że rozpoczęto koszenie w pierwszej kolejności w miejscach związanych z bezpieczeństwem, trawy przy drogach i przejściach dla pieszych. Następnie wykaszana będzie część terenów mających kluczowe znaczenie ze względu na estetykę m.in. pas przy murach obronnych. Część terenów nie będzie wykaszana, pozostanie jako łąki miejskie.

- mycie dzwonów i pojemników – częstotliwość ich mycia uregulowana jest regulaminem utrzymania czystości i porządku w mieście. Aktualnie wszystkie pojemniki są myte dwa razy do roku. Można zwiększyć częstotliwość mycia, niemniej jest to dodatkowa usługa i będzie się to wiązało z dodatkowymi kosztami,

- sprawa najmu lokali – poinformował, że żniwo zebrał nie tylko Covid 19, ale również otwarcie Pasażu Chełmińskiego. Te dwa czynniki przyczyniły się do wyprowadzki szeregu najemców z ulicy Grudziądzkiej i Rynku. Nałożył się jeszcze dodatkowy powód, a mianowicie z uwagi na epidemię przez dwa miesiące wstrzymane były wszystkie przetargi. Z początkiem czerwca przetargi zostaną odblokowane, a zgodnie z posiadanymi informacjami jest zainteresowaniem najmem, co oznacza, że być może przynajmniej połowa lokali zostanie oddana w najem. Poinformował, że nie może podać konkretnych liczb, niemniej w przygotowaniu jest 6 -8 ofert przetargowych, ponadto w przygotowaniu są przetargi dotyczące sprzedaży nieruchomości, jest to ok. 10 działek budowlanych.

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** – w odniesieniu do poruszanej wcześniej kwestii funkcjonowania Zespołu Pieśni i Tańca Pomorza zgodził się z przedmówcami, iż jest to bardzo ważny zasób lokalny, który powinien nie tylko się utrzymywać, ale rozwijać. Zdaniem mówcy Komisja Rewizyjna sugerowała ewentualne wprowadzenie odpłatności, na co pani dyrektor ustosunkowała się informując, iż kolejne obciążanie odpłatnością rodziców nie jest wskazane.

Następnie przedstawił aktualne informacje związane z epidemią

- Liczba osób w kwarantannie: od początku epidemii w Chełmnie 67 łącznie zakażonych, w tym 49 ozdrowieńców i 5 osób zmarłych; aktualnie 13 osób chorych, na kwarantannie przebywa 55 osób.

- Wywóz odpadów z miejsc kwarantanny realizowany jest na bieżąco, za co podziękował Komendantowi Straży Miejskiej i jego załodze,

-Sztab kryzysowy działa 24 godziny na dobę, odbywają się telekonferencje zarówno z Wojewodą jak i z samorządowcami z ościennych gmin,



- odbyła się dystrybucja maseczek, rękawiczek, płynów dla MOPS, jednostek podległych, Urzędu Miasta, seniorów w co zaangażowana była m.in. Ochotnicza Straż Pożarna,
- przeprowadzone zostało wydawanie żywności przez wolontariuszy, lodówka na ulicy Dominikańskiej jest wyposażona na bieżąco, osoby potrzebujące pomocy nieustannie ją otrzymują
- odnośnie bardzo niebezpiecznej sytuacji jaka miała miejsce w Klasztorze Domu Pomocy Społecznej po raz drugi podziękował Straży Miejskiej za zaangażowanie się w akcję doprowadzenia osób, które pobierały żywność u sióstr, a są częściowo bezdomni, częściowo wykluczeni, na testy, a następnie w miejsce kwarantanny. Udało się to załatwić w ciągu kilku godzin. Kolejnym niespodziewanym sukcesem Straży Miejskiej jest pomoc dyrektorom szkół w nakłonieniu do realizacji obowiązku szkolnego uczniów i rodziców uchylających się od tego obowiązku,
- Przedszkola i żłobki zostały otwarte od 18 maja, wtedy także otwarte zostały boiska - Orlik i szkolne, oczywiście przy zachowaniu wszystkich procedur bezpieczeństwa. Szkoły wznowiły działania opiekuńcze i częściowo dydaktyczne, prowadzone są zajęcia indywidualne rewalidacyjne i terapeutyczne w szkołach, przy czym te zajęcia prowadzone są od 25 maja, W ramach procedur bezpieczeństwa szkoły, przedszkola i żłobki zostały wyposażone w płyny do dezynfekcji otrzymane z przydziału od wojewody. Zainteresowanie rodziców jest stosunkowo małe,
- udało się zrealizować dwa projekty dzięki czemu gmina otrzymała granty – 70 tys. zł. dla szkół na zakup laptopów do zdalnej nauki. W szkołach odbywa się zgodnie z rozporządzeniem MEN zdalne nauczanie. Zrealizowaliśmy zakup laptopów dla szkół na kwotę 76 000 złotych z dofinansowaniem 70 000 zł z Ministerstwa Cyfryzacji zakupiono 48 laptopów. Dodatkowo wystąpiliśmy z wnioskiem o grant w programie Zdalna szkoła i uzyskaliśmy kwotę 105 000 zł. Podziękował p. dyrektor COPO oraz p. Sekretarz za prace nad wnioskami.
- Urząd Miasta będzie otwarty w pełnym zakresie dla interesantów od 25 maja w tym także kasa. Zostały zainstalowane witryny z pleksi, a interesanci są zobowiązani do noszenia maseczek i dezynfekcji dłoni przy wejściu do urzędu.
- Pomoc przedsiębiorcom - Rada Miasta podjęła 3 uchwały - uchwała o niedochodzeniu czynności cywilno-prawnych – wpłynęły 33, które są na bieżąco rozpatrywane, uchwała o zwolnieniach z podatku od nieruchomości - 32 wnioski, z których 9 zostało rozpatrzonych pozytywnie, 4 rozpatrzonych negatywnie, wycofane przez podatnika 2, pozostawione bez rozpatrzenia 5 odmowa wszczęcia postępowania podatkowego 3, pozostaje do rozpatrzenia 9. Łączna wysokość udzielenia pomocy na dzień 22 maja tj. 38.052 zł.
- Powiatowa Rada Rynku Pracy, której mówca jest członkiem bardzo intensywnie pracowała w trybie zdalnym, efektem czego spore środki zostały przekazane przedsiębiorcom w postaci niskoprocentowanych pożyczek.

- Uchwałą Rady Miasta przekazano dotację dla przewoźnika regionalnego Arriva w kwocie 10 tysięcy zł. ES BUS działa od 18.05, niemniej właściciel sygnalizuje, że mało osób korzysta z przewozów, co oznacza, że jego działalność jest nierentowna. Dodał, że niewykluczone jest rozważenie pomocy przedsiębiorcy w celu utrzymania realizacji kursów. – propozycja aneksu do umowy

Ponadto przyznano dotacje dla żłobków w taki sposób, że przez 3 miesiące miasto będzie pokrywało 50% stawki.

Obniżono stawki za zajęcie pasa drogowego, co jest działaniem w kierunku przedsiębiorców.

Zgodnie z Centralną Ewidencją Działalności Gospodarczej na terenie miasta działają 1024 podmioty. Na dzień 6 maja przybyły 4 nowe podmioty, zawieszonych działalności 31, zakończonych 2. Zwrócił uwagę, że widoczne jest jak trudna sytuacja związana z epidemią wpłynęła na przedsiębiorców.

Kontynuując poinformował, że dotychczas nigdy budżet nie był tak zagrożony jak obecnie. należy spodziewać się zmniejszonych wpływów, co w jeszcze większym stopniu wpłynie na redukcję wydatków bieżących zarówno w urzędzie, jak i jednostkach podległych. Na koniec kwietnia ubytek w podatku PIT i CIT wyniósł 1mln 80 tysięcy, w skali roku może to być nawet cztery razy więcej.

Powyższe spowodowało konieczność wprowadzenia oszczędności w wydatkach bieżących urzędu i jednostek podległych, wstrzymanie wszystkich premii i nagród. Jeśli chodzi o zaplanowane inwestycje należy dążyć do ich realizacji mając świadomość, że jest to motor napędowy rozwoju

Jeśli chodzi o budżet obywatelski na tę chwilę środki zostały zamrożone i nie podjęto jeszcze ostatecznej decyzji, co do realizacji zadań w nim zawartych. Ostateczna decyzja zostanie podjęta wspólnie z Radą Miasta po półroczu, w momencie, gdy będzie więcej danych dotyczących budżetu. Podkreślił, że 17 projektów jakie zostały zgłoszone świadczy o zaangażowaniu mieszkańców, projekty są wartościowe i zasługują na realizację.

Poinformował, iż uczestniczył w zdalnych posiedzeniach Konwentu Burmistrzów, podczas których przyjęto stanowisko Konwentu Burmistrzów Województwa Kujawsko – Pomorskiego dotyczące wsparcia jednostek samorządowych, które zostało przekazane do parlamentu i rządu. Zgłoszone zostały postulaty dotyczące lokalnej gospodarki. Poinformował, że stanowisko jest do wglądu dla zainteresowanych radnych. (załącznik nr 33 do protokołu)

W dalszej części wypowiedzi poinformował, iż mimo pandemii i konieczności wprowadzenia oszczędności konieczne jest przygotowanie miasta do sezonu turystycznego, aby przyciągnąć turystów, co będzie nie tylko wsparciem dla przedsiębiorców ale również spowoduje większe wpływy budżetu

Ponadto w dalszym ciągu meblujemy miasto, zamontowano pojemniki na odpady przy ścieżkach rowerowych, montowane są stojaki na rowery, stacje naprawcze dla rowerów oraz ławeczki. Nowe elementy będą pojawiać się systematycznie w przestrzeni miasta,

- Działania przedwyborcze - jesteśmy w gotowości, czekamy na ogłoszenie terminu wyborów

Kończąc z okazji trzydziestolecia samorządów podziękowały wszystkim którzy przez ostatnie trzydzieści lat działali na rzecz naszego miasta i złożył życzenia dalszych sukcesów wszystkim samorządowcom

#### Ad.14.Zakończenie

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia zamknął obrady XX sesji Rady Miasta dziękując obecnym za przybycie.

Protokołowała:

(-) Danuta Derebecka

Przewodniczył:

(-) Wojciech Strzelecki