

**Zasady programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych  
w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**

Toruń, 4 maja 2016 r.

## **Wykaz skrótów**

*CI – Wspólne wskaźniki (ang. Common indicators) dla EFRR*

*CO – Wspólne wskaźniki produktu dla EFS*

*CR – Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS*

*EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego*

*EFS – Europejski Fundusz Społeczny*

*FS – Fundusz Spójności*

*IZ RPO – Instytucja Zarządzająca RPO WK-P*

*jednostka strukturalna – jednostka struktury przestrzeni miejskiej*

*LGD – lokalna grupa działania*

*LSR – lokalna strategia rozwoju*

*ORSG – obszar rozwoju społeczno-gospodarczego (3 poziom polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego, wynikający z Założeń polityki terytorialnej....)*

*OSI – Obszar Strategicznej Interwencji*

*PR – program rewitalizacji*

*RLKS – Rozwój lokalny kierowany przez społeczność*

*RPO WK-P – Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020*

*SRW – Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+*

*SZOOP RPO WK-P – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020*

*ustawa o rewitalizacji – ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2015 poz. 1777)*

*ustawa wdrożeniowa – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. 2014 poz. 1146 z późn. zm.)*

*Wytyczne MIR – Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, przygotowane przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 3 lipca 2015 r.*

*ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne*

*Zasady regionalne – Zasady programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020*

## Spis treści

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Podstawa prawna .....</b>  | <b>4</b>  |
| <b>2</b> | <b>Cel i zakres <i>Zasad regionalnych</i> .....</b>   | <b>4</b>  |
| <b>3</b> | <b>Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją.....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>4</b> | <b>Cele i oczekiwane efekty procesów rewitalizacji w regionie .....</b>   | <b>7</b>  |
| <b>5</b> | <b>Działania i poddziałania RPO WK-P w ramach których będzie finansowana rewitalizacja .....</b>  | <b>8</b>  |
| <b>6</b> | <b>Program rewitalizacji .....</b>  | <b>24</b> |
| 6.1      | Zasady programowania rewitalizacji .....  | 24        |
| 6.2      | Logika programowania działań rewitalizacyjnych .....  | 26        |
| 6.3      | Elementy programu rewitalizacji.....  | 28        |
| 6.4      | Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy.....  | 31        |
| 6.4.1    | Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w największych miastach regionu .....   | 35        |
| 6.4.2    | Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na obszarach wiejskich regionu .....  | 38        |
| 6.4.3    | Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w małych miastach regionu .....   | 42        |
| 6.4.3.1  | Gminy miejskie .....  | 42        |
| 6.4.3.2  | Gminy miejsko-wiejskie .....  | 46        |
| 6.5      | Relacja PR oraz projektowanych działań z innymi dokumentami na poziomie lokalnym i ponadlokalnym.....   | 50        |
| <b>7</b> | <b>System monitorowania procesów rewitalizacji w regionie .....</b>   | <b>50</b> |
|          | Załączniki .....  | 51        |
|          | <i>Załącznik 1, Alokacje na rewitalizację dla miast województwa kujawsko-pomorskiego w ramach działania 6.2 i poddziałania 6.4.1 RPO WK-P z opisem metody podziału środków finansowych (w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 9b).....</i>                           | <i>51</i> |
|          | <i>Załącznik 2, Przykładowe, inne źródła finansowania działań wspierających rewitalizację.....</i>  | <i>54</i> |
|          | <i>Załącznik 3. Lista wskaźników dla ujawnienia stanu kryzysowego w ustalonych obszarach analizy w mieście, jednostce struktury przestrzeni miejskiej lub miejscowości (tabela 4) z informacją, których wskaźników nie można wybierać łącznie (tabela 5).....</i> | <i>79</i> |
|          | <i>Załącznik 4. Tabele do przygotowania listy głównych i uzupełniających projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....</i>   | <i>86</i> |
|          | <i>Załącznik 5, Tabele do przygotowania harmonogramu realizacji PR i przedstawienia ram finansowych głównych i uzupełniających projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....</i>   | <i>87</i> |

# 1 Podstawa prawna

*Zasady regionalne* opracowane zostały na podstawie:

- art. 2 pkt 25 oraz art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146 z późn. zm.),
- *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, zatwierdzonych przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 3 lipca 2015 r.

W pracach nad *Zasadami regionalnymi* brano również pod uwagę zapisy:

- ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2015 poz. 1777),
- *Krajowej Polityki Miejskiej 2023*, przyjętej przez Radę Ministrów 20 października 2015 r.,
- Raportu *Ewaluacja wpływu projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów objętych rewitalizacją* z 2013 r. zleconego przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.<sup>1</sup>

## 2 Cel i zakres *Zasad regionalnych*

Głównym celem *Zasad regionalnych* jest przedstawienie zestawu informacji i reguł opracowywania programów rewitalizacji, mających za zadanie wesprzeć gminy województwa kujawsko-pomorskiego w przygotowaniu wysokiej jakości PR, prowadzących do faktycznej odnowy społecznej i przestrzennej obszarów problemowych, w sytuacji gdy jednym ze źródeł finansowania ma być RPO WK-P.

*Wytyczne MIR* nakładają na IZ RPO obowiązek sprawdzenia czy PR w ramach którego planuje się realizację projektów rewitalizacyjnych, wspartych środkami z programów operacyjnych, cechują się określonym, wymaganym zakresem.<sup>2</sup> Dlatego też jednym z głównych celów *Zasad regionalnych* jest pomoc gminom w przygotowaniu PR, zgodnych z *Wytycznymi MIR*<sup>3</sup>, a także realizujących cele SRW i RPO WK-P.

Wobec powyższego *Zasady regionalne* definiują pojęcia związane z rewitalizacją oraz określają sposób tworzenia PR, w tym zwłaszcza zasady jego opracowywania w nowej perspektywie finansowej: kompleksowości, komplementarności, koncentracji, partnerstwa i partycypacji. Wskazują również: sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, obligatoryjne elementy PR oraz oczekiwane efekty procesów rewitalizacji, prowadzonych w województwie kujawsko-pomorskim.

Tym samym w *Zasadach regionalnych* określone zostały minimalne wymogi dla PR, których spełnienie warunkuje udzielenie wsparcia lub preferencji w ramach priorytetów inwestycyjnych RPO WK-P, z których przewidziane jest finansowanie działań rewitalizacyjnych. Jednocześnie należy podkreślić, że rewitalizacja jest procesem wieloletnim i złożonym, który powinien zaangażować jak największą ilość partnerów i źródeł finansowania (nie tylko RPO WK-P), gdyż tylko takie podejście warunkuje osiągnięcie zamierzonych efektów trwałego ożywienia społeczno-gospodarczego.

---

<sup>1</sup> Raport ewaluacyjny:

[http://2007-2013.mojregion.eu/tl\\_files/mojregion/dokumenty-rpo/Ewaluacja/Badania%20ewaluacyjne/Badanie%20rewitalizacja/Raport\\_koncowy-%20OSTATECZNY\\_17.05.2013.pdf](http://2007-2013.mojregion.eu/tl_files/mojregion/dokumenty-rpo/Ewaluacja/Badania%20ewaluacyjne/Badanie%20rewitalizacja/Raport_koncowy-%20OSTATECZNY_17.05.2013.pdf), dostęp: 5.11.2015.

Rekomendacje z ww. raportu ewaluacyjnego, w którym przeanalizowano doświadczenia w zakresie rewitalizacji z okresu 2007-2013, posłużyły zaplanowaniu sposobu wspierania procesów rewitalizacji w ramach polityki spójności 2014-2020, co stawiane jest jako wymóg w *Wytycznych MIR* (str. 23, pkt. 12 i 14). Wyrazem tego są niniejsze *Zasady regionalne*, w których uwzględniono wnioski przedmiotowego raportu ewaluacyjnego.

<sup>2</sup> Zgodnie z pkt. 1-9 w rozdziale 5 na str. 14-16 *Wytycznych MIR*.

<sup>3</sup> Zgodnie z pkt. 2b w rozdziale 5 na str. 15 *Wytycznych MIR*.

### 3 Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją

W celu właściwego i jednoznacznego rozumienia pojęć związanych z rewitalizacją, zastosowanych w *Zasadach regionalnych*, poniżej przedstawiono ich definicje:

- 1) **Interesariusze rewitalizacji<sup>4</sup>** – to w szczególności: mieszkańcy obszaru rewitalizacji; właściciele, użytkownicy rzeczy nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą, społeczną, jednostki samorządu terytorialnego, organy władzy publicznej.
- 2) **Rewitalizacja<sup>5</sup>** – stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji.
- 3) **Stan kryzysowy<sup>6</sup>** – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:
  - a) gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw)
  - b) środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska);
  - c) przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych);
  - d) technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy.
- 4) **Obszar zdegradowany<sup>7</sup>** – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia stanu kryzysowego na każdym z podobszarów.
- 5) **Obszar rewitalizacji<sup>8</sup>** – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w pkt 3, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny przemysłowe (w tym portowe i wydobywcze), powojenne lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

<sup>4</sup> Definicja opracowana na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji.

<sup>5</sup> Definicja opracowana na podstawie: art. 2 ust. 1 ustawy o rewitalizacji i *Wytycznych MIR*.

<sup>6</sup> Definicja opracowana na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji i *Wytycznych MIR*.

<sup>7</sup> Definicja opracowana na podstawie art. 9 ustawy o rewitalizacji i *Wytycznych MIR*.

<sup>8</sup> Definicja opracowana na podstawie art. 10 ustawy o rewitalizacji i *Wytycznych MIR*.

**6) Przestrzeń zdegradowana<sup>9</sup>** – to obecnie nieużytkowane tereny i obiekty, na których realizowano działalności: przemysłowe, wojskowe, eksploatację kopalni, transportowe, rolnicze, infrastruktury komunalnej (związanej z gospodarką wodno-ściekową, odpadami, zaopatrzeniem w energię). Specyficznym rodzajem „przestrzeni zdegradowanych” są także tereny i obiekty, w których rozpoczęto realizację zagospodarowania i jej nie zakończono – formalnie nie doszło więc do rozpoczęcia działalności, ale teren jest zajęty przez nieużytkowane obiekty.

W szczególności do „przestrzeni zdegradowanych” należy zaliczyć: budynki (także budynki towarzyszące zasadniczej funkcji – np. w przypadku terenów przemysłowych lub gospodarstw rolnych także budynki zajmowane przez administrację, bazy pojazdów, itp.), place manewrowe, place składowe, tereny obsługi komunikacyjnej, tereny wyrobisk, tereny składowisk, budynki dworcowe, urządzenia stacyjne, rampy załadownicze, obiekty magazynowo-składowe (przy terenach przemysłowych, rolnych lub komunikacyjnych).

Do kategorii przestrzeni zdegradowanych zalicza się także tereny i urządzenia infrastruktury technicznej służącej obsłudze ww. terenów, jeśli są z nimi integralnie związane (to znaczy po zaprzestaniu zasadniczej działalności nie zostały zaadaptowane na inne cele) – np. zakładowe ujęcia wody, oczyszczalnie ścieków, przepompownie ścieków, składowiska odpadów, urządzenia zasilania w energię, w tym w energię elektryczną, stacje redukcyjne gazu, itp.

Do kategorii przestrzeni zdegradowanych związanych z pełnionymi wcześniej działalnościami rolniczymi nie zalicza się użytków rolnych, a jedynie tereny zajmowane przez zabudowę (w tym służącą hodowli), zagospodarowanie towarzyszące i infrastrukturę obsługi tych terenów.

**7) Program rewitalizacji<sup>10</sup>** – uchwalony przez radę gminy, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.)<sup>11</sup> lub art. 14 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej<sup>12</sup>, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.

**8) Projekt rewitalizacyjny<sup>13</sup>** – projekt w rozumieniu art. 2 pkt 18 ustawy wdrożeniowej, wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów (patrz: podrozdział 6.3 Elementy programu rewitalizacji pkt 8a) albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji (patrz: podrozdział 6.3 Elementy programu rewitalizacji pkt 8b), zgłoszony do objęcia albo objęty współfinansowaniem UE z jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.

**9) Przedsięwzięcie rewitalizacyjne<sup>14</sup>** – projekt lub grupa projektów i innych działań, w szczególności o charakterze społecznym, gospodarczym, urbanistycznym, budowlanym, środowiskowym, konserwatorskim, edukacyjnym, naukowym, zdrowotnym lub kulturalnym, zawartym lub wynikającym z programu rewitalizacji oraz logicznie powiązanych z treścią i celami programu rewitalizacji.

<sup>9</sup> Źródło definicji: opracowanie własne.

<sup>10</sup> Źródło definicji: opracowanie własne na podstawie *Wytycznych MIR*. Programami rewitalizacji w rozumieniu niniejszych *Zasad regionalnych* są: lokalne programy rewitalizacji, miejskie programy rewitalizacji, gminne programy rewitalizacji, itp., których jednym ze źródeł finansowania będzie RPO WK-P.

<sup>11</sup> Zgodnie z art. 52 ustawy o rewitalizacji możliwa jest realizacja przedsięwzięć (do 31.12.2023 r.) wynikających z programu zawierającego działania służące wprowadzeniu obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego, przyjmowanego uchwałą rady gminy, bez uchwalania gminnego programu rewitalizacji, a więc tym samym bez korzystania z narzędzi, które stwarza ustawa o rewitalizacji.

<sup>12</sup> Program rewitalizacji powinien zawierać działania w sferze społecznej oraz przynajmniej w jednej z takich sfer jak: gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna, środowiskowa i tym samym być odpowiedzią na zidentyfikowany stan kryzysowy.

<sup>13</sup> Definicja opracowana na podstawie *Wytycznych MIR*.

<sup>14</sup> Źródło definicji: *Wytyczne MIR*.

## 4 Cele i oczekiwane efekty procesów rewitalizacji w regionie

W ostatnich latach samorząd województwa intensywnie wspierał działania rewitalizacyjne samorządów lokalnych. Wynikało to zarówno z poprzednio obowiązującej strategii rozwoju województwa z 2005 r.<sup>15</sup>, regionalnych priorytetów polityki miejskiej z 2008 r.<sup>16</sup>, jak i regionalnego programu operacyjnego na lata 2007-2013<sup>17</sup>. Mimo to, na terenie województwa kujawsko-pomorskiego nadal występują duże potrzeby w zakresie odnowy obszarów, na których ma miejsce nadmierna koncentracja negatywnych zjawisk.

W związku z powyższym zaplanowano kontynuację wsparcia procesów rewitalizacji nie tylko miast ale i obszarów wiejskich. W świetle obowiązującej *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+* z 2013 r. aktywizacja społeczno-gospodarcza na poziomie lokalnym stanowi jedno z ważniejszych zamierzeń polityki rozwoju województwa. Wskazują na to aż trzy z czterech przyjętych priorytetów SRW: modernizacja przestrzeni wsi i miast, nowoczesne społeczeństwo oraz konkurencyjna gospodarka. Tym samym założono wspieranie działań na rzecz znacznego przyspieszenia rozwoju miast i obszarów wiejskich oraz ich rozwoju społeczno-gospodarczego. Uszczegółowieniem zamierzeń w zakresie odnowy obszarów problemowych jest jeden z wyróżnionych kierunków działań SRW tj. *Rewitalizacja miast, wsi i obszarów zdegradowanych* w celu strategicznym *Aktywne społeczeństwo i sprawne usługi*.

W 2013 r. Zarząd Województwa przyjął także *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020*<sup>18</sup>, zawierające przesłanki regionalnej polityki miejskiej i polityki rozwoju obszarów wiejskich. Ustalono, że celem wojewódzkiej polityki miejskiej jest poprawa konkurencyjności całego województwa, dzięki optymalnemu wykorzystaniu potencjałów rozwojowych wszystkich miast, w tym m.in. poprzez ich rewitalizację. Natomiast w zakresie regionalnej polityki rozwoju obszarów wiejskich przyjęto, że konieczna jest ich aktywizacja społeczno-gospodarcza poprzez stymulowanie rozwoju społecznego oraz rozwoju przedsiębiorczości lokalnej.

Głównym instrumentem realizacji tak zarysowanej polityki rewitalizacji Zarządu Województwa będzie *Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020*. Tym samym przy pomocy unijnych środków finansowych **wspierane będą jedynie te działania na rzecz rewitalizacji, które pozwolą na osiągnięcie przynajmniej jednego ze wskazanych poniżej efektów na zdegradowanych obszarach miejskich i wiejskich województwa kujawsko-pomorskiego:**

- 1) wzrost aktywności społecznej, ożywienie społeczne,
- 2) zmniejszenie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego (związanego m.in. z oddaleniem od rynku pracy, degradacją obszarów, niewystarczającym dostępem do dobrej jakości, niedrogich usług społecznych), w tym poprzez poprawę warunków uczestnictwa osób w trudnej sytuacji w życiu społecznym i gospodarczym,
- 3) wzrost zatrudnienia,
- 4) ożywienie gospodarcze, wzrost potencjału gospodarczego między innymi poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.

Tak więc planując działania rewitalizacyjne, których jednym ze źródeł finansowania będzie RPO WK-P, konieczne jest przyjęcie i osiągnięcie przez gminę przynajmniej jednego z powyższych efektów do roku 2023, w ramach realizacji programu rewitalizacji.<sup>19</sup>

<sup>15</sup> *Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2007-2020*, załącznik do Uchwały Nr XLI/586/05 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 grudnia 2005 r.

<sup>16</sup> *Priorytety polityki miejskiej samorządu województwa kujawsko-pomorskiego*, przyjęte przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego 5 sierpnia 2008 r.

<sup>17</sup> *Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013*, przyjęty uchwałą Nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r. z późniejszymi zmianami.

<sup>18</sup> *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020*, przyjęte uchwałą Nr 43/1605/13 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 października 2013 r., a następnie zmienione uchwałą Nr 12/328/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 marca 2014 r. oraz uchwałą Nr 5/134/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 lutego 2015 r.

<sup>19</sup> Pomocne w realizacji powyższych założeń i planowaniu właściwej interwencji w gminach, a jednocześnie obligatoryjne do osiągnięcia w wyniku realizacji RPO WK-P będą określone wskaźniki rezultatu (rozdział 5, tabela 1). Interwencja wsparta środkami RPO WK-P musi prowadzić do ich osiągnięcia, a przez to do pojawienia się wspomnianych wcześniej efektów.

Podkreślenia wymaga fakt, że **najistotniejszy jest pozytywny efekt społeczny rewitalizacji**, dlatego wszelkie działania podejmowane na rzecz odnowy miast i obszarów wiejskich muszą być temu założeniu podporządkowane. Należy na to zwrócić szczególną uwagę przy planowaniu i wyborze działań infrastrukturalnych w ramach rewitalizacji, które również muszą stanowić narzędzie niwelowania negatywnych zjawisk społecznych.

Powyższe podejście będzie badane przez IZ RPO zarówno na etapie oceny PR, jak i poszczególnych projektów rewitalizacyjnych.

## 5 Działania i poddziałania RPO WK-P w ramach których będzie finansowana rewitalizacja

Zgodnie z informacjami wskazanymi wcześniej, przez rewitalizację należy rozumieć realizację działań służących rozwiązaniu zdiagnozowanych na określonym obszarze problemów społecznych oraz gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, środowiskowych i/lub technicznych. Najistotniejszy jest jednak społeczny aspekt rewitalizacji, dlatego **punktem wyjścia dla programowania procesów rewitalizacyjnych z RPO WK-P powinno być przede wszystkim zaplanowanie działań ukierunkowanych na zmniejszenie lub likwidację negatywnych zjawisk społecznych, występujących na danym obszarze**, finansowanych ze środków EFS (tzw. działań „miękkich”).

Jeżeli natomiast dla osiągnięcia założonych efektów społecznych rewitalizacji konieczne będzie zrealizowanie także projektów infrastrukturalnych, finansowanych ze środków EFRR, to należy mieć na względzie, że muszą one mieć wyłącznie charakter pomocniczy, tj. wspierający wobec działań „miękkich”. Oznacza to, że realizacja projektów infrastrukturalnych będzie stanowić narzędzie dla niwelowania zjawisk związanych z problemami społecznymi, dotyczącymi danego obszaru.

Projekty „miękkie” ukierunkowane na ożywienie społeczne, gospodarcze, likwidację lub zmniejszenie skali ubóstwa i wykluczenia społecznego, spadek poziomu bezrobocia będą wspierane z RPO WK-P ze środków EFS przede wszystkim: w ramach *Osi priorytetowej 9 Solidarne społeczeństwo*, w tym w zakresie:

- *Poddziałania 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT,*
- *Poddziałania 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT,*
- *Poddziałania 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne,*
- *Poddziałania 9.3.2 Rozwój usług społecznych,*

oraz w ramach *Osi priorytetowej 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność*, w zakresie *Działania 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR*. Przykładowe działania/poddziałania EFS, z których mogą być realizowane projekty rewitalizacyjne oraz dostępne w ramach nich środki finansowe<sup>20</sup>, przedstawiono w tabeli 1.

Projekty w zakresie infrastruktury wspierane będą z RPO WK-P ze środków EFRR:

- a) na obszarach miejskich w ramach *Osi priorytetowej 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry*:
- *Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcyjnych,*
  - *Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcyjnych w ramach ZIT.*

Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia infrastrukturalne o mniejszej skali, polegające np. na przebudowie, modernizacji, adaptacji zdegradowanych budynków, obiektów, terenów i przestrzeni w celu przywrócenia/nadania im nowych funkcji, np. społecznych, gospodarczych, kulturalnych. Inwestycje te muszą jednak stanowić uzupełnienie planowanych lub już zrealizowanych interwencji EFS.

<sup>20</sup> W przypadku działań/poddziałania EFS brak wyodrębnionych alokacji wyłącznie na projekty rewitalizacyjne. Dla obszarów EFS w tabeli 1 podano alokacje właściwe dla całości poszczególnych działań/poddziałania, w ramach których tego rodzaju projekty mogą być realizowane.



b) na obszarach wiejskich w ramach *Osi priorytetowej 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność*:

– *Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność*.

Przedsięwzięcia powinny obejmować kompleksową rewitalizację zdegradowanych obszarów wiejskich oraz wzrost przedsiębiorczości i zatrudnienia, a tym samym wpływać na poprawę warunków uczestnictwa w życiu społecznym i gospodarczym mieszkańców. Wsparcie uzyskują projekty polegające m.in. na remoncie pomieszczeń czy związane z realizacją innych inwestycji infrastrukturalnych, służących aktywizacji społeczności. Ponadto działania inwestycyjne w obszarze rewitalizacji muszą wynikać z działań realizowanych z EFS. Dodatkowo w odniesieniu do obszarów wiejskich powinny być one komplementarne z działaniami realizowanymi z PROW 2014-2020, szczególnie z działaniem "Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich".<sup>21</sup>

W ramach działania 6.2 i poddziałania 6.4.1 dokonano podziału środków finansowych EFRR, przeznaczonych na rewitalizację 52 miast województwa kujawsko-pomorskiego, który został zaprezentowany w załączniku 1. W odniesieniu do działania 7.1 kwoty przeznaczone na działania rewitalizacyjne wynikać będą z poszczególnych LSR, co oznacza, że w ramach realizowanej współpracy podjęte zostaną decyzje, które z gmin realizujących LSR będą prowadzić działania rewitalizacyjne przy wsparciu RPO WK-P.

Mając na uwadze konieczność wzmocnienia kompleksowości przedsięwzięć rewitalizacyjnych IZ RPO dla działania 6.2, poddziałania 6.4.1 oraz działania 7.1 **przewiduje zastosowanie formuły projektów zintegrowanych**<sup>22</sup>. W związku z powyższym w przypadku projektów zaplanowanych do wsparcia w ramach powyższych działań/poddziałania wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie projektu zobowiązany będzie wykazać, iż zrealizował lub planuje realizację projektu „miękkiego”, finansowanego ze środków EFS, ukierunkowanego na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów społecznych występujących na danym obszarze, któremu podporządkowany zostanie przedmiotowy projekt infrastrukturalny. Na wnioskodawcy spoczywać będzie ciężar wykazania, iż w relacji projektów zintegrowanych inwestycja infrastrukturalna jest jedynie narzędziem pomocniczym (wspierającym) względem konkretnej interwencji zrealizowanej lub planowanej do realizacji ze środków EFS, która w tym wypadku pełni rolę wiodącą i wyznacza kierunek działania dla zniwelowania lub likwidacji negatywnych zjawisk społecznych zachodzących na danym obszarze.

W tym miejscu zaznaczyć należy, iż okoliczność powołania się jedynie na komplementarność projektów rewitalizacyjnych przewidzianych do wsparcia w ramach działania 6.2, poddziałania 6.4.1 oraz działania 7.1 w stosunku do interwencji zrealizowanej/zaplanowanej do realizacji w ramach działania/poddziałania EFS nie będzie wystarczająca. Niezbędne jest merytoryczne uzasadnienie, rzetelne wykazanie istniejącej komplementarności.

Zestaw działań i poddziałań RPO WK-P, związanych z rewitalizacją przedstawiono w tabeli 1, wyróżniając:

- przykładowe działania/poddziałania EFS, w ramach których mogą być realizowane projekty rewitalizacyjne,
- działania/poddziałania EFRR skierowane wyłącznie na rewitalizację.

Natomiast działania/poddziałania RPO WK-P, z którymi projekty rewitalizacyjne mogą być komplementarne oraz w ramach których przewidziano preferencje dla projektów realizowanych na obszarach rewitalizacji zaprezentowano w załączniku 2 (tabela 4). Dodatkowo wskazano także inne możliwe, przykładowe źródła finansowania działań rewitalizacyjnych.

<sup>21</sup> Pod pojęciem komplementarności rozumieć należy wzajemne uzupełnianie się lub dopełnianie typów projektów lub projektów. Warunkiem koniecznym dla uznania projektów za komplementarne jest brak sprzeczności pomiędzy zakładanymi w nich działaniami oraz ich wzajemne niepowielanie się. Komplementarność powinna zostać wskazana i opisana we wniosku o dofinansowanie. Planując inwestycje należy brać również pod uwagę komplementarność z inwestycjami już zrealizowanymi z innych programów, w tym również w okresie programowania 2007-2013 (pkt 3.4 w podrozdziale 6.1 *Zasad regionalnych*). Należy zauważyć, że zapisy dotyczące komplementarności nie stawiają warunku obligatoryjnego powiązania inwestycji RPO z inwestycją PROW.

<sup>22</sup> Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy wdrożeniowej projekt zintegrowany to co najmniej dwa projekty powiązane ze sobą tematycznie w ramach wspólnego celu, jaki ma zostać osiągnięty dzięki ich realizacji, których wybór do dofinansowania lub realizacja jest koordynowana przez właściwe instytucje.

**Tab. 1 Działania i poddziałania RPO WK-P, w ramach których finansowane będą działania rewitalizacyjne**

| Oś priorytetowa   | Fundusz | Działanie  | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>  | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane    |
|---|---------|--|--------------|--|---|---|------------------------------|--|
| <b>Przykładowe działania/poddziałania EFS, w ramach których mogą być realizowane projekty rewitalizacyjne</b> |         |  |              |  |   |   |                              |  |
| 8. AKTYWNI NA RYNKU PRACY   | EFS     | Działanie 8.1<br>Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy | -            | Instrumenty i usługi rynku pracy wynikające z ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o <i>promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> (Dz. U. z 2015 r., poz. 149), z wyłączeniem robót publicznych, odnoszące się do następujących typów operacji:<br><br>1. Wsparcie ukierunkowane na pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy <sup>26</sup> , w tym:<br>a) działania związane z identyfikacją potrzeb osób bezrobotnych ukierunkowane na opracowanie i wdrożenie Indywidualnych Planów Działania,<br>b) działania z zakresu pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego świadczone na rzecz osób bezrobotnych.<br><br>2. Instrumenty i usługi rynku pracy służące nabywaniu oraz podnoszeniu kompetencji i kwalifikacji zawodowych jak również lepszemu ich dopasowaniu do potrzeb rynku pracy, w tym:<br>a) działania ukierunkowane na rozwijanie kwalifikacji zawodowych poprzez organizację szkoleń zawodowych, specjalistycznych | - Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)<br><br>- Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)<br><br>- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)<br><br>- Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie<br><br>- Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w | - Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu (CR04)<br><br>- Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03)<br><br>- Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | 79 643 286,40                | - gminy miejskie<br><br>- gminy miejsko-wiejskie<br><br>- gminy wiejskie |

<sup>23</sup> Wskaźniki produktu, które wnioskodawca będzie miał do wyboru do osiągnięcia przy opracowywaniu projektu z danego działania/poddziałania.

<sup>24</sup> Wskaźniki rezultatu, które wnioskodawca będzie miał do wyboru do osiągnięcia przy opracowywaniu projektu z danego działania/poddziałania.

<sup>25</sup> W przypadku działań/poddziałania EFS brak wyodrębnionych alokacji wyłącznie na projekty rewitalizacyjne. W związku z powyższym dla obszarów EFS podano alokacje właściwe dla całości poszczególnych działań/poddziałania, w ramach których projekty rewitalizacyjne mogą być realizowane.

<sup>26</sup> Udzielanie wsparcia w postaci usług i instrumentów, wskazanych w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, musi zostać poprzedzone pogłębioną analizą umiejętności, predyspozycji i problemów zawodowych danego uczestnika projektu, m.in. poprzez opracowanie/aktualizację Indywidualnego Planu Działania, o którym mowa w art. 34a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Analiza ta pozwoli na dopasowanie oferty pomocy w taki sposób, aby odpowiadała na rzeczywiste potrzeby danego uczestnika projektu. Każdy z uczestników projektu powinien otrzymać ofertę wsparcia obejmującą formy wsparcia z uwzględnieniem profilu pomocy, które zostaną zidentyfikowane u niego jako niezbędne w celu poprawy jego sytuacji na rynku pracy lub uzyskania zatrudnienia.

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie  | Poddziałanie   | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>   | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane           |
|-----------------|---------|--|--|--|---|--|------------------------------|---|
|                 |         |  |  | <p>kursów, finansowanie studiów podyplomowych.</p> <p>3. Instrumenty i usługi rynku pracy służące zdobyciu doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców, w tym:</p> <p>a) działania ukierunkowane na realizację programów staży,</p> <p>b) działania ukierunkowane na wsparcie adaptacyjne w miejscu pracy, w tym w zakresie doposażenia i wyposażenia stanowiska pracy, subsydiowane zatrudnienie.</p> <p>4. Wsparcie w formie bezzwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz doradztwo i szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej.</p> | <p>programie</p> <p>- Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie</p>  |  |                              |   |
|                 | EFS     | Działanie 8.2 Wsparcie aktywności zawodowej w regionie | Poddziałanie 8.2.1 Wsparcie na rzecz podniesienia poziomu aktywności zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia | <p>Wsparcie kompleksowej aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych i biernych zawodowo, powyżej 29 roku życia, poprzez:</p> <p>1. Wsparcie ukierunkowane na pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy<sup>27</sup>:</p> <p>a) działania związane z identyfikacją potrzeb osób bezrobotnych i biernych zawodowo ukierunkowane na opracowanie i wdrożenie Indywidualnych Planów Działań,</p> <p>b) działania z zakresu pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego świadczone na rzecz osób bezrobotnych i biernych zawodowo.</p> <p>2. Instrumenty i usługi rynku pracy służące nabywaniu oraz podnoszeniu kompetencji</p>                                    | <p>- Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)</p> <p>- Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)</p> <p>- Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)</p> | <p>- Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu (CR04)</p> <p>- Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03)</p> | 15 010 821,60                | <p>- gminy miejskie</p> <p>- gminy miejsko-wiejskie</p> <p>- gminy wiejskie</p> |

<sup>27</sup> Udzielenie wsparcia w ramach projektów aktywizacji zawodowej każdorazowo jest poprzedzone identyfikacją potrzeb uczestnika projektu (w tym m.in. poprzez diagnozowanie potrzeb szkoleniowych, możliwości doskonalenia zawodowego) oraz opracowaniem lub aktualizacją dla każdego uczestnika projektu Indywidualnego Planu Działania, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 10a i art. 34a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję.

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>   | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>   | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane  |
|-----------------|---------|---|--------------|---|--|--|------------------------------|--|
|                 |         |   |              | <p>i kwalifikacji zawodowych jak również lepszemu ich dopasowaniu do potrzeb rynku pracy:</p> <p>a) działania ukierunkowane na rozwijanie kwalifikacji zawodowych poprzez organizację szkoleń zawodowych, specjalistycznych kursów, finansowanie studiów podyplomowych, finansowanie studiów uzupełniających (uzupełnienie kwalifikacji poprzez finansowanie nauki na studiach niestacjonarnych).</p> <p>3. Instrumenty i usługi rynku pracy służące zdobyciu doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców:</p> <p>a) działania ukierunkowane na realizację programów staży i praktyk zawodowych,</p> <p>b) działania ukierunkowane na wsparcie adaptacyjne w miejscu pracy, w tym w zakresie wyposażenia i wyposażenia stanowiska pracy, subsydiowane zatrudnienie.</p> <p>4. Wsparcie działań z zakresu mobilności zawodowej i terytorialnej:</p> <p>a) wsparcie finansowe w postaci dodatku relokacyjnego,</p> <p>b) realizacja ukierunkowanych schematów mobilności transnarodowej (USMT) EURES.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)</li> <li>- Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</li> <li>- Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie</li> </ul> |  |                              |  |
|                 | EFS     | Działanie 8.3 Wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia w regionie | -            | <p>Wsparcie służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia obejmujące:</p> <p>1. działania szkoleniowo-doradcze (w tym poradnictwo psychologiczne) dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej,</p> <p>2. wsparcie w formie instrumentów finansowych na rozpoczęcie działalności gospodarczej (pożyczki preferencyjne) do wysokości 70 tys.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie</li> <li>- Liczba osób pozostających bez</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</li> </ul> | 11 452 360                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie</li> <li>- gminy miejsko-wiejskie</li> <li>- gminy wiejskie</li> </ul> |

| Oś priorytetowa            | Fundusz | Działanie  | Poddziałanie  | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>   | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>  | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane  |
|----------------------------|---------|--|---|---|--|---|------------------------------|--|
|                            |         |  |   | <p>zł na osobę,</p> <p>3. wsparcie w formie bezzwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej nie wyższe niż 6-krotna wysokość przeciętnego wynagrodzenia<sup>28</sup> na osobę,</p> <p>4. wsparcie pomostowe dla osób, które rozpoczęły prowadzenie działalności gospodarczej w ramach danego projektu, obejmujące:</p> <p>a) usługi doradczo-szkoleniowe o charakterze specjalistycznym (indywidualne i grupowe) udzielane w okresie pierwszych 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej,</p> <p>b) usługi asystentury z wykorzystaniem mentoringu,</p> <p>c) wsparcie finansowe wypłacane miesięcznie w kwocie nie większej niż równowartość minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w przepisach o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, obowiązującego na dzień wypłacenia wsparcia bezzwrotnego (dotacji) lub zwrotnego (pożyczki) przez okres od 6 do 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej.</p> | <p>pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie</p>   |   |                              |  |
| 9. SOLIDARNE SPOŁECZEŃSTWO | EFS     | Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT | Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT | <p>1. Zindywidualizowane i kompleksowe działania umożliwiające aktywne włączenie społeczne a także powrót na rynek pracy realizowane w oparciu o:</p> <p>a) Program Aktywizacja i Integracja i/lub,</p> <p>b) Kontrakt socjalny lub jego odmiany i/lub,</p> <p>c) Program Aktywności Lokalnej i/lub,</p> <p>d) inne metody, modele, narzędzia pracy socjalnej o charakterze indywidualnym,</p>  | <p>- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie</p> <p>- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych</p> | <p>- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</p> <p>- Liczba osób zagrożonych</p> | 6 000 000                    | <p>- gminy miejskie leżące na obszarze ZIT</p> <p>- gminy miejsko-wiejskie leżące na obszarze ZIT</p> <p>- gminy wiejskie leżące na obszarze ZIT</p> |

<sup>28</sup> W rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 28 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie  | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>   | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane   |
|-----------------|---------|-----------|---|---|---|--|------------------------------|---|
|                 |         |           |   | rodzinnym, środowiskowym;<br>z obligatoryjnym wykorzystaniem instrumentów aktywizacji społecznej i/lub zawodowej i/lub edukacyjnej <sup>29</sup> .<br>2. Zindywidualizowane i kompleksowe działania umożliwiające aktywne włączenie społeczne a także powrót na rynek pracy realizowane poprzez:<br>a) programy reintegracji zawodowej i społecznej realizowane przez podmioty o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym;<br>b) programy na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełno sprawnościami (w tym w ramach WTZ i ZAZ) <sup>30</sup> . | wsparciem w programie (CO16)  | ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu<br>- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) |                              |   |
|                 |         |           | Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT | 1. Wsparcia na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi, w tym starszymi i z niepełnosprawnościami świadczone w lokalnej społeczności obejmujące:<br>a) tworzenie i rozwój oferty placówek wsparcia i opieki w tym:<br>i. dziennych domów pobytu,<br>ii. środowiskowych domów samopomocy,<br>iii. klubów samopomocy,<br>iv. mieszkań wspomaganych,<br>v. innych ośrodkach zapewniających opiekę dzienną i całodobową;<br>b) rozwój niestacjonarnych usług opiekuńczych  | - Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie | - Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu   | 1 893 413                    | - gminy miejskie leżące na obszarze ZIT<br>- gminy miejsko-wiejskie leżące na obszarze ZIT<br>- gminy wiejskie leżące na obszarze ZIT |

<sup>29</sup> Katalog instrumentów możliwych do stosowania zostanie określony przez IZ RPO WK-P.

<sup>30</sup> Wsparcie realizowane zgodnie z Podrozdziałem 5.2 *Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020.*

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie                         | Poddziałanie                                   | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>       | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>    | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane |
|-----------------|---------|-----------------------------------|--|--|--|---|------------------------------|---|
|                 |         |                                   |  | <p>świadczonych w środowisku w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,</li> <li>ii. usługi dziennych opiekunów, wolontariat opiekuńczy, pomoc sąsiedzka i inne formy samopomocowych,</li> <li>iii. usługi asystenckie;</li> </ul> <p>c) rozwój nowoczesnych technologii w usługach opiekuńczych, np. teleopieka i inne formy niebezpośrednich usług opiekuńczych wykorzystujących nowe technologie, aktywizację środowisk lokalnych w celu tworzenia społecznych (sąsiedzkich) metod samopomocy przy wykorzystaniu nowych technologii;</p> <p>d) uzupełniająco do typu a, b, c:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. sfinansowanie wypożyczenia niezbędnego do opieki nad osobami niesamodzielnymi lub sprzętu zwiększającego samodzielność osób (w tym sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego,</li> <li>ii. inne usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób niesamodzielnych (np. likwidowanie barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, dowożenie posiłków),</li> <li>iii. działania ukierunkowane na podnoszenie umiejętności rodzin i opiekunów faktycznych służące poprawie jakości usług opiekuńczych (m.in.: kształcenie, poradnictwo).</li> </ul> |  |   |                              |   |
|                 | EFS     | Działanie 9.2 Włączenie społeczne | Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne | 1. Zindywidualizowane i kompleksowe działania umożliwiające aktywne włączenie społeczne a także powrót na rynek pracy realizowane w  | - Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub | - Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem | 34 594 341                   | - gminy miejskie leżące poza obszarem ZIT                             |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie  | Poddziałanie                                | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>   | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>   | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane                                     |
|-----------------|---------|--|---|---|--|--|------------------------------|---|
|                 |         |  |   | <p>oparciu o:</p> <p>a) Program Aktywizacja i Integracja i/lub,<br/> b) Kontrakt socjalny lub jego odmiany i/lub,<br/> c) Program Aktywności Lokalnej i/lub,<br/> d) inne metody, modele, narzędzia pracy socjalnej o charakterze indywidualnym, rodzinnym, środowiskowym;</p> <p>z obligatoryjnym wykorzystaniem instrumentów aktywizacji społecznej i/lub zawodowej i/lub edukacyjnej .</p> <p>2. Zindywidualizowane i kompleksowe działania umożliwiające aktywne włączenie społeczne a także powrót na rynek pracy realizowane poprzez:</p> <p>a) programy reintegracji zawodowej i społecznej realizowane przez podmioty o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym;</p> <p>b) programy na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami (w tym w ramach WTZ i ZAZ) .</p> | <p>wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie</p> <p>- Liczba osób z niepełnosprawnościami i objętych wsparciem w programie (CO16)</p> | <p>społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</p> <p>- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu</p> <p>- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p> |                              | <p>- gminy miejsko-wiejskie leżące poza obszarem ZIT</p> <p>- gminy wiejskie leżące poza obszarem ZIT</p> |
|                 | EFS     | Działanie 9.3 Rozwój usług zdrowotnych i społecznych | Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych | <p>1. Wsparcie na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi, w tym starszymi i z niepełnosprawnościami świadczone w lokalnej społeczności obejmujące:</p> <p>a) tworzenie i rozwój oferty placówek wsparcia i opieki<sup>31</sup> w tym:</p> <p>i. dziennych domów pobytu,<br/> ii. środowiskowych domów samopomocy,<br/> iii. klubów samopomocy,</p>  | <p>- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie</p>   | <p>- Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu</p>  | 41 447 030                   | <p>- gminy miejskie</p> <p>- gminy miejsko-wiejskie</p> <p>- gminy wiejskie</p>                           |

<sup>31</sup> Zapewniających opiekę dzienną/całodobową (o ile stanowią formę usług świadczonych w lokalnej społeczności).



| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>23</sup> | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup> | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane |
|-----------------|---------|-----------|--------------|---|----------------------------------|--|------------------------------|---|
|                 |         |           |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>iv. mieszkań wspomaganych,</li> <li>v. innych ośrodkach zapewniających opiekę dzienną i całodobową;</li> <li>b) rozwój niestacjonarnych usług opiekuńczych w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>i. usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,</li> <li>ii. usługi dziennych opiekunów, wolontariat opiekuńczy, pomoc sąsiedzka, inne formy samopomocy,</li> <li>iii. usługi asystenckie,</li> </ul> </li> <li>c) rozwój nowoczesnych technologii w usługach opiekuńczych, np. teleopieka i inne formy niebezpośrednich usług opiekuńczych wykorzystujących nowe technologie, aktywizację środowisk lokalnych w celu tworzenia społecznych (sąsiedzkich) metod samopomocy przy wykorzystaniu nowych technologii;</li> <li>d) uzupełniająco do typu a, b, c: <ul style="list-style-type: none"> <li>i. sfinansowanie wypożyczenia sprzętu niezbędnego do opieki nad osobami niesamodzielnymi lub sprzętu zwiększającego samodzielność osób (w tym pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego),</li> <li>ii. inne usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób niesamozależnych (np. likwidowanie barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, dowożenie posiłków),</li> <li>iii. działania ukierunkowane na podnoszenie umiejętności opiekunów faktycznych służące poprawie jakości usług opiekuńczych (m.in.: kształcenie, poradnictwo).</li> </ul> </li> </ul> |                                  |  |                              |   |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>23</sup> | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup> | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane |
|-----------------|---------|-----------|--------------|---|----------------------------------|--|------------------------------|---|
|                 |         |           |              | <p>2. Inicjatywy ukierunkowane na rozwój i poprawę dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej obejmujące:</p> <p>a) usługi szkoleniowe, doradcze i specjalistyczne dla osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą (rodziny zastępcze, kadry prowadzącej rodzinne domy dziecka, dyrektorzy placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego) oraz kandydatów do pełnienia rodzinnej pieczy zastępczej w ww. formach;</p> <p>b) przejście z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności poprzez tworzenie rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych do 14 dzieci</p> <p>c) działania służące wspieraniu rodzin i osób w wypełnianiu ról społecznych i opiekuńczo-wychowawczych realizowane przez placówki wsparcia dziennego<sup>32</sup>, usługi asystenckie, rodziny wspierające lub inne alternatywne formy wsparcia;</p> <p>d) poradnictwo rodzinne, obejmujące wsparcie rodziny naturalnej i zastępczej, opieki nad osobą z niepełnosprawnościami, a także terapię rodzinną świadczone w formach zdeinstytucjonalizowanych jako element procesu aktywizacji społecznej.</p> <p>3. Usługi w mieszkaniach wspomaganych obejmujące:</p> <p>a) rozwój usług w mieszkaniach chronionych<sup>33</sup>;</p> |                                  |  |                              |   |

<sup>32</sup> Wsparcie obejmuje zarówno tworzenie nowych placówek, jak również wsparcie istniejących. Wsparcie istniejących placówek jest możliwe wyłącznie, jeżeli nastąpi zwiększenie liczby dzieci w tych placówkach lub rozszerzenie oferty wsparcia. W placówkach wsparcia dziennego w formie opiekuńczej oraz placówkach prowadzonych w formie pracy podwórkowej obowiązkowo są realizowane zajęcia rozwijające, co najmniej jedną z ośmiu kompetencji kluczowych wskazanych w zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE) (Dz. Urz. UE L 394 z 30.12.2006, str. 10)

<sup>33</sup> Organizacja mieszkań chronionych musi być zgodna z zapisami ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej.

| Oś priorytetowa                                | Fundusz | Działanie  | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>                    | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>    | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane |
|--|---------|--|--------------|---|---|---|------------------------------|---|
|  |         |  |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>b) rozwój usług w mieszkaniach treningowych – pobyt czasowy z uwzględnieniem usług w formie treningów, nauki samodzielności, poradnictwa, pracy socjalnej, zmierzające do całkowitego usamodzielnienia;</li> <li>c) rozwój usług w mieszkaniach wspieranych;</li> <li>4. Usługi społeczne wspierające proces aktywizacji społeczno-zawodowej osób bezdomnych;</li> <li>5. Uzupełniająco usługi wspierające proces aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (świadczone wyłącznie w powiązaniu z pozostałymi typami projektów, jako jeden z elementów szerszego, kompleksowego wsparcia zdefiniowanego na podstawie indywidualnej diagnozy uczestników projektów, w tym otoczenia) obejmujące: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) usługi informacyjne, edukacyjne, terapeutyczne oraz usługi animacyjne wspierające aktywność obywatelską;</li> <li>b) poradnictwo prawne (w zakresie prawa rodzinnego i opiekuńczego, zabezpieczenia społecznego, ochrony praw lokatorów);</li> <li>c) poradnictwo psychologiczne i wsparcie indywidualne/grupowe w zakresie podniesienia kompetencji życiowych i umiejętności zawodowych, służące przezwyciężaniu nieporadności życiowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia (w tym tzw. biednych pracujących).</li> </ul> </li> </ul> |   |   |                              |   |
| 11. ROZWÓJ LOKALNY KIEROWANY PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ | EFS     | Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR | -            | 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze   | - Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem | - Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem | 36 254 560                   | - gminy miejskie<br>- gminy miejsko-wiejskie                          |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>   | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane |
|-----------------|---------|-----------|--------------|---|---|--|------------------------------|---|
|                 |         |           |              | <p>środowiskowym takich jak:</p> <p>a) kluby samopomocy (w tym z programem rówieśniczym obejmujące m.in.: rówieśnicze doradztwo, edukację, liderowanie, coaching rówieśniczy),</p> <p>b) świetlice środowiskowe (w tym z programem socjoterapeutycznym, programem rówieśniczym obejmujące m.in.: rówieśnicze doradztwo, edukację, liderowanie, coaching rówieśniczy),</p> <p>c) kluby młodzieżowe (w tym z programem rówieśniczym obejmujące m.in.: rówieśnicze doradztwo, edukację, liderowanie, coaching rówieśniczy),</p> <p>d) kluby pracy,</p> <p>e) aktywizacja społeczno-zawodowa (w tym szkolenia i podnoszące kompetencje i/lub dające nowe umiejętności zawodowe i społeczne),</p> <p>f) i inne z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym.</p> <p>2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej z wykorzystaniem m.in.:</p> <p>a) usług wzajemnościowych, samopomocowych,</p> <p>b) lidera lub animatora aktywności lokalnej oraz obywatelskiej,</p> <p>c) i inne rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej.</p> <p>3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości</p> | <p>społecznym objętych wsparciem w programie [osoby]</p> <p>- Liczba spotkań ze społecznością lokalną w trakcie przygotowywania LSR</p> <p>- Liczba LGD, które uzyskały wsparcie na funkcjonowanie ze środków EFS</p> | <p>społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu</p> <p>- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p> <p>- Liczba opracowanych LSR</p> |                              | - gminy wiejskie  |

| Oś priorytetowa  | Fundusz | Działanie  | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>  | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane   |
|--|---------|--|--------------|---|---|---|------------------------------|---|
|  |         |  |              | społecznej .<br>4. Projekty grantowe (w zakresie typów projektu 1, 2 i 3).  |   |   |                              |   |
| <b>Działania/ poddziałania EFRR, skierowane wyłącznie na rewitalizację (jako uzupełnienie działań/ poddziałań EFS)</b> |         |  |              |   |   |   |                              |   |
| 6. SOLIDARNE SPOŁECZEŃSTWO I KONKURENCYJNE KADRY   | EFRR    | Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych | -            | <ol style="list-style-type: none"> <li>Zagospodarowanie przestrzeni miejskich, w tym rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja, adaptacja, remont zdegradowanych obiektów/budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów społecznych, gospodarczych na obszarze rewitalizowanym wynikającym z Lokalnego/ Gminnego Programu Rewitalizacji.</li> <li>Modernizacja, remont części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych – wyłącznie w ramach 1 typu projektu.</li> <li>Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja, remont obiektów/budynków infrastruktury kulturalnej – wyłącznie w ramach 1 typu projektu.</li> <li>Budowa, przebudowa, rozbudowa podstawowej infrastruktury komunalnej (np. przewodów lub urządzeń wodociagowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych) na obszarze objętym projektem, w celu zapewnienia dostępu wszystkich obiektów i terenów rewitalizowanych do podstawowych usług komunalnych – wyłącznie w ramach 1 typu projektu</li> <li>Przebudowa, modernizacja infrastruktury dróg lokalnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru – wyłącznie w ramach 1 typu projektu.</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI38)</li> <li>Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI39)</li> <li>Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI40)</li> <li>Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</li> <li>Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją</li> <li>Długość przebudowanych dróg powiatowych</li> <li>Długość przebudowanych dróg</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na obszarach miejskich</li> <li>Liczba osób korzystających z wybudowanych/wyremontowanych budynków publicznych lub komercyjnych na obszarach miejskich</li> <li>Liczba osób korzystających z wyremontowanych budynków mieszkalnych na obszarach miejskich</li> <li>Liczba osób korzystających z rewitalizowanych obszarów bądź utworzonej/ rekultywowanej przestrzeni w miastach</li> <li>Liczba nowoutworzonych usług na obszarze rewitalizowanym</li> </ul> | 28 641 561                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>gminy miejskie leżące poza obszarem ZIT</li> <li>miasta gmin miejsko-wiejskich leżących poza obszarem ZIT</li> </ul> |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie  | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>   | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane   |
|-----------------|---------|---|---|---|---|--|------------------------------|---|
|                 |         |   |   |   | gminnych  |  |                              |   |
|                 | EFRR    | Działanie 6.4<br>Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT | Poddziałanie 6.4.1<br>Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT | <ol style="list-style-type: none"> <li>Zagospodarowanie przestrzeni miejskich, w tym rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja, adaptacja, remont zdegradowanych obiektów/budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów społecznych, gospodarczych na obszarze rewitalizowanym wynikającym z Lokalnego/Gminnego Programu Rewitalizacji</li> <li>Modernizacja, remont części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych wyłącznie w ramach 1 typu projektu.</li> <li>Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja, remont obiektów/budynków infrastruktury kulturalnej – wyłącznie w ramach 1 typu projektu.</li> <li>Budowa, przebudowa, rozbudowa podstawowej infrastruktury komunalnej (np. przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych) na obszarze objętym projektem, w celu zapewnienia dostępu wszystkich obiektów i terenów rewitalizowanych do podstawowych usług komunalnych – wyłącznie w ramach 1 typu projektu.</li> <li>Przebudowa, modernizacja infrastruktury dróg lokalnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru – wyłącznie w ramach 1 typu projektu</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI37)</li> <li>Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI38)</li> <li>Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI39)</li> <li>Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI40)</li> <li>Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</li> <li>Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją</li> <li>Długość przebudowanych dróg powiatowych</li> <li>Długość</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach</li> <li>Liczba osób korzystających z wybudowanych/wyre montowanych budynków publicznych lub komercyjnych na obszarach miejskich</li> <li>Liczba osób korzystających z wyremontowanych budynków mieszkalnych na obszarach miejskich</li> <li>Liczba osób korzystających z rewitalizowanych obszarów bądź utworzonej/ rekultywowanej przestrzeni w miastach</li> <li>Liczba nowoutworzonych usług na obszarze rewitalizowanym</li> </ul> | 25 399 119                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>gminy miejskie leżące na obszarze ZIT</li> <li>miasta gmin miejsko-wiejskich leżących na obszarze ZIT</li> </ul> |

| Oś priorytetowa                               | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>23</sup>   | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>24</sup>  | Alokacja (EUR) <sup>25</sup> | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane   |
|---|---------|---|--------------|--|--|---|------------------------------|---|
|   |         |   |              |  | przebudowanych dróg gminnych   |   |                              |   |
| 7. ROZWÓJ LOKALNY KIEROWANY PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ | EFRR    | Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność*<br><br>*dotyczy wyłącznie typu projektu nr 1 w SZOOP RPO, ukierunkowanego na wsparcie działań rewitalizacyjnych | -            | 1. Działania infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</li> <li>- Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją</li> <li>- Długość przebudowanych dróg gminnych</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach</li> <li>- Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów</li> </ul> | 19 884 496                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy wiejskie</li> <li>- obszar wiejski gmin miejsko-wiejskich</li> </ul> |

Źródło: opracowanie własne przygotowane w oparciu o RPO WK-P, SZOOP RPO WK-P

## 6 Program rewitalizacji

### 6.1 Zasady programowania rewitalizacji

Właściwie wykonany program rewitalizacji musi charakteryzować się następującymi cechami:

#### 1. Kompleksowość PR

- 1) PR powinien ujmować działania w sposób kompleksowy (z uwzględnieniem projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych, współfinansowanych ze środków EFRR, EFS, FS oraz innych środków publicznych lub prywatnych) tak, aby nie pomijać aspektu społecznego oraz gospodarczego, przestrzenno-funkcjonalnego, technicznego lub środowiskowego, związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem. W trakcie opracowywania i wdrażania PR nie dopuszcza się możliwości planowania i realizacji tylko wybiórczych inwestycji, nastawionych jedynie na szybki efekt poprawy estetyki przestrzeni, skupionych tylko na działaniach remontowych czy modernizacyjnych, które nie skutkują zmianami strukturalnymi na obszarze rewitalizacji.
- 2) PR złożony z wielu różnorodnych działań ma być konstrukcją warunkującą osiągnięcie kompleksowości interwencji. Wobec czego oczekuje się wzajemnego powiązania oraz synergii projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Nie oznacza to w każdym przypadku obowiązku jednoczesnej realizacji działań, lecz synchronizację efektów ich oddziaływania na sytuację kryzysową.

#### 2. Koncentracja PR

- 1) Koncentracja interwencji i potrzeba hierarchizacji potrzeb powodują, że PR dotyczy terenów o istotnym znaczeniu dla rozwoju gminy, obejmujących całość lub część zdiagnozowanego obszaru zdegradowanego i dotkniętych szczególnie koncentracją problemów oraz negatywnych zjawisk kryzysowych. Działania rewitalizacyjne z definicji skierowane są na określony i zidentyfikowany dzięki diagnozie obszar rewitalizacji, przy założeniu zastosowania adekwatnych narzędzi oraz możliwości finansowania rewitalizacji.
- 2) Co do zasady przedsięwzięcia rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z PR. Zwłaszcza dotyczy to inicjatyw społecznych, nakierowanych np. na aktywizację zawodową mieszkańców obszarów rewitalizacji, gdzie rozwiązania dedykowane ludności z obszaru rewitalizacji mogą być podejmowane poza obszarem rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.

#### 3. Komplementarność projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Wymogiem koniecznym dla wspierania projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest zapewnienie ich komplementarności w różnych wymiarach. W szczególności dotyczy to komplementarności: przestrzennej, problemowej, proceduralno-instytucjonalnej, międzyokresowej oraz źródeł finansowania.

##### 3.1 Komplementarność przestrzenna

- 1) Komplementarność przestrzenna oznacza konieczność wzięcia pod uwagę podczas tworzenia i realizacji PR wzajemnych powiązań pomiędzy projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi realizowanymi zarówno na obszarze rewitalizacji, jak i znajdującymi się poza nim, ale oddziałującymi na obszar rewitalizacji.
- 2) Zapewnienie komplementarności przestrzennej projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych ma służyć temu, by PR efektywnie oddziaływał na cały dotknięty kryzysem obszar (a nie punktowo, w pojedynczych miejscach), poszczególne



projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne wzajemnie się dopełniają przestrzennie oraz by zachodził między nimi efekt synergii.

3) Celem zapewnienia komplementarności przestrzennej interwencji jest także to, by prowadzone działania nie skutkowały przenoszeniem problemów na inne obszary lub nie prowadziły do niepożądanych efektów społecznych takich jak segregacja społeczna i wykluczenie.

4) Komplementarność przestrzenna skutkuje ciągłą analizą następstw decyzji przestrzennych w skali całej gminy i jej otoczenia (np. przeznaczanie nowych terenów pod zabudowę) dla skuteczności PR.

### 3.2 Komplementarność problemowa

5) Komplementarność problemowa oznacza konieczność realizacji projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie, sprawiając, że PR będzie oddziaływał na obszar rewitalizacji we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym, środowiskowym).

6) Zapewnienie komplementarności problemowej ma przeciwdziałać fragmentacji działań (np. tzw. „rewitalizacji technicznej”, „rewitalizacji społecznej” – określeń błędnie stosowanych, ponieważ rewitalizacja jest zawsze kompleksowa), koncentrując uwagę na całościowym spojrzeniu na przyczyny kryzysu danego obszaru.

7) W komplementarności problemowej konieczne jest określenie pożądanego stanu, do jakiego mają doprowadzić dany obszar projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne oraz jego parametryzacja. Tak postawione zadanie ułatwi później wybór odpowiednich mierników/wskaźników osiągnięcia celów PR.

8) Skuteczna komplementarność problemowa oznacza konieczność powiązania działań rewitalizacyjnych ze strategicznymi decyzjami gminy na innych polach, co skutkuje lepszą koordynacją tematyczną i organizacyjną działań administracji.

### 3.3 Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

9) Komplementarność proceduralno-instytucjonalna oznacza konieczność takiego zaprojektowania systemu zarządzania programem rewitalizacji, który pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur. W tym celu niezbędne jest osadzenie systemu zarządzania programem rewitalizacji w przyjętym przez daną gminę systemie zarządzania w ogóle.

### 3.4 Komplementarność międzyokresowa

10) Możliwe jest uzupełnianie przedsięwzięć już zrealizowanych w ramach polityki spójności 2007-2013 (np. o charakterze infrastrukturalnym) projektami komplementarnymi (np. o charakterze społecznym), realizowanymi w ramach polityki spójności 2014-2020. Zachowanie ciągłości programowej (polegającej na kontynuacji lub rozwijaniu wsparcia z polityki spójności 2007-2013) ma w procesach rewitalizacji kluczowe znaczenie. Zmiany wprowadzane w PR odpowiadają na te potrzeby zmian, które wynikają głównie z ich ewaluacji, opartej na systematycznym monitoringu.

### 3.5 Komplementarność źródeł finansowania

11) Komplementarność źródeł finansowania, w kontekście polityki spójności 2014-2020 oznacza, że projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne, wynikające z PR opierają się na konieczności umiejętnego uzupełniania i łączenia wsparcia ze środków EFRR, EFS i FS z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania.

12) Silna koordynacja i synergia projektów rewitalizacyjnych, finansowanych szczególnie w ramach EFS i EFRR, jest konieczna dla uzyskania korzystnych efektów dla obszarów rewitalizacji.

13) Koordynacja środków programów operacyjnych ze środkami polityk i instrumentów krajowych jest konieczna dla realizacji zasady dodatkowości środków UE.

14) Komplementarność finansowa oznacza także zdolność łączenia prywatnych i publicznych źródeł finansowania, przy założeniu, że stymulowanie endogenicznych zdolności inwestycyjnych ma kluczowe znaczenie dla dynamiki pożądaných zmian.

#### 4. Realizacja zasady partnerstwa i partycypacji

1) PR jest wypracowywany przez samorząd gminny i poddawany dyskusji w oparciu o diagnozę lokalnych problemów: społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych. Prace nad przygotowaniem programu, bądź jego aktualizacją, jak również wdrażanie (realizacja) programu oparte są na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym szczególnie ze społecznością obszaru rewitalizacji, innymi ich użytkownikami, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi.

2) Partycypacja społeczna jest wpisana w proces rewitalizacji jako fundament działań na każdym etapie tego procesu (diagnozowanie, programowanie, wdrażanie, monitorowanie). Skonsolidowanie wysiłków różnych podmiotów na rzecz obszaru rewitalizacji jest ważnym warunkiem sukcesu.

3) Partycypacja ukierunkowana jest na możliwie dojrzałe jej formy, a więc nieograniczające się jedynie do informacji (np. w formie spotkań, dyskusji i warsztatów) czy konsultacji działań władz lokalnych<sup>34</sup>, ale dążące do zaawansowanych metod partycypacji, takich jak współdecydowanie, aktywne uczestnictwo w projektach czy kontrola obywatelska.

4) Zapewnienie szerokiego grona uczestników procesu rewitalizacji, biorących udział w dyskusji, a następnie kształtowaniu otaczającej ich przestrzeni ma umożliwić merytoryczną debatę i praktyczną realizację idei społecznego uczestnictwa w procesie rozwoju lokalnego, a także budowanie zaufania pomiędzy władzą publiczną a partnerami społeczno-gospodarczymi na danym obszarze. Takie podejście ma umożliwić komunikowanie władzom lokalnym potrzeb społeczności i wywieranie społecznego nacisku, w celu ukierunkowania wsparcia na rzeczywiste problemy. Jednocześnie jedynie dzięki zaangażowaniu środowiska lokalnego w przygotowanie, a następnie wdrażanie procesu rewitalizacji możliwe jest osiągnięcie założonych celów. Dlatego też władza samorządowa powinna tworzyć korzystny klimat, skłaniający do aktywnego, społecznego udziału w procesie rewitalizacji.

Powyższe podejście będzie badane przez IZ RPO na etapie oceny PR.

## 6.2 Logika programowania działań rewitalizacyjnych

Gmina decydując się na podjęcie działań rewitalizacyjnych przeprowadza analizę sytuacji społeczno-gospodarczej gminy oraz dokumentów lokalnych i ponadlokalnych, pod kątem występowania stanu kryzysowego<sup>35</sup>.

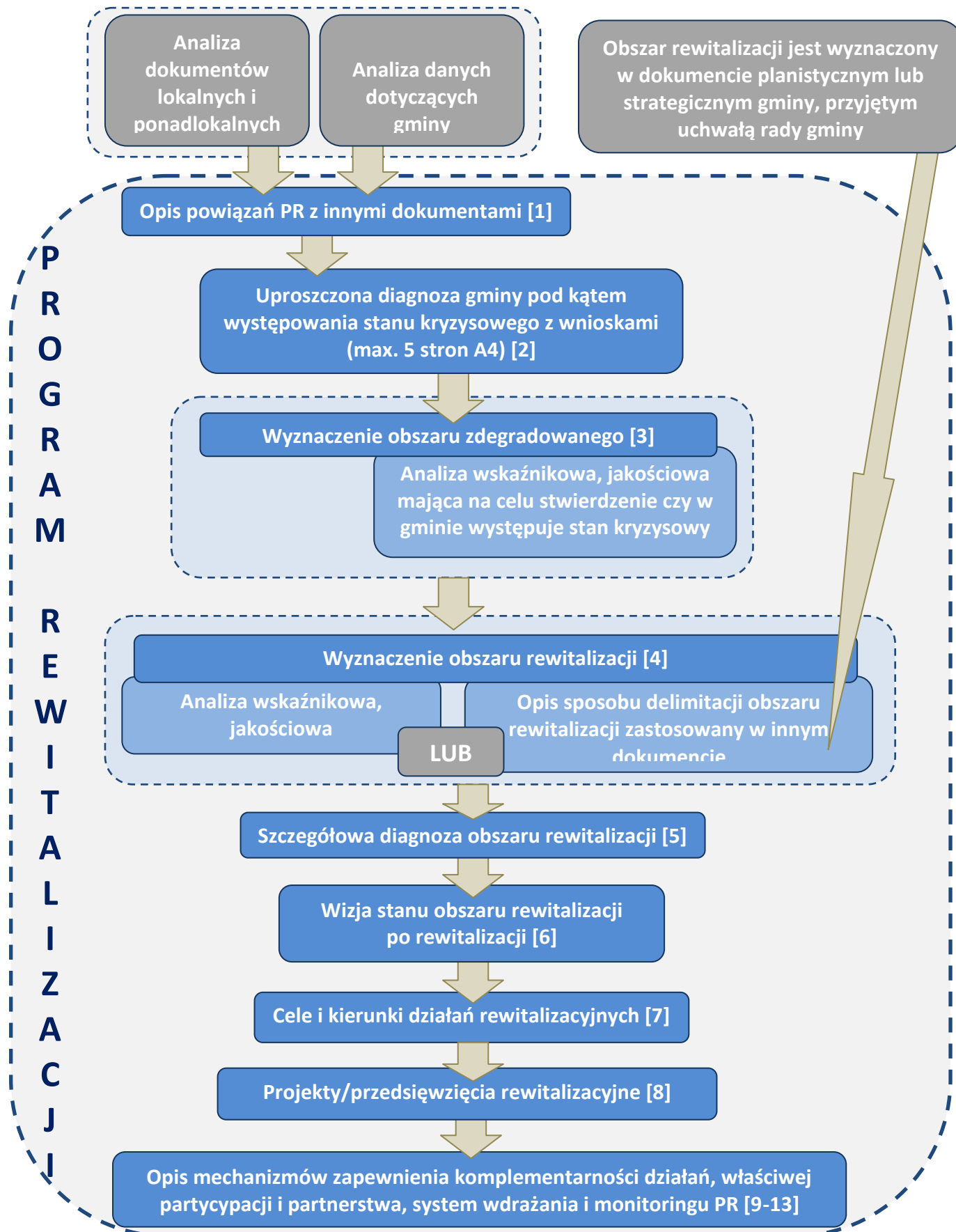
Następnie za pomocą obiektywnych metod badawczych stwierdza czy na terenie gminy znajduje się **obszar zdegradowany** (sposób delimitacji obszaru zdegradowanego zaprezentowano w podrozdziale 6.4 *Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy*). W przypadku istnienia takiego obszaru gmina określa jego zasięg przestrzenny.

W dalszej kolejności, w oparciu o obiektywne przesłanki, gmina wskazuje, która część obszaru zdegradowanego stanowić będzie **obszar rewitalizacji**, tj. obszar na którym w pierwszej kolejności podjęte zostaną działania naprawcze, mające wyprowadzić dany teren ze stanu kryzysowego (sposób delimitacji obszaru rewitalizacji zaprezentowano w podrozdziale 6.4 *Sposób wyznaczenia obszaru*

<sup>34</sup> Konsultacje społeczne powinny przynajmniej towarzyszyć procesowi wyznaczenia obszaru rewitalizacji oraz przygotowaniu PR. Zaleca się poprzedzenie procesu konsultowania PR działaniami edukacyjnymi, poszerzającymi wiedzę na temat rozwoju lokalnego i rewitalizacji oraz stosowną informacją, kierowaną przede wszystkim do mieszkańców i potencjalnych partnerów na obszarze rewitalizacji (m.in. podmiotów gospodarczych, organizacji pozarządowych, różnych instytucji), ale także na obszarze gminy. Tym samym należy zachęcić i stworzyć możliwości faktycznego, aktywnego udziału społeczności w programowaniu i realizowaniu rewitalizacji. Proponuje się aby konsultacje społeczne były prowadzone zgodnie z zaleceniami Kanonu Konsultacji Społecznych. Konieczne jest także dokumentowanie wszelkich działań związanych z realizacją idei partnerstwa i partycypacji.

<sup>35</sup> Zgodnie z definicją „stanu kryzysowego” przedstawionego w rozdziale 3, w pkt 3.

Ryc. 1 Logika programowania działań rewitalizacyjnych – uproszczony schemat



Źródło: opracowanie własne

Wyjaśnienie: numery przy poszczególnych polach oznaczają elementy PR, wskazane w podrozdziale 6.3

*zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy*). Tym samym to dla tego obszaru zaprogramowane zostaną działania w ramach programu rewitalizacji, którego elementy zaprezentowano w podrozdziale 6.3. Obszar rewitalizacji może obejmować cały obszar zdegradowany, jednakże pod warunkiem, że nie obejmie terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. Schemat logiki programowania działań rewitalizacyjnych przedstawiono na rycinie 1.

Zarówno obszar zdegradowany jak i obszar rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.<sup>36</sup> W przypadku podziału obszaru rewitalizacji na podobszary, program rewitalizacji należy opracować z podziałem na te podobszary.

### **6.3 Elementy programu rewitalizacji**

W przypadku starania się o wsparcie na rewitalizację ze środków RPO WK-P program rewitalizacji musi zawierać co najmniej:

#### **1) Opis powiązań PR z dokumentami strategicznymi i planistycznymi**

W szczególności należy uwzględnić fakt, że PR jest jednym z narzędzi realizujących strategię rozwoju gminy, a więc rewitalizacja powinna być elementem całościowej wizji rozwoju gminy i należy to w tym miejscu wykazać. Jeżeli lokalny samorząd terytorialny uczestniczy w realizacji strategii ZIT, OSI, ORSG lub/i LSR należy także przedstawić spójność PR z tymi dokumentami.

#### **2) Uproszczona diagnoza gminy z wnioskami**

W oparciu o przeprowadzone analizy sytuacji społeczno-gospodarczej gminy należy przedstawić syntetyczną (i uproszczoną co do zakresu) diagnozę gminy (pod kątem występowania stanu kryzysowego). Wnioski winny stanowić główną część rozdziału, którego objętość nie powinna przekroczyć 5 stron w formacie A4.

#### **3) Obszar zdegradowany gminy**

Należy przedstawić graficznie granice obszaru zdegradowanego na tle gminy (sposób przedstawienia jest dowolny – ale musi umożliwiać jednoznaczną identyfikację jego zasięgu w przestrzeni gminy). Konieczna jest także syntetyczna informacja nt. analizowanych kryteriów/wskaźników delimitacji dla poszczególnych terytoriów gminy wraz z otrzymanymi wartościami oraz uzasadnienie wyboru obszaru zdegradowanego gminy. Zasady delimitacji obszaru zdegradowanego przedstawiono w podrozdziale *6.4 Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy*.

#### **4) Obszar rewitalizacji gminy**

Należy przedstawić graficznie granice obszaru rewitalizacji na tle obszaru zdegradowanego i obszaru gminy (sposób przedstawienia jest dowolny – ale musi umożliwiać jednoznaczną identyfikację jego zasięgu w przestrzeni gminy). Niezbędna jest także syntetyczna informacja nt. analizowanych kryteriów/wskaźników delimitacji dla poszczególnych terytoriów gminy wraz z otrzymanymi wartościami oraz uzasadnienie wyboru obszaru rewitalizacji gminy. Zasady delimitacji obszaru rewitalizacji przedstawiono w podrozdziale *6.4 Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy*.

Jeżeli obszar rewitalizacji został wyznaczony w dokumencie planistycznym lub strategicznym gminy, przyjętym uchwałą rady gminy, istnieje możliwość jego przyjęcia jako podstawy działań rewitalizacyjnych.<sup>37</sup> W takiej sytuacji w niniejszym rozdziale należy opisać sposób w jaki dokonano tej delimitacji oraz przedstawić merytoryczne uzasadnienie dokonanego

<sup>36</sup> Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary pod warunkiem stwierdzenia na każdym z podobszarów występowania koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzennie-funkcjonalnych lub technicznych.

<sup>37</sup> Należy mieć jednak na względzie, że warunkiem koniecznym jest by PR łącznie nie obejmował więcej niż 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy.

wyboru.<sup>38</sup> Niezależnie od formalnej możliwości przyjęcia tak dokonanej delimitacji – zaleca się jednak przeprowadzenie delimitacji zgodnie z procedurami przedstawionymi w podrozdziale 6.4 *Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy*.

## 5) Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji

Diagnoza powinna skupiać się na analizie czynników i zjawisk kryzysowych, skali i charakterze potrzeb rewitalizacyjnych oraz lokalnych potencjałach występujących na terenie obszaru rewitalizacji. Nie jest niezbędne dokonywanie szczegółowej diagnozy stanu gminy (we wszystkich aspektach istotnych dla jej rozwoju). Diagnoza zawarta w programie rewitalizacji winna obejmować analizę wszystkich sfer, o których mowa w rozdziale 3 pkt 3, tj.:

- a) sfery społecznej – która powinna zawierać pogłębione podejście do kwestii społecznych, głównie w zakresie: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu kapitału społecznego (wynikającego m.in. z niskiego poziomu edukacji, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym). Przeprowadzona analiza powinna posłużyć określeniu potrzeb podjęcia wyprzedzających działań o charakterze społecznym (dotyczącym rozwiązywania problemów społecznych oraz pobudzającym aktywność lokalną), co pozwoli na przygotowanie działań rewitalizacyjnych o bardziej złożonym, kompleksowym charakterze i oddziaływaniu;
- b) sfery gospodarczej – w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw;
- c) sfery środowiskowej – w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska;
- d) sfery przestrzenno-funkcjonalnej – w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;
- e) sfery technicznej – w szczególności w zakresie stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku czy niedostatecznego funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska, infrastruktury technicznej.

W stosunku do zagadnień wskazanych powyżej należy skoncentrować się na tych, które przyjmują na danym obszarze cechy kryzysowe – pominąć można zagadnienia nieistotne dla procesu rewitalizacji.

Jeżeli diagnoza, o której mowa wyżej, została dokonana w innym dokumencie strategicznym lub planistycznym gminy, przyjętym uchwałą rady gminy, w PR należy przedstawić jej skróconą wersję z wnioskami<sup>39</sup>. Skrócona diagnoza musi odnosić się do: czynników i zjawisk kryzysowych, skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie obszaru rewitalizacji. Jeśli wykorzystywana diagnoza, pochodząca z innego dokumentu, jest zdezaktualizowana w zakresie zagadnień istotnych dla określenia sytuacji kryzysowej, powinna być w tym zakresie zaktualizowana.

## 6) Wizja stanu obszaru rewitalizacji po przeprowadzeniu rewitalizacji

Wizja stanowi opis oczekiwanego efektu rewitalizacji na obszarze rewitalizacji – w wyniku przeprowadzonej interwencji. W szczególności należy wskazać w jaki sposób przeprowadzona interwencja wpłynie na poprawę w zakresie poszczególnych zagadnień kryzysowych i jakiego docelowego stanu można się spodziewać (opis stanu uwzględniający synergiczne efekty poszczególnych działań). Ponieważ rewitalizacja jest procesem wieloletnim, w przypadku gdy

<sup>38</sup> W przypadku zaistnienia takiej sytuacji (posiadania obszaru rewitalizacji wyznaczonego w dokumencie strategicznym/planistycznym gminy) w programie rewitalizacji nie ma potrzeby prezentacji elementu 3 PR „Obszar zdegradowany gminy”, gdyż jest to etap pośredni do wyznaczenia obszaru rewitalizacji.

<sup>39</sup> Należy także podać nazwę dokumentu, w którym znajduje się pełna diagnoza oraz numer uchwały rady gminy, którą przyjęty został ten dokument (jeśli to możliwe to także link do odpowiedniej strony internetowej, gdzie dokument został zamieszczony).

PR obejmuje okres wykraczający poza 2023 r., należy wskazać wizję stanu obszaru rewitalizacji w 2023 r. i w roku zakończenia realizacji PR.

### **7) Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służące eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk**

Cele rewitalizacji muszą odpowiadać na problemy zidentyfikowane na etapie diagnozy (tym samym być osadzone w sferze społecznej oraz gospodarczej lub/i środowiskowej lub/i przestrzenno-funkcjonalnej lub/i technicznej), stanowić pochodną wizji określającej stan końcowy procesu rewitalizacji oraz być ukierunkowane na osiągnięcie efektów procesów rewitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim, wskazanych w rozdziale 4 *Cele i oczekiwane efekty procesów rewitalizacji w regionie*. Ponadto cele muszą być opisane skwantyfikowanymi wskaźnikami, z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi. W związku z tym, że rewitalizacja jest procesem wieloletnim, w przypadku gdy PR obejmuje okres wykraczający poza 2023 r., należy wskazać cele do osiągnięcia w 2023 r. i w roku zakończenia realizacji PR.

Natomiast kierunki działań stanowią zestawienie najważniejszych grup działań, pozwalających na osiąganie założonych celów rewitalizacji (pożądanych efektów w zakresie rozwiązywania problemów społecznych oraz gospodarczych lub/i środowiskowych lub/i przestrzenno-funkcjonalnych lub/i technicznych).

### **8) Lista planowanych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych**

Projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne powinny stanowić realną szansę naprawy sytuacji kryzysowej, a co najmniej ograniczenie jej w stopniu gwarantującym zahamowanie regresu i odwrócenie trendu w danej dziedzinie. Tym samym należy ustalić hierarchię potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, a następnie zaplanować projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne, w ramach kierunków działań, służące osiągnięciu zaplanowanych celów rewitalizacji. Lista przedsięwzięć powinna zawierać:

a) główne (podstawowe) projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne bez których realizacja celów programu rewitalizacji nie będzie możliwa i nie rozwiąże się zdiagnozowanych sytuacji problemowych.

b) uzupełniające (pozostałe) przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Charakterystyka (zbiorczy opis) pozostałych, uzupełniających rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową.

W opisie uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych należy wskazać obszary tematyczne, zagadnienia istotne z punktu widzenia potrzeb obszaru rewitalizacji. W grupie uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych należy wskazać te, które identyfikuje się jako potrzebne do osiągnięcia określonych efektów, jednak na etapie opracowywania PR nie jest możliwe wskazanie, kto będzie realizował dane zadanie, w jakim terminie itp. (przedsięwzięcia te można jedynie zidentyfikować podając rodzaj potrzebnych działań bez dodatkowych informacji).<sup>40</sup>

Sposób prezentacji projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawiają tabele 7 i 8 w załączniku 4. Zarówno główne jak i uzupełniające projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne są projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi zaplanowanymi/wynikającymi z PR.

### **9) Mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym PR**

W tej części należy przedstawić w jaki sposób zadbano o spełnienie zasady komplementarności w odniesieniu do projektów/przedsięwzięć, różnych podmiotów, funduszy, mając także na względzie zasady programowania rewitalizacji opisane w podrozdziale 6.1.

<sup>40</sup> Zamieszczenie uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych w PR ma w przyszłości umożliwić złożenie do konkursów RPO WK-P projektów, które na etapie opracowywania PR nie były możliwe do precyzyjnego zdefiniowania. Tak więc, gdy po przyjęciu PR przez radę gminy pojawią się chętni do realizacji określonych zadań, znajdujących się w wykazie uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych, możliwe będzie staranie się o wsparcie ich środkami RPO WK-P (o ile takie projekty będą mogły być finansowane z RPO WK-P).

### **10) Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców oraz innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji**

W niniejszym rozdziale należy przedstawić:

- a) opis procesu przygotowania PR, który udokumentuje udział w nim różnych grup interesariuszy,
- b) sposób włączenia interesariuszy w proces zarządzania programem rewitalizacji na obszarze rewitalizacji.

Ponadto zasady włączenia partnerów i społeczeństwa w proces rewitalizacji zostały przedstawione w podrozdziale 6.1 w pkt 4.

### **11) Szacunkowe ramy finansowe w odniesieniu do głównych i uzupełniających projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych**

Niezbędne jest przedstawienie indykatywnych ram finansowych dla głównych i uzupełniających projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z szacowanymi wielkościami środków finansowych z różnych źródeł (także spoza funduszy polityki spójności na lata 2014-2020 – publiczne i prywatne środki krajowe w celu realizacji zasady dodatkowości środków UE). Sposób prezentacji ram finansowych prezentują tabele 9 i 10 w załączniku 5.

### **12) System zarządzania realizacją programu rewitalizacji**

System wdrażania powinien zawierać opis sposobu zarządzania realizacją programu, w tym: wskazanie koordynatora realizacji PR, podmioty uczestniczące w realizacji PR i ich zadania, sposób koordynacji działań podmiotów uczestniczących w realizacji PR, harmonogram działań oraz system informacji i promocji PR powiązany również z rozdziałem 10 PR, dotyczącym mechanizmów włączenia mieszkańców i partnerów w proces rewitalizacji.

Harmonogram realizacji programu będzie wynikał z informacji przedstawionych przez gminę w tabelach z załącznika 5.

### **13) System monitoringu i oceny skuteczności działań oraz system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu PR**

W rozdziale należy przedstawić podmiot odpowiedzialny za monitorowanie postępów realizacji PR oraz sposób monitorowania osiągania założonych celów PR (częstotliwość pomiarów, sposób pozyskiwania danych, sprawozdawczość, itp.), w tym sprawdzania zmiany sytuacji na obszarze rewitalizacji.<sup>41</sup> Należy także przewidzieć system wprowadzania modyfikacji, w przypadku braku osiągania celów PR, braku pozytywnych zmian na obszarze rewitalizacji czy zmian w otoczeniu PR. Proponuje się wskazanie sytuacji, w których konieczna byłaby zmiana PR.

## **6.4 Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy**

Założenia ogólne:

1. Zgodnie z przyjętymi definicjami: stanu kryzysowego, obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji (rozdział 3) wskazane zostały sfery i negatywne zjawiska, które w szczególności powinny być podstawą do identyfikacji danego obszaru jako obszaru zdegradowanego, a dalej obszaru rewitalizacji.
2. Powyższe cechy – leżące u podstaw identyfikacji sytuacji problemowych – należy traktować także jako ramy interwencji, zgodnie z zasadą, że interwencja powinna być ukierunkowana na likwidację lub ograniczenie sytuacji problemowej.

---

<sup>41</sup> Proponuje się taką konstrukcję systemu monitorowania prowadzonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, który umożliwi sprawdzenie: czy prowadzone działania przyczyniają się do likwidacji problemów zidentyfikowanych w diagnozie, a tym samym mają wpływ na zmianę jakości życia mieszkańców obszarów wytypowanych do wsparcia w ramach rewitalizacji; w jakim stopniu podejmowane działania przyczyniają się do likwidacji problemów wskazanych w diagnozie, w szczególności w kontekście likwidacji ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz bezrobocia na obszarach wytypowanych do wsparcia w ramach PR.

3. Procesy rewitalizacji wsparte środkami europejskimi mogą być prowadzone zarówno na obszarach miejskich jak i wiejskich. Podkreślić jednak należy, że zarówno występowanie określonych zagadnień jako zagadnień problemowych jak i dostępność danych w tym zakresie jest silnie zróżnicowana przestrzennie. Czynniki, które powszechnie uważa się za istotny problem rozwoju w największych miastach, mogą nie występować w ogóle lub występować w znacznie mniejszym natężeniu w miastach małych i na obszarach wiejskich, gdzie de facto ze względu na skalę, nie stanowią problemu i nie wymagają interwencji.
4. Ze względu na specyfikę miast i obszarów wiejskich oraz dostępność danych niezbędne było zróżnicowanie sposobu prowadzenia rewitalizacji wg typów jednostek osadniczych – dlatego wyznaczono 3 główne poziomy prowadzenia rewitalizacji. Różnicowanie dotyczyło zarówno sposobu wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji, jak i zakresu interwencji<sup>42</sup> (tabela 2, rycina 2 i 3).
5. Różny zakres wsparcia w ramach poziomów, dopuszczanego z RPO WK-P, mającego na celu likwidację lub ograniczenie sytuacji problemowej oznacza, że zakładane (oczekiwane) efekty rewitalizacji będą zróżnicowane według tych poziomów.

Mając na względzie powyższe przyjęto 3 poziomy rewitalizacji, w zależności od kategorii jednostki osadniczej (tabela 2, rycina 2 i 3):

**Tab. 2 Trzy poziomy prowadzenia rewitalizacji, wyróżnione w zależności od kategorii jednostki osadniczej**

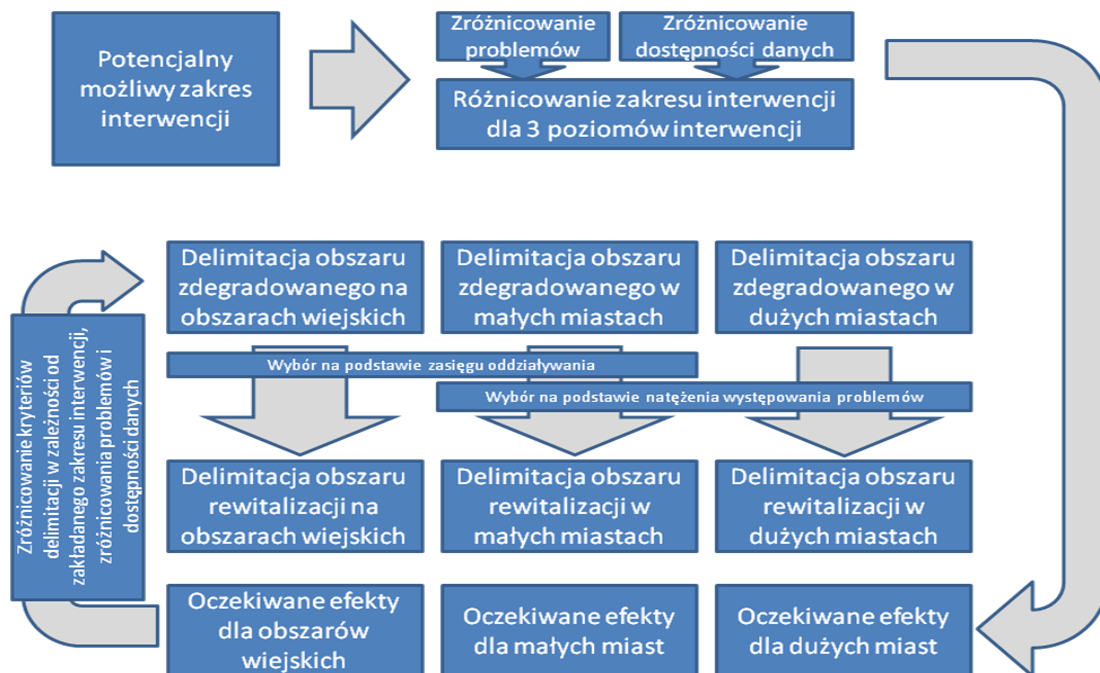
| Lp. | 3 poziomy interwencji    | Gminy danego poziomu interwencji   | Specyfika problemów   |
|-----|--------------------------|--|---|
| 1   | <b>największe miasta</b> | Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz i Inowrocław  | Należy się tu spodziewać możliwości występowania wszystkich lub większości kategorii problemów, określonych przy definicji stanu kryzysowego (rozdział 3 pkt 3) a ze względu na natężenie tych zjawisk oraz ich współwystępowanie (efekt synergii o negatywnym znaczeniu) – dopuszcza się najszerszy zakres możliwej interwencji. |
| 2   | <b>małe miasta</b>       | gminy miejskie (poza gminami wskazanymi na poziomie „największe miasta”) oraz gminy miejsko-wiejskie | Przenika się tu problematyka typowa zarówno dla największych miast jak i dla obszarów wiejskich. W przypadku tej kategorii możliwość kwantyfikacji problemów jest mniejsza, niż w największych miastach, ale większa niż na obszarach wiejskich.  |
| 3   | <b>obszary wiejskie</b>  | gminy wiejskie   | Występują tu tylko wybrane kategorie problemów, określone przy definicji stanu kryzysowego (rozdział 3 pkt 3), które mają charakter problemu rozwoju. Ze względu na sposób pozyskiwania i publikowania danych statystycznych, możliwość monitorowania niektórych zagadnień jest bardzo ograniczona.                               |

*Źródło: opracowanie własne*

<sup>42</sup> Należy uwzględnić fakt, że niektóre spośród aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego (rozdział 3 pkt 3) jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji na obszarach wiejskich – nie muszą być zjawiskami patologicznymi, wymagającymi interwencji w kierunku naprawy stanu. Cechą charakterystyczną obszarów wiejskich, ściśle powiązaną z hierarchicznością ośrodków (za którą idzie zależność niektórych obszarów niewyposażonych od sąsiednich ośrodków wyposażonych), jest niedorozwój pewnych aspektów życia społeczno-gospodarczego. Naturalne jest, że obsługa w tym zakresie odbywa się w sąsiednich ośrodkach wyższego rzędu (stąd na przykład nie zawsze na obszarach wiejskich za sytuację niewłaściwą uważa się brak określonych rodzajów usług – nie są one przejawem sytuacji kryzysowej). Ponadto należało także uwzględnić fakt, że na obszarach wiejskich oraz w małych miastach – zwłaszcza w skali części gmin, pojedynczych miejscowości lub części miejscowości – w praktyce nie jest możliwe monitorowanie w sposób statystyczny (za pomocą obiektywnych, porównywalnych w czasie i przestrzeni wskaźników) następujących aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego (rozdział 3 pkt 3) jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

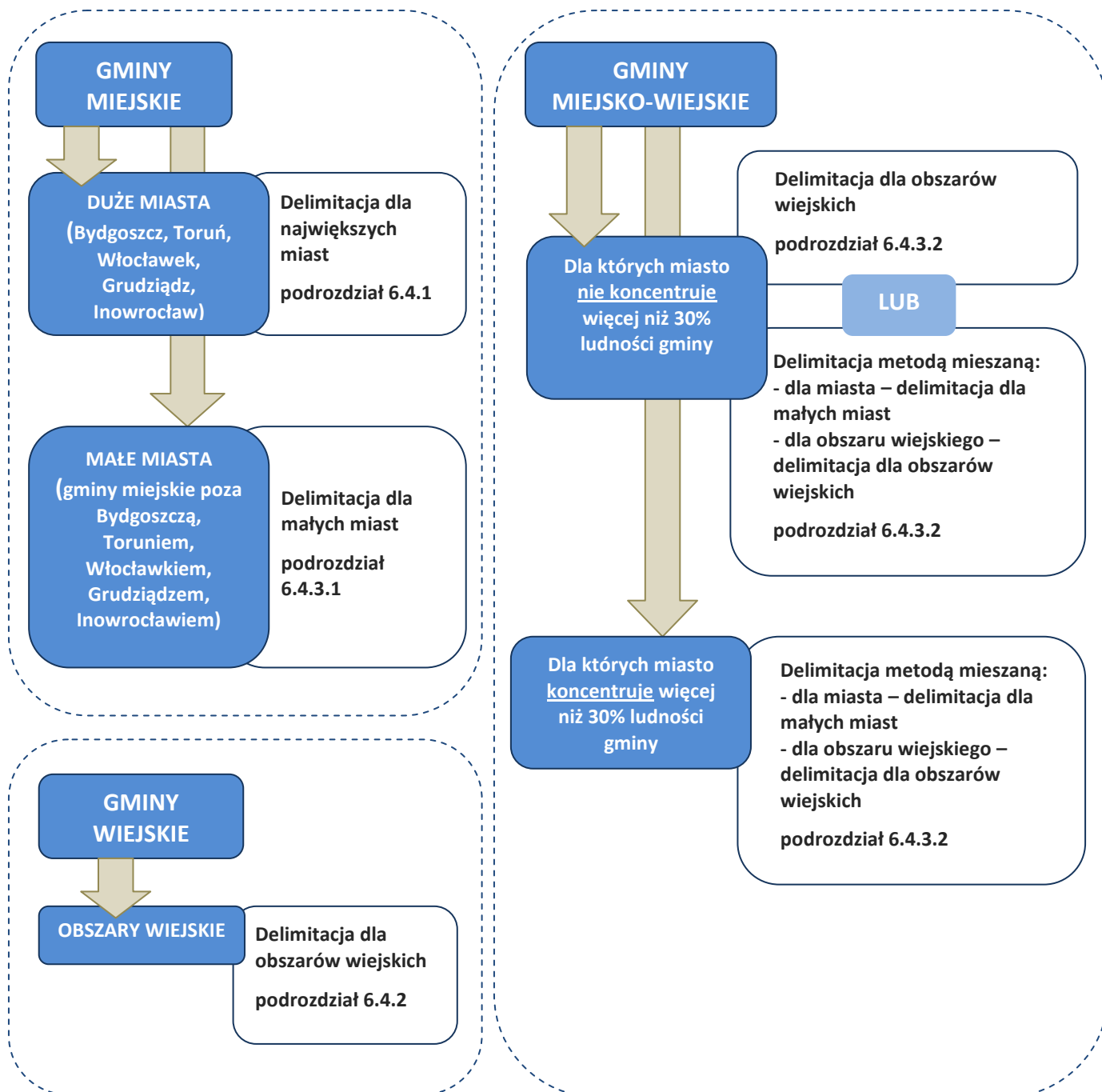


**Ryc. 2 Logika delimitacji i oczekiwanych efektów w zależności od zróżnicowania problemów, danych i możliwej interwencji**



Źródło: opracowanie własne

**Ryc. 3 Sposoby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w zależności od rodzaju jednostki osadniczej**



Źródło: opracowanie własne

## 6.4.1 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w największych miastach regionu

Delimitacja **obszaru zdegradowanego** w Bydgoszczy, Toruniu, Włocławku, Grudziądzu i Inowrocławiu będzie się odbywać poprzez podział miasta na tzw. **jednostki struktury przestrzeni miejskiej** (dalej: jednostki strukturalne), a następnie zdiagnozowanie ich sytuacji za pomocą określonych wskaźników. Jednostki strukturalne, w których zidentyfikuje się szczególną koncentrację problemów, będą mogły być przyjęte za **obszar rewitalizacji**.

Szczegółowy proces wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji powinien przebiegać następująco (rycina 4):

1. Miasto należy podzielić na jednostki strukturalne, dla których dokona się diagnozy w zakresie problemów, o których mowa w rozdziale 3 pkt 3 (definicja stanu kryzysowego).
2. Jednostki strukturalne na potrzeby PR mogą być wyznaczone w dowolny – dogodny dla gminy sporządzającej PR – sposób, w dowolnej liczbie, spełniając jednak obligatoryjnie następujące warunki:
  - a) żadna z tak wyznaczonych jednostek strukturalnych nie może zajmować ponad 20% powierzchni gminy,
  - b) żadna z tak wyznaczonych jednostek strukturalnych nie może koncentrować ponad 30% mieszkańców gminy,
  - c) dla wyznaczonych jednostek strukturalnych musi być możliwość pozyskania danych<sup>43</sup> (pochodzących z uwiarygodnionych źródeł<sup>44</sup>, zarówno na potrzeby delimitacji, jak i późniejszego monitoringu), stanowiących podstawę do określenia stopnia stanu kryzysowego,
  - d) suma powierzchni wydzielonych jednostek strukturalnych musi być równa powierzchni gminy (tzn. że analizie należy poddać całą gminę, w podziale na jednostki strukturalne; nie można analizować tylko wybranych obszarów gminy).Jednocześnie zaleca się, aby podział na jednostki strukturalne (liczba i wielkość jednostek strukturalnych) w sposób możliwie trafny odzwierciedlał znane i powszechnie dostrzegane zróżnicowania w przestrzeni społeczno-gospodarczej gminy.
3. Następnie należy dokonać diagnozy jednostek strukturalnych dla identyfikacji stanu kryzysowego. Diagnozę sytuacji poszczególnych jednostek strukturalnych należy przeprowadzić, spełniając jednocześnie poniższe warunki:
  - a) do analizy jednostki strukturalnej należy wybrać 5 wskaźników z listy wskaźników stanu kryzysowego w dużych miastach, zaprezentowanych w załączniku 3 (w tabeli 5) lub 5 wskaźników, z których przynajmniej 3 będą z listy wskaźników stanu kryzysowego w dużych miastach, zaprezentowanych w załączniku 3 (w tabeli 5), a pozostałe będą autorskimi wskaźnikami gminy<sup>45</sup> (odnoszącymi się do definicji stanu kryzysowego, wskazanej w rozdziale 3),
  - b) w przypadku wyboru przez gminę autorskich wskaźników muszą one spełniać następujące warunki:
    - być mierzalne,
    - pochodzić ze źródeł powszechnie uważanych za wiarygodne dla danego zagadnienia,
    - cechować się możliwością systematycznego pozyskiwania danych – co najmniej w okresie wymaganego monitorowania realizowanej interwencji.<sup>46</sup>
  - c) przynajmniej 3 wybrane wskaźniki muszą dotyczyć sfery społecznej, w zakresie tematycznym, o którym mowa w definicji stanu kryzysowego (rozdział 3, pkt 3),

<sup>43</sup> Możliwość pozyskania danych dla jednostek strukturalnych dotyczy tylko tych zagadnień, które będą potrzebne do uzyskania wskaźników dla danej jednostki strukturalnej.

<sup>44</sup> Za uwiarygodnione źródło danych uważa się Główny Urząd Statystyczny lub jednostkę statutowo odpowiedzialną za realizację zadań w danej dziedzinie.

<sup>45</sup> Przy decyzji gminy o wykorzystaniu autorskich wskaźników należy mieć na względzie, że nie mogą być one bezpośrednio powiązane merytorycznie (bezpośrednio skorelowane) ze wskaźnikami wybranymi z listy wskaźników – tzn., że nie mogą dotyczyć tych samych aspektów rozpatrywanych problemów. Istnieje możliwość konsultowania z Departamentem Rozwoju Regionalnego listy wskaźników, które gmina zamierza użyć do identyfikacji obszarów zdegradowanych, w celu uniknięcia ryzyka wykorzystania wskaźników, które mogłyby być kwestionowane na etapie oceny PR.

<sup>46</sup> Jeśli istnieje taka możliwość – sugeruje się wybór wskaźników ogólnodostępnych publikowanych przez GUS.

Dla wszystkich jednostek strukturalnych można analizować te same wskaźniki lub dla poszczególnych jednostek strukturalnych wybrać odrębny zestaw 5 wskaźników, spełniając jednak powyższe warunki.

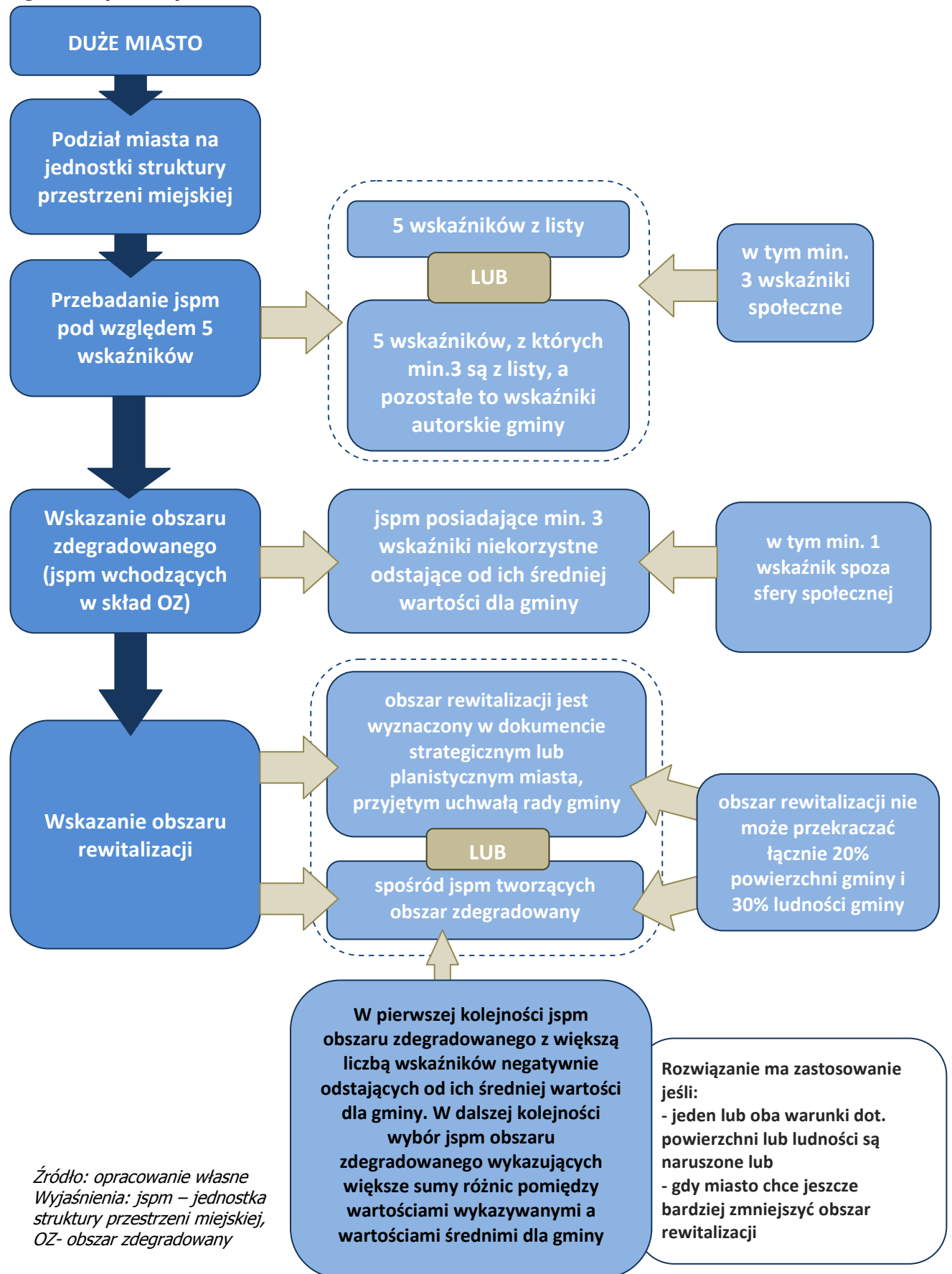
4. Dla wskaźników wybranych dla charakterystyki stanu kryzysowego w jednostkach strukturalnych należy obliczyć wartości średnie dla całej gminy.
5. Za **obszar zdegradowany** mogą być uznane te jednostki strukturalne, w których co najmniej 3 z 5 wybranych wskaźników przyjmują wartości mniej korzystne od średnich wartości dla gminy. Przynajmniej jednym ze wskaźników przyjmujących wartość mniej korzystną od średniej wartości dla gminy musi być wskaźnik spoza sfery społecznej.
6. Za obszar zdegradowany można uznać dowolną liczbę jednostek strukturalnych, spełniających powyższe warunki, przy czym mogą one stanowić obszar przestrzennie ciągły lub być rozłączne.
7. Obszar zdegradowany gminy w całości lub jego część mogą być uznane za **obszar rewitalizacji** jeśli łącznie nie przekraczają 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z *Wytocznymi MIR*.

W przypadku, gdyby tak wskazany obszar zdegradowany przekraczał wspomniane wartości, do obszaru rewitalizacji należy zaliczyć te jednostki strukturalne, w których liczba wskaźników z wartościami mniej korzystnymi od średniej dla gminy jest największa. Wówczas w pierwszej kolejności wybrane zostałyby jednostki strukturalne, w których w przypadku 5 wskaźników sytuacja jest mniej korzystna od średniej dla gminy, w drugiej kolejności jednostki strukturalne, w których w przypadku 4 wskaźników sytuacja jest mniej korzystna od średniej dla gminy, w trzeciej kolejności jednostki strukturalne, w których w przypadku 3 wskaźników sytuacja jest mniej korzystna od średniej dla gminy. Natomiast w przypadku równej liczby wskaźników w zakresie których sytuacja jest mniej korzystna od średniej dla gminy, o kwalifikacji decyduje suma różnic (jako procent średniej wartości wskaźnika dla gminy) pomiędzy wartościami wykazywanymi, a wartościami średnimi dla gminy w zakresie wskaźników mniej korzystnych od wartości średnich w porównywanych jednostkach strukturalnych.

Jednocześnie należy tutaj podkreślić, że powyższe zasady delimitacji umożliwiają wybór obszaru rewitalizacji dużo mniejszego niż wskazane progi 20% powierzchni gminy i 30% liczby ludności gminy, jeżeli takie są potrzeby, możliwości i polityka gminy. Zaleca się priorytetyzację i koncentrację działań dla zwiększenia ich efektywności.

8. Jeżeli w innym dokumencie strategicznym lub planistycznym gminy, przyjętym uchwałą gminy, ustalono zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji, akceptuje się tak przeprowadzoną delimitację, o ile obszar rewitalizacji nie będzie obejmował więcej niż 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy. Jednak ze względu na zmieniające się uwarunkowania i potrzebę zaplanowania właściwej interwencji do aktualnych problemów zaleca się ponowną analizę obszaru, wskazanego w ww. dokumencie.

**Ryc. 4 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w największych miastach regionu – uproszony schemat**



Źródło: opracowanie własne  
Wyjaśnienia: jspm – jednostka struktury przestrzeni miejskiej, OZ- obszar zdegradowany

## 6.4.2 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na obszarach wiejskich regionu

Delimitacja **obszaru zdegradowanego** na obszarach wiejskich odbywać się będzie poprzez wskazanie miejscowości wykazujących stan kryzysowy (za obszar zdegradowany uważa się całą miejscowość, w której stwierdzono występowanie stanu kryzysowego), a wskazanie **obszaru rewitalizacji** będzie zależne od wybranego celu rewitalizacji.

Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji powinien przebiegać następująco (rycina 5):

1. Dla wszystkich miejscowości<sup>47</sup> gminy należy przeprowadzić diagnozę, mającą na celu identyfikację występowania stanu kryzysowego.
2. Do **obszaru zdegradowanego** należy zaliczyć miejscowości spełniające jednocześnie następujące kryteria:
  - a) na terenie miejscowości identyfikuje się co najmniej 2 problemy społeczne mierzone wskaźnikami spośród tych, które określone zostały na liście wskaźników stanu kryzysowego na obszarach wiejskich w załączniku 3 (tabela 5); jednocześnie wskaźniki te przyjmują w miejscowości wartości mniej korzystne od średniej ich wartości dla gminy,
  - b) na terenie miejscowości znajdują się przestrzenie zdegradowane lub gmina może zaproponować inne kryterium reprezentujące przynajmniej jedną ze sfer (negatywne zjawisko), o których mowa przy definicji stanu kryzysowego (rozdział 3, pkt 3a-d),Dla poszczególnych miejscowości można posłużyć się takimi samymi lub różnymi kryteriami (wyborem wskaźników), jednak zgodnie z zasadami określonymi powyżej.
3. Obszar zdegradowany może stanowić jedna miejscowość lub kilka miejscowości.
4. **Obszarem rewitalizacji** może zostać obszar zdegradowany w całości lub jego część jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z *Wytycznymi MIR*. Do powierzchni obszaru rewitalizacji należy zaliczyć rzeczywistą powierzchnię, na której planowana jest interwencja w ramach programu rewitalizacji (a nie powierzchnię geodezyjną miejscowości/sołectw). Jednocześnie do ludności obszaru rewitalizacji należy zaliczyć osoby mieszkające na terenie wskazanym jako obszar rewitalizacji.
5. Dalszy etap wyznaczenia **obszaru rewitalizacji** zależny będzie przede wszystkim od zamierzonego celu rewitalizacji. Gmina musi więc wybrać i spełnić przynajmniej jeden z 4 poniższych zestawów kryteriów w odniesieniu do obszaru zdegradowanego lub jego części i tym samym zdecydować się na określony kierunek/kierunki<sup>48</sup> działań rewitalizacyjnych:
  - A. Cel rewitalizacji: przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji społecznej  
Za obszar rewitalizacji można uznać miejscowości, w których jednocześnie spełnione zostaną następujące warunki:
    - a) występuje przestrzeń zdegradowana, która może być zaadaptowana do celów rozwoju społecznego,
    - b) na terenie miejscowości i w odległości 1,5 km od zwyczajowo przyjętego centralnego punktu miejscowości, liczonej wzdłuż dróg publicznych i publicznych ciągów pieszych i pieszo-jezdnych brak publicznej infrastruktury aktywizacji społecznej<sup>49</sup>, chyba że uzasadniona i planowana interwencja zakłada utworzenie infrastruktury:
      - komplementarnej wobec już istniejącej lub
      - bezpośrednio rozszerzającej (poprzez adaptację istniejących budynków) możliwości lokalowe infrastruktury już istniejącej lub

<sup>47</sup> Diagnozę występowania stanu kryzysowego w gminie można dokonać w podziale na miejscowości lub w podziale na sołectwa, w zależności od tego, który podział zostanie przez podmiot sporządzający uznany za bardziej właściwy do przeprowadzenia analizy sytuacji w gminie. W przypadku wyboru sołectw powyższe informacje dotyczące delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarach wiejskich należy odnosić do sołectw a nie do miejscowości.

<sup>48</sup> Dla poszczególnych obszarów rewitalizacji w gminie mogą być różne lub te same cele rewitalizacji, w zależności od stanu kryzysowego jaki zostanie na takim obszarze zidentyfikowany i jego potrzeb. Ponadto na danym obszarze rewitalizacji może być realizowany jeden lub kilka celów rewitalizacji, pod warunkiem spełnienia kryteriów, wskazanych dla wszystkich przyjętych dla niego celów rewitalizacji.

<sup>49</sup> Np. publicznej infrastruktury: sportu; rekreacji lub domu kultury, biblioteki, świetlicy wiejskiej (lub ich placówki filialnej). Należy tu jednocześnie wskazać, że obiekty i urządzenia należące do jednej z tych 3 kategorii (której brak) mogą być realizowane nie tylko wówczas, gdy nie ma żadnej infrastruktury aktywizacji społecznej, ale także wtedy, gdy są dostępne obiekty i urządzenia należące do którejkolwiek z dwóch pozostałych kategorii (o ile jest to uzasadnione).

- utworzenie infrastruktury należącej do tej samej kategorii oraz umożliwiającej realizację zadań/aktywności tego samego rodzaju, jeśli zapotrzebowanie społeczne przekracza możliwości infrastruktury już istniejącej lub
- utworzenie infrastruktury zastępującej infrastrukturę tego samego rodzaju likwidowaną ze względu na stan wyeksploatowania, brak funkcjonalności, niespełnianie warunków bezpieczeństwa<sup>50</sup>,

to nie jest konieczne spełnienie wspomnianego warunku odległości 1,5 km.

B. Cel rewitalizacji: przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji gospodarczej

Za obszar rewitalizacji można uznać miejscowości, w których jednocześnie spełnione są warunki:

- a) występują przestrzenie zdegradowane, które mogą być zaadaptowane do celów rozwoju gospodarczego,
- b) na terenie gminy są zarejestrowane osoby bezrobotne.

C. Cel rewitalizacji: rozwój społeczny dzieci i młodzieży w rejonach o niskim poziomie kształcenia w szkołach podstawowych i gimnazjalnych

Za obszary rewitalizacji można uznać miejscowości, w których jednocześnie spełnione są warunki:

- a) miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej lub gimnazjum o niskim poziomie kształcenia (wg kryterium szczegółowego<sup>51</sup>),
- b) lokalny samorząd może wykazać udokumentowane zainteresowanie prowadzeniem zajęć aktywizujących (np. przez sektor ngo),

D. Cel rewitalizacji: zwiększenie partycypacji w życiu społecznym dla społeczności w rejonach o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej

Za obszar rewitalizacji można uznać miejscowości, w których jednocześnie spełnione są warunki:

- a) miejscowość wykazuje wyższy od przeciętnej w gminie wskaźnik osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej lub miejscowość znajduje się wśród trzech miejscowości w gminie o największej bezwzględnej liczbie osób objętych sytuacją kryzysową,
- b) lokalny samorząd może wykazać udokumentowane zainteresowanie prowadzeniem zajęć aktywizujących (np. przez sektor ngo),

6. Jednocześnie gmina może zaproponować autorski zestaw kryteriów (minimum dwóch)<sup>52</sup>, na podstawie których obiektywnie wskaże obszar rewitalizacji, na którym prowadzone będą działania pozwalające na osiągnięcie jednego z wymienionych wyżej 4 celów rewitalizacji.

7. Jeśli tak przeprowadzona delimitacja obszaru rewitalizacji wskazuje do rewitalizacji miejscowości, w których łączna liczba mieszkańców przekracza 30% ludności gminy i/lub w których suma powierzchni przekracza 20% ogólnej powierzchni w gminie, niezbędne jest dokonanie wyboru zawężającego, wg następującego priorytetowania:

<sup>50</sup> Należy w tym miejscu jeszcze raz podkreślić, zgodnie z zapisami rozdziału 5 *Zasad regionalnych*, że fundament dla realizacji działań rewitalizacyjnych ze środków EFRR stanowi interwencja EFS, podporządkowana rozwiązaniu zdiagnozowanych na danym obszarze problemów społecznych, a inwestycje infrastrukturalne mają pełnić wyłącznie rolę pomocniczą w tym procesie. W związku z powyższym w ramach działania 7.1 (w części dedykowanej rewitalizacji – typ projektu nr 1) nie ma możliwości dofinansowania działań polegających na budowie (w tym odbudowie, rozbudowie, nadbudowie) nowych budynków.

<sup>51</sup> Kryterium szczegółowe zaliczania szkoły podstawowej lub gimnazjum do placówek o niskim poziomie kształcenia:

- W przypadku gimnazjum - przeciętny wynik egzaminu gimnazjalnego w danej szkole za ostatnie 3 lata jest niższy od przeciętnego wyniku w województwie,
- W przypadku szkoły podstawowej – przeciętny wynik sprawdzianu szóstoklasistów w danej szkole za ostatnie 3 lata jest niższy od przeciętnego wyniku w województwie

lub

- W przypadku gimnazjum – względny wynik (czyli stosunek wyniku uzyskanego w danej szkole na tle średniej wartości wojewódzkiej) egzaminu gimnazjalnego w danym roku jest niższy od względnego wyniku w dowolnym z trzech poprzedzających lat,
- W przypadku szkoły podstawowej - względny wynik (czyli stosunek wyniku uzyskanego w danej szkole na tle średniej wartości wojewódzkiej) sprawdzianu szóstoklasistów w danym roku jest niższy od względnego wyniku w dowolnym roku z trzech poprzedzających lat

<sup>52</sup>Autorskie wskaźniki gminy nie mogą dotyczyć tego samego problemu, prezentowanego w różnych ujęciach. Przy decyzji gminy o wykorzystaniu autorskich kryteriów istnieje możliwość ich konsultowania z Departamentem Rozwoju Regionalnego w celu uniknięcia ryzyka wykorzystania kryteriów, które mogłyby być kwestionowane na etapie oceny PR.

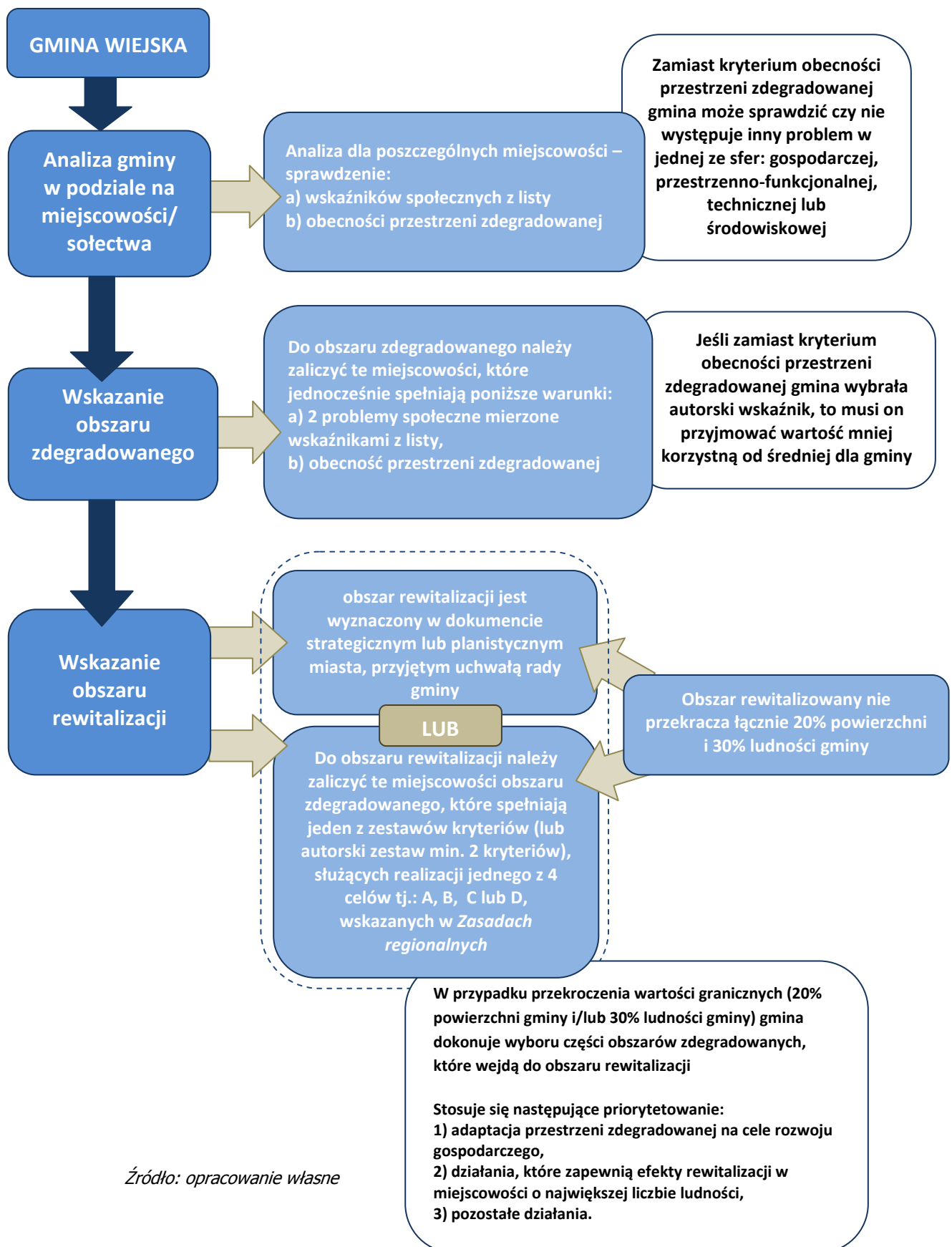
- 1) w pierwszej kolejności – działania na rzecz adaptacji przestrzeni zdegradowanych na cele rozwoju gospodarczego,
- 2) w drugiej kolejności – działania, które zapewniają efekty rewitalizacyjne w miejscowościach o największej liczbie mieszkańców (działania zapewniające możliwie najszersze oddziaływanie społeczne),
- 3) w trzeciej kolejności – pozostałe działania.

Jednocześnie należy podkreślić, że powyższe zasady delimitacji umożliwiają wybór obszaru rewitalizacji mniejszego niż wskazane progi 20% powierzchni gminy i 30% liczby ludności gminy, jeżeli takie są potrzeby, możliwości i polityka gminy. Zaleca się priorytetyzację i koncentrację działań dla zwiększenia ich efektywności.

8. Jeżeli w innym dokumencie strategicznym lub planistycznym gminy, przyjętym uchwałą gminy, ustalono zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji, akceptuje się tak przeprowadzoną delimitację, o ile obszar rewitalizacji nie będzie obejmował więcej niż 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy. Jednak ze względu na zmieniające się uwarunkowania i potrzebę zaplanowania właściwej interwencji do aktualnych problemów zaleca się ponowną analizę obszaru, wskazanego w ww. dokumencie.



**Ryc. 5 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarach wiejskich – uproszczony schemat**



Źródło: opracowanie własne

## 6.4.3 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w małych miastach regionu

### 6.4.3.1 Gminy miejskie

Delimitacja **obszaru zdegradowanego** w gminach miejskich (poza miastami zaliczonymi do kategorii największych miast – Bydgoszczą, Toruniem, Włocławkiem, Grudziądzem i Inowrocławiem) będzie się odbywać poprzez podział miasta na tzw. jednostki struktury przestrzeni miejskiej (dalej: jednostki strukturalne), a następnie zdiagnozowanie ich sytuacji za pomocą wskaźników, o których mowa w pkt 3 poniżej. Jednostki, w których zidentyfikuje się szczególną koncentrację problemów, będą mogły być uznane za **obszar rewitalizacji**.

Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji powinien przebiegać następująco (rycina 6):

1. Miasto należy podzielić na jednostki strukturalne, dla których dokona się diagnozy w zakresie problemów, o których mowa w rozdziale 3 pkt 3 (definicja stanu kryzysowego).
2. Jednostki strukturalne na potrzeby PR mogą być wyznaczone w dowolny – dogodny dla podmiotu sporządzającego PR – sposób, w dowolnej liczbie, spełniając jednak obligatoryjnie następujące warunki:
  - a) żadna z tak wyznaczonych jednostek strukturalnych nie może zajmować ponad 20% powierzchni gminy,
  - b) żadna z tak wyznaczonych jednostek strukturalnych nie może koncentrować ponad 30% mieszkańców gminy,
  - c) dla wyznaczonych jednostek strukturalnych musi być możliwość pozyskania danych<sup>53</sup> (pochodzących z uwiarygodnionych źródeł<sup>54</sup>, zarówno na potrzeby delimitacji, jak i późniejszego monitoringu), stanowiących podstawę do określenia stopnia stanu kryzysowego,
  - d) suma powierzchni wydzielonych jednostek strukturalnych musi być równa powierzchni gminy (tzn. że analizie należy poddać całą gminę, w podziale na jednostki strukturalne; nie można analizować tylko wybranych obszarów gminy).Jednocześnie zaleca się, aby podział na jednostki strukturalne (liczba i wielkość jednostek strukturalnych) w sposób możliwie trafny odzwierciedlał znane i powszechnie dostrzegane zróżnicowania w przestrzeni społeczno-gospodarczej gminy.
3. Następnie należy dokonać diagnozy jednostek strukturalnych dla identyfikacji stanu kryzysowego. Diagnozę sytuacji poszczególnych jednostek strukturalnych należy przeprowadzić, spełniając jednocześnie poniższe warunki:
  - a) do analizy jednostki strukturalnej należy wybrać 4 wskaźniki z listy wskaźników stanu kryzysowego dla małych miast, zaprezentowanych w załączniku 3 (tabela 5) lub 4 wskaźniki z których przynajmniej 2 będą z listy wskaźników stanu kryzysowego dla małych miast, zaprezentowanych w załączniku 3 (tabela 5) a pozostałe będą autorskimi wskaźnikami gminy<sup>55</sup> (odnoszącymi się do definicji stanu kryzysowego, wskazanej w rozdziale 3),
  - b) w przypadku wyboru przez podmiot sporządzający autorskich wskaźników muszą one spełniać następujące warunki:
    - być mierzalne,
    - pochodzić z wiarygodnych źródeł,

<sup>53</sup> Możliwość pozyskania danych dla jednostek struktury przestrzeni miejskiej dotyczy tylko tych zagadnień, które zostaną wybrane jako wskaźniki dla danej jednostki strukturalnej.

<sup>54</sup> Za uwiarygodnione źródło danych uważa się Główny Urząd Statystyczny lub jednostkę statutowo odpowiedzialną za realizację zadań w danej dziedzinie.

<sup>55</sup> Przy decyzji gminy o wykorzystaniu autorskich wskaźników należy mieć na względzie, że nie mogą być one bezpośrednio powiązane merytorycznie (bezpośrednio skorelowane) ze wskaźnikami wybranymi z listy wskaźników – tzn., że nie mogą dotyczyć tych samych aspektów rozpatrywanych problemów. Istnieje możliwość konsultowania z Departamentem Rozwoju Regionalnego listy wskaźników, które gmina zamierza użyć do identyfikacji obszarów zdegradowanych, w celu uniknięcia ryzyka wykorzystania wskaźników, które mogłyby być kwestionowane na etapie oceny PR.

- mieć możliwość systematycznego pozyskiwania do nich danych w kolejnych latach monitorowania sytuacji na obszarze ze stanem kryzysowym.
- c) przynajmniej 1 wybrany wskaźnik musi dotyczyć sfery społecznej, w zakresie tematycznym, o którym mowa przy definicji stanu kryzysowego (rozdział 3, pkt 3), Dla poszczególnych jednostek strukturalnych można analizować te same wskaźniki lub wybrać dla każdej z jednostek odrębny zestaw 4 wskaźników, spełniając jednak powyższe warunki. Dla wskaźników wybranych do charakterystyki stanu kryzysowego w jednostkach strukturalnych należy obliczyć wartości średnie dla całej gminy.
4. Za **obszar zdegradowany** mogą być uznane te jednostki strukturalne, w których co najmniej 2 z 4 wybranych wskaźników przyjmują wartości mniej korzystne od średnich wartości dla gminy. Przynajmniej jednym ze wskaźników przyjmujących wartość mniej korzystną od średniej wartości dla gminy musi być wskaźnik ze sfery społecznej.
5. Za **obszar zdegradowany** można także zaliczyć jednostki strukturalne, w których zamierza się dokonać adaptacji przestrzeni zdegradowanych na cele aktywizacji społecznej pod warunkiem jednoczesnego spełniania poniższych kryteriów a-c lub c-e w jednostce strukturalnej:
- a) występowanie w niej przestrzeni zdegradowanej, która może być zaadaptowana do celów rozwoju społecznego,
  - b) w odległości 1,0 km od granic przestrzeni zdegradowanej, którą zamierza się adaptować, liczonej wzdłuż dróg publicznych i publicznych ciągów pieszych i pieszo-jezdnym brak publicznej infrastruktury aktywizacji społecznej<sup>56</sup>. Wyjątek stanowi jednak sytuacja, w której uzasadniona i planowana interwencja miałyby dotyczyć utworzenia infrastruktury<sup>57</sup>:
    - komplementarnej wobec już istniejącej lub
    - bezpośrednio rozszerzającej (poprzez adaptację istniejących budynków) możliwości lokalowe infrastruktury już istniejącej lub
    - należącej do tej samej kategorii oraz umożliwiającej realizację zadań/aktywności tego samego rodzaju, jeśli zapotrzebowanie społeczne przekracza możliwości infrastruktury już istniejącej lub
    - zastępującej infrastrukturę tego samego rodzaju likwidowaną ze względu na stan wyeksploatowania, brak funkcjonalności, niespełnianie warunków bezpieczeństwa,
 to wówczas nie jest konieczne spełnienie wspomnianego warunku odległości 1,0 km.
  - c) stwierdzenie przynajmniej 1 problemu społecznego (w oparciu o wartość wskaźnika społecznego dla obszaru małych miast z załącznika 3, negatywnie odbiegającego od średniej dla gminy),
  - d) występowanie w jednostce strukturalnej przestrzeni zdegradowanej, która może być zaadaptowana do celów rozwoju gospodarczego,
  - e) występowanie zarejestrowanych osób bezrobotnych na terenie gminy.
6. Zgodnie z powyższym za obszar zdegradowany może być uznana jedna lub kilka jednostek strukturalnych.
7. Obszar zdegradowany gminy lub jego część mogą być uznane za **obszar rewitalizacji** jeśli łącznie nie przekraczają 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z *Wytycznymi MIR*. W przypadku gdyby tak wskazany obszar zdegradowany przekraczał wspomniane progi do obszaru rewitalizacji należy zaliczyć jednostki strukturalne według metody opisanej poniżej. W odniesieniu do tych jednostek strukturalnych, które zaliczono do obszaru zdegradowanego w oparciu o analizę wskaźników (pkt 3 i 4), można przyjąć metodę wyboru tych jednostek

<sup>56</sup> Np. publicznej infrastruktury: sportu; rekreacji lub domu kultury, biblioteki, świetlicy wiejskiej (lub ich placówki filialnej). Należy tu jednocześnie wskazać, że obiekty i urządzenia należące do jednej z tych 3 kategorii (której brak) mogą być realizowane nie tylko wówczas, gdy nie ma żadnej infrastruktury aktywizacji społecznej, ale także wtedy, gdy są dostępne obiekty i urządzenia należące do którejkolwiek z dwóch pozostałych kategorii (o ile jest to uzasadnione).

<sup>57</sup> Należy w tym miejscu jeszcze raz podkreślić, zgodnie z zapisami rozdziału 5 *Zasad regionalnych*, że fundament dla realizacji działań rewitalizacyjnych ze środków EFRR stanowi interwencja EFS, podporządkowana rozwiązaniu zdiagnozowanych na danym obszarze problemów społecznych, a inwestycje infrastrukturalne mają pełnić wyłącznie rolę pomocniczą w tym procesie. W związku z powyższym w ramach działania 6.2 i poddziałania 6.4.1 nie ma możliwości dofinansowania działań polegających na budowie (w tym odbudowie, rozbudowie, nadbudowie) nowych budynków.

strukturalnych, w których liczba wskaźników z wartościami mniej korzystnymi od średniej dla miasta jest największa. Wówczas w pierwszej kolejności wybrane zostałyby jednostki strukturalne, w których w przypadku 4 wskaźników sytuacja jest mniej korzystna od średniej dla miasta, w drugiej kolejności jednostki strukturalne, w których w przypadku 3 wskaźników sytuacja jest mniej korzystna od średniej dla miasta, w trzeciej kolejności jednostki strukturalne, w których w przypadku 2 wskaźników sytuacja jest mniej korzystna od średniej dla miasta. Natomiast w przypadku równej liczby wskaźników w zakresie których sytuacja jest mniej korzystna od średniej dla miasta, o kwalifikacji decyduje suma różnic (jako procent średniej wartości wskaźnika dla miasta) pomiędzy wartościami wykazywanymi a wartościami średnimi dla miasta w zakresie wskaźników mniej korzystnych od wartości średnich w porównywanych jednostkach strukturalnych.

Natomiast w przypadku tych jednostek strukturalnych, które zaliczono do obszaru zdegradowanego według metody opisanej w pkt 5, należy przyjąć następujące zasady priorytetowania by je włączyć do obszaru rewitalizacji:

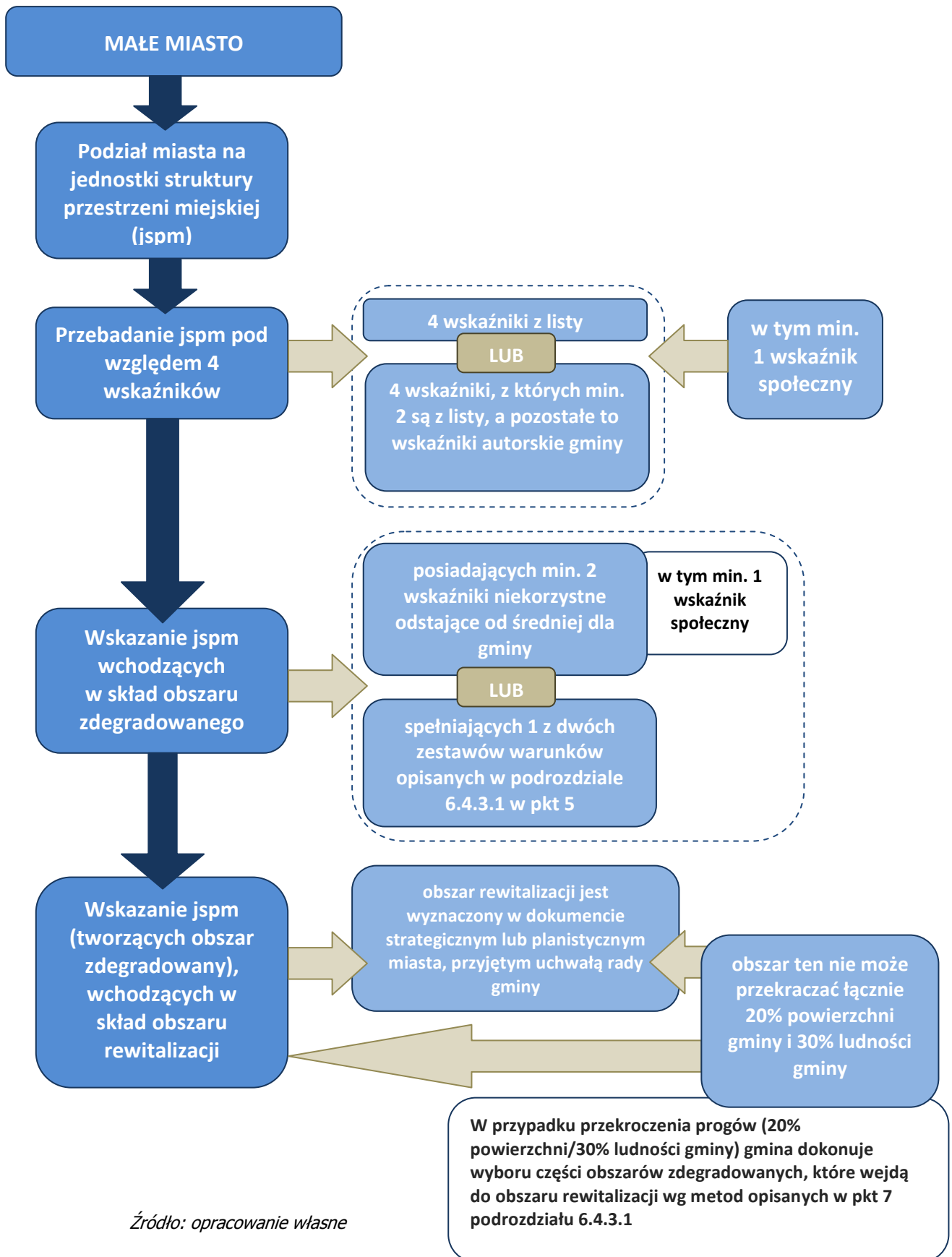
- 1) w pierwszej kolejności – działania na rzecz adaptacji przestrzeni zdegradowanych na cele rozwoju gospodarczego,
- 2) w drugiej kolejności – działania, które zapewniają efekty rewitalizacyjne w jednostkach strukturalnych o największej liczbie mieszkańców (działania zapewniające możliwie najszersze oddziaływanie społeczne),
- 3) w trzeciej kolejności – pozostałe działania.

Jeżeli gmina zastosowała obie metody wyboru jednostek strukturalnych do obszaru zdegradowanego (wskazanych w pkt 3-5) i przekroczyła progi powierzchniowo-ludnościowe, to do obszaru rewitalizacji włącza jednostki strukturalne przeanalizowane wg sposobów opisanych w pkt 7 i dokonuje samodzielnie optymalnego wyboru z przedstawieniem uzasadnienia.

Jednocześnie należy podkreślić, że powyższe zasady delimitacji umożliwiają wybór obszaru rewitalizacji dużo mniejszego niż wskazane progi 20% powierzchni gminy i 30% liczby ludności gminy, jeżeli takie są potrzeby, możliwości i polityka gminy. Zaleca się priorytetyzację i koncentrację działań dla zwiększenia ich efektywności.

8. Jeżeli w innym dokumencie strategicznym lub planistycznym gminy, przyjętym uchwałą gminy, ustalono zasięg przestrzenny obszaru rewitalizacji, akceptuje się tak przeprowadzoną delimitację, o ile obszar rewitalizacji nie będzie obejmował więcej niż 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy. Jednak ze względu na zmieniające się uwarunkowania i potrzebę zaplanowania właściwej interwencji do aktualnych problemów zaleca się ponowną analizę obszaru, wskazanego w ww. dokumencie.

**Ryc. 6 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminach miejskich (poza Bydgoszczą, Toruniem, Włocławkiem, Grudziądzem i Inowrocławiem) – uproszczony schemat**



Źródło: opracowanie własne

### 6.4.3.2 Gminy miejsko-wiejskie

Założenia ogólne:

1. **W gminach miejsko-wiejskich przyjmuje się zasadę prowadzenia rewitalizacji zarówno w mieście, jak i na obszarach wiejskich.** W uzasadnionych przypadkach, szerzej opisanych poniżej, dopuszcza się przeprowadzenie rewitalizacji tylko w mieście lub tylko na obszarach wiejskich, ale uwzględniając cele rozwojowe województwa sformułowane w SRW, a także konieczność realizacji wskaźników określonych w RPO WK-P zaleca się, aby z rewitalizacji nie wyłączać obszarów wiejskich. Praktycznym wyrazem realizacji tego zalecenia w stosunku do obszarów wiejskich jest identyfikacja co najmniej jednego obszaru rewitalizacji na obszarach wiejskich gminy (czyli przeprowadzenie rewitalizacji w co najmniej jednej miejscowości wiejskiej).
2. Dopuszcza się pewne odstępstwa od określonej powyżej zasady prowadzenia rewitalizacji zarówno w mieście, jak i na obszarach wiejskich, w następujących sytuacjach:
  - Gmina nie stwierdza uzasadnionej potrzeby rewitalizacji w mieście zakładając, że dotychczasowe działania rewitalizacyjne wyczerpały potrzeby w tej dziedzinie. W takiej sytuacji, po przedstawieniu uzasadnienia, odstępuje się od procesu identyfikacji obszaru zdegradowanego w mieście i możliwe jest wyróżnienie obszarów rewitalizacji wyłącznie na obszarach wiejskich.
  - Gmina nie stwierdza uzasadnionej potrzeby rewitalizacji na obszarach wiejskich, co może mieć miejsce w przypadku niewystępowania istotnych sytuacji problemowych (lub o niewielkim natężeniu problemów) lub występowania ich tylko w miejscowościach bardzo małych, gdzie efekt społeczny rewitalizacji dotyczyłby wyjątkowo małej liczby mieszkańców (łączna liczba ludności w miejscowościach objętych rewitalizacją mniejsza od 30% ludności wiejskiej gminy). W takiej sytuacji, po przedstawieniu uzasadnienia, odstępuje się od procesu identyfikacji obszaru zdegradowanego na obszarach wiejskich i możliwe jest wyróżnienie obszarów rewitalizacji wyłącznie w mieście.
  - W mieście identyfikuje się szczególnie złożoną sytuację problemową (mającą ograniczający wpływ na prawidłowe pełnienie przez miasto funkcji siedziby gminy), wymagającą koncentracji nakładów dla osiągnięcia pożądanych efektów. Uwzględniając szczególną rolę miasta w obsłudze całej gminy, w szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się prowadzenie rewitalizacji tylko w mieście, bowiem rozwiązanie problemów miasta będzie w tej sytuacji postrzegane jako działanie prorozwojowe w skali całej gminy. W takiej sytuacji, po przedstawieniu uzasadnienia, odstępuje się od procesu identyfikacji obszaru zdegradowanego na obszarach wiejskich i możliwe jest wyróżnienie obszarów rewitalizacji wyłącznie w mieście.
  - Wynika to z możliwości finansowania rewitalizacji z RPO WK-P.
  - Wynika to z uzgodnień podjętych w ramach współpracy gmin w ramach danego poziomu polityki terytorialnej.

#### **Gminy miejsko-wiejskie, w których miasto nie koncentruje więcej niż 30% ludności gminy<sup>58</sup>**

1. W gminach miejsko-wiejskich, w których udział miasta oraz wskazanej(ych) do rewitalizacji miejscowości wiejskich nie przekracza 30% ludności gminy, proces delimitacji **obszaru zdegradowanego** oraz **obszaru rewitalizacji** należy przeprowadzić według jednej z poniższych metod (rycina 7):
  - a) metody dla obszarów wiejskich, opisanej w podrozdziale 6.4.2 *Delimitacja obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na obszarach wiejskich regionu* (wówczas nie

<sup>58</sup> Warunek ten spełniają 2 gminy w województwie kujawsko-pomorskim: Dobrzyń nad Wisłą i Lubień Kujawski. W gminach tych miasta nie przekraczają 20% powierzchni gminy (zgodnie z danymi GUS za 2014 r.)

zachodzi potrzeba podziału miasta na jednostki strukturalne; analizuje się je jako całość, podobnie jak miejscowości na obszarach wiejskich),

- b) metody mieszanej:
- dla miasta – delimitację obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji należy przeprowadzić wg metody opisanej w podrozdziale 6.4.3.1. *Gminy miejskie (poza Bydgoszczą, Toruniem, Włocławkiem, Grudziądzem i Inowrocławiem)*,
  - dla obszaru wiejskiego – delimitację obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji należy przeprowadzić wg metody opisanej w podrozdziale 6.4.2 *Delimitacja obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na obszarach wiejskich regionu*.
2. Należy pamiętać, że obszar zdegradowany gminy (znajdujący się zarówno w części miejskiej gminy jak i na obszarze wiejskim lub tylko na jednym z tych obszarów) może być uznany za **obszar rewitalizacji** jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z *Wytycznymi MIR*.

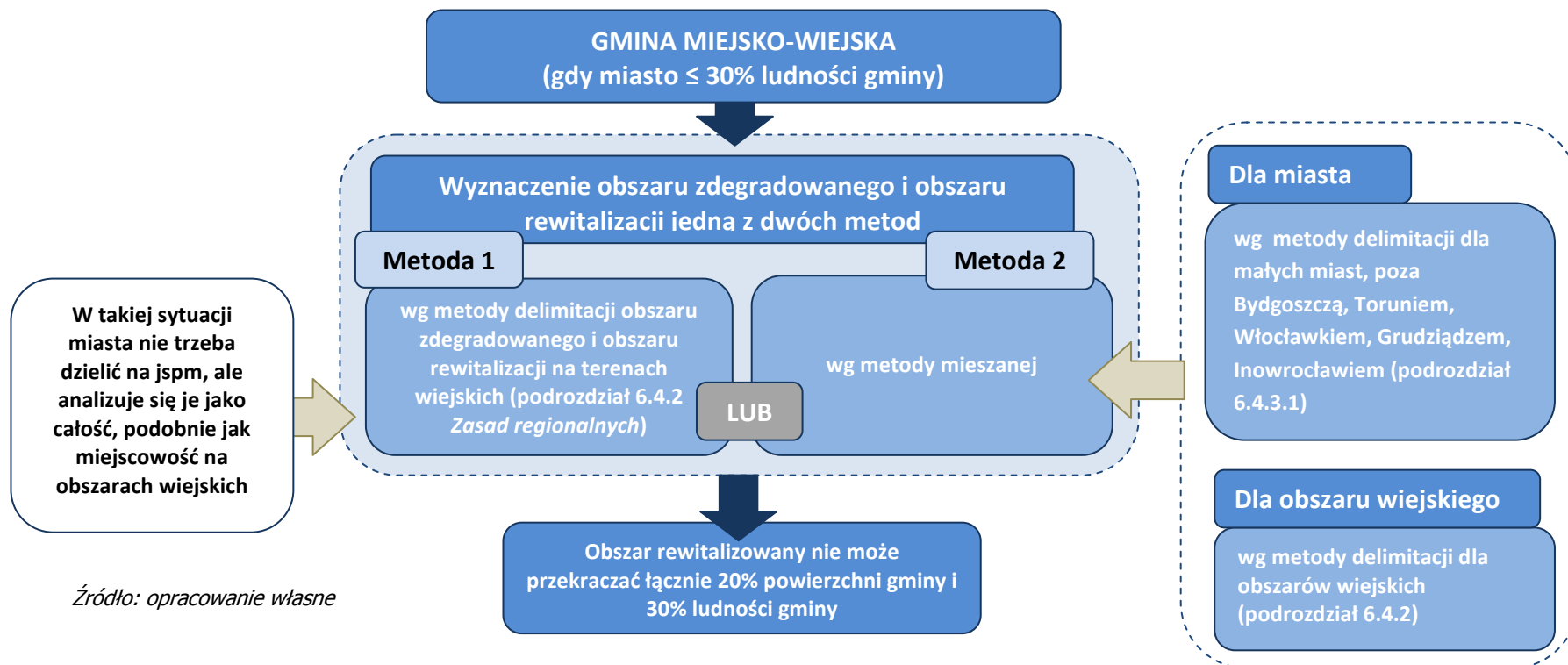
### **Gminy miejsko-wiejskie, w których miasto koncentruje więcej niż 30% ludności gminy<sup>59</sup>**

1. W gminach miejsko-wiejskich, w których udział miasta przekracza 30% ludności gminy, proces delimitacji obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji należy przeprowadzić według metody mieszanej (rycina 8):
  - dla miasta – delimitację obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji należy przeprowadzić wg metody opisanej w podrozdziale 6.4.3.1. *Gminy miejskie (poza Bydgoszczą, Toruniem, Włocławkiem, Grudziądzem i Inowrocławiem)*,
  - dla obszaru wiejskiego – delimitację obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji należy przeprowadzić wg metody opisanej w podrozdziale 6.4.2 *Delimitacja obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na obszarach wiejskich regionu*.
2. Należy pamiętać, że obszar zdegradowany gminy (znajdujący się zarówno w części miejskiej gminy jak i na obszarze wiejskim lub tylko na jednym z tych obszarów) może być uznany za **obszar rewitalizacji** jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z *Wytycznymi MIR*.

---

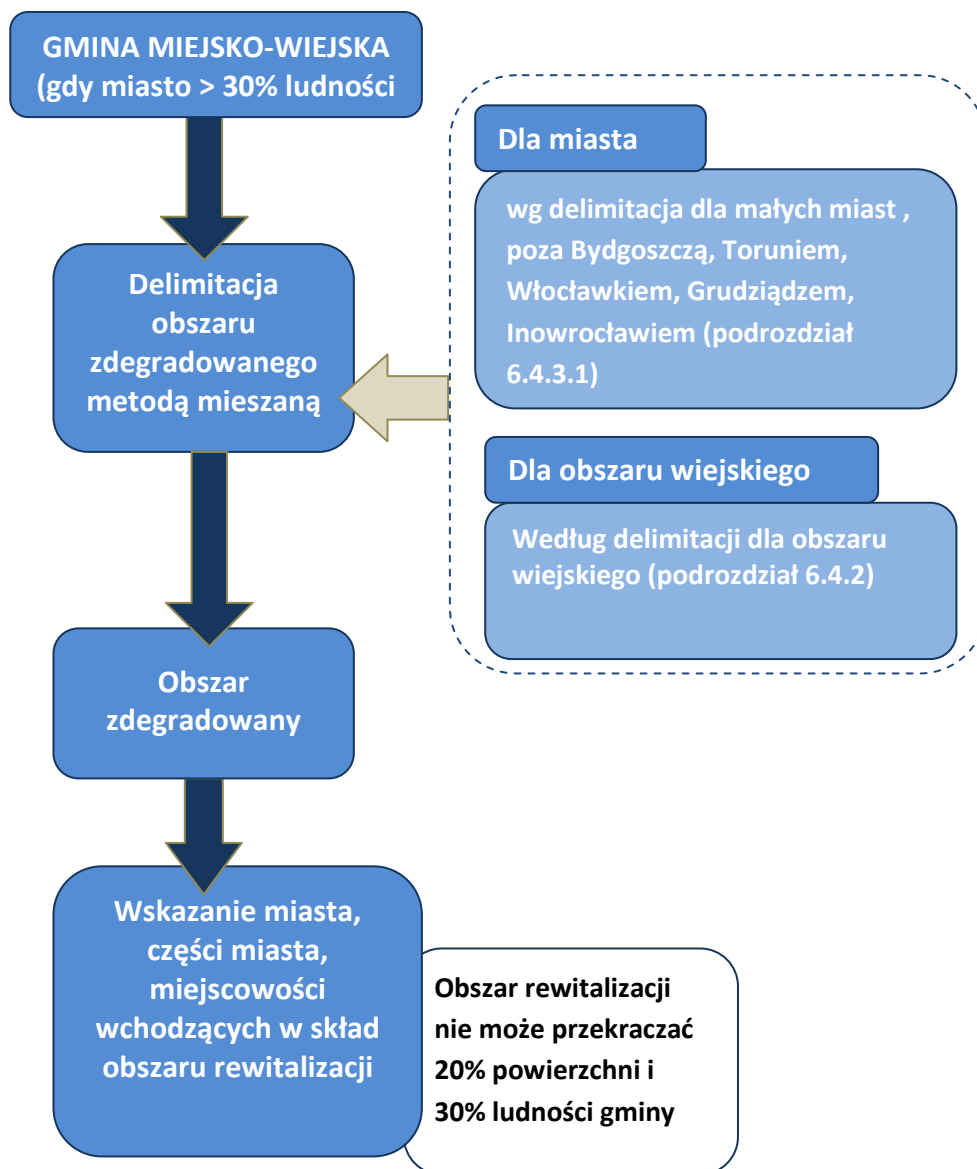
<sup>59</sup> W gminach tych miasta nie przekraczają 20% powierzchni gminy (zgodnie z danymi GUS za 2014 r.)

Ryc. 7 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminach miejsko-wiejskich dla których miasto **nie koncentruje** więcej niż 30% ludności gminy – uproszczony schemat





**Ryc. 8 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminach miejsko-wiejskich dla których miasto koncentruje więcej niż 30% ludności gminy – uproszczony schemat**



Źródło: opracowanie własne

## **6.5 Relacja PR oraz projektowanych działań z innymi dokumentami na poziomie lokalnym i ponadlokalnym**

### **PR a SRW i RPO WK-P**

Na etapie oceny PR, badana będzie jego zgodność i korzystny wpływ na realizację *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+* i RPO WK-P, zgodnie z zapisami rozdziału 4 *Cele i oczekiwane efekty procesów rewitalizacji w regionie*.

### **PR a strategia ZIT/OSI/ORSG**

Zapisy PR muszą być spójne z kierunkami rozwoju oraz zadaniami określonymi w strategii ZIT lub strategii OSI miast regionalnych/subregionalnego lub strategii ORSG (w zależności od poziomu polityki terytorialnej, w ramach którego jednostka samorządu terytorialnego realizuje swoje działania).

### **PR a lokalna strategia rozwoju**

PR, w których przewiduje się realizację działań rewitalizacyjnych na obszarach wiejskich powinny być spójne również z lokalną strategią rozwoju, a także powinny być komplementarne z działaniami realizowanymi z PROW 2014-2020, szczególnie z działaniem "Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich".<sup>60</sup>

## **7 System monitorowania procesów rewitalizacji w regionie**

Postęp prac w zakresie wdrażania PR oraz realizacji przedsięwzięć ujętych w przedmiotowym dokumencie będzie również podlegał monitorowaniu przez IZ RPO. W związku z tym gminy realizujące projekty dofinansowane ze środków RPO WK-P będą zobowiązane do przekazywania sprawozdań z osiągniętych wskaźników produktu i rezultatu określonych działań/poddziałów RPO WK-P w okresach kwartalnych.

Ponadto sprawozdawczość będzie także obejmować informacje w zakresie efektywności podejmowanych działań rewitalizacyjnych w oparciu o aktualne dane dotyczące kryteriów stanu kryzysowego, na podstawie których wyodrębniono obszar rewitalizacji. Sprawozdania zawierające informacje w zakresie wskaźników stanu kryzysowego (wraz z podaniem wartości aktualnej, wartości bazowej oraz wyjaśnieniem w przypadku, gdy analizowane wskaźniki stanu kryzysowego będą wskazywały na niską efektywność prowadzonych działań rewitalizacyjnych) będzie należało przekazywać do IZ RPO raz na dwa lata.

Proces monitoringu powyższych wskaźników będzie prowadzony przez Biuro ds. Polityki Terytorialnej Departamentu Rozwoju Regionalnego.

---

<sup>60</sup> Pod pojęciem komplementarności rozumieć należy wzajemne uzupełnianie się lub dopełnianie typów projektów lub projektów. Warunkiem koniecznym dla uznania projektów za komplementarne jest brak sprzeczności pomiędzy zakładanymi w nich działaniami oraz ich wzajemne niepowielanie się. Komplementarność powinna zostać wskazana i opisana we wniosku o dofinansowanie.

## Załączniki

### **Załącznik 1, Alokacje na rewitalizację dla miast województwa kujawsko-pomorskiego w ramach działania 6.2 i poddziałania 6.4.1 RPO WK-P z opisem metody podziału środków finansowych (w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 9b)**

Głównym celem podziału środków na rewitalizację, jest stworzenie optymalnych warunków przeprowadzenia tego procesu w miastach wszystkich kategorii wielkościowych i funkcjonalnych. Poniżej przedstawiono główne założenia przyjęte przy ustalaniu algorytmu podziału środków oraz przedstawiono etapy prowadzące do ostatecznie zaproponowanego podziału środków.

1. Podstawowym uwarunkowaniem podziału środków jest dokonany sztywny podział środków przeznaczonych na rewitalizację dla miast znajdujących się w obszarze ZIT (25,4 mln euro) oraz dla pozostałych miast (28,6 mln euro dla miast OSI i ORSG). W symulacjach finansowych uwzględniono brak możliwości przesunięć środków pomiędzy miastami z ZIT, a pozostałą częścią województwa. Jest to bardzo ważne uwarunkowanie, które uniemożliwia ewentualne wykorzystanie części puli ZIT na wsparcie najuboższych pod względem społeczno-gospodarczym ośrodków, które leżą poza ZIT.
2. Przyjęto założenie, że symulacje finansowe dokonywane są dla grupy miast należących do OSI i ORSG, a następnie, na podstawie ustalonych dla tej grupy kryteriów, dokona się podziału środków dla adekwatnych miast leżących w obszarze ZIT. Takie założenie gwarantuje pełną porównywalność kryteriów dla wszystkich miast, bez względu na ich przynależność do ZIT, OSI lub ORSG. Wychodzi się tu z założenia, że wprawdzie rewitalizacja będzie finansowana z dwóch odrębnych źródeł (jedno dla miast z obszaru ZIT, drugie dla miast pozostałych), ale kryteria przyznawania środków powinny być identyczne. W przeciwnym przypadku, duża pula środków zarezerwowana dla ZIT umożliwiłaby przyznanie mniejszym miastom w ZIT środków nieproporcjonalnie dużych (w stosunku do odpowiadających im wielkością i stanem rozwoju miast leżących poza ZIT).
3. Innym kluczowym założeniem jest szczególne potraktowanie miast małych (do 5 tys. mieszkańców – jest ich na terenie województwa 20, z czego 2 w ZIT). W tym przypadku największym wyzwaniem jest określenie takiej puli, która z jednej strony będzie wystarczająco duża dla uruchomienia działań rewitalizacyjnych, ale jednocześnie nie będzie zbyt duża w stosunku do ograniczonych możliwości absorpcji środków przez samorządy (ograniczone możliwości absorpcji wynikają z faktu, że wsparcie na rewitalizację miast w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 9b jest wsparciem pomocniczym tzn. wspierającym wobec działań ukierunkowanych na zmniejszenie lub likwidację negatywnych zjawisk społecznych, występujących na danym obszarze, finansowanych ze środków EFS). W przypadku tej grupy miast przyjęto założenie wydzielenia odrębnej puli (3,96 mln euro czyli przeciętnie 220 tys. euro dla każdego z 18 małych miast w OSI i w ORSG), z której część będzie przeznaczona na część stałą („bazową”) – identyczną dla wszystkich miast (75 000 euro) – a pozostała część będzie podzielona wg metody wskaźnikowej. Przyznanie kwoty bazowej zapewnia stosunkowo duże finansowanie nawet dla miast najmniejszych, gdzie sam czynnik liczby ludności nie zapewniałby satysfakcjonującej kwoty, umożliwiającej uruchomienie działań rewitalizacyjnych.
4. Dla miast liczących ponad 5 tysięcy mieszkańców podział dostępnej kwoty będzie się odbywał wyłącznie na podstawie wartości wskaźników (bez przyznawania miastom stałej kwoty bazowej).
5. Kwota dla Bydgoszczy i dla Torunia zostanie podzielona wyłącznie wg kryterium liczby ludności (identyczna kwota per capita) z puli, która pozostanie dla miast ZIT, po przyznaniu środków pozostałym 7 miastom leżącym w ZIT (te miasta uzyskają dofinansowane wg kryteriów zastosowanych do podziału środków w ramach OSI i ORSG).
6. W metodzie wskaźnikowej zastosowano następujące wskaźniki (wg stanu na rok 2014):
  - Liczba mieszkańców miast – 45% wagi

- Powierzchnia terenów zabudowanych i zurbanizowanych w granicach miast – 30% wagi
- Zasięg korzystania z pomocy społecznej (czyli udział mieszkańców żyjących w rodzinach objętych pomocą społeczną) – 15% wagi
- Dochody z PIT i CIT per capita – 10% wagi

Podkreślić należy, że w przypadku wskaźnika dotyczącego pomocy społecznej i dochodów z tytułu podatków, dostępne są dane wyłącznie dla gmin, co oznacza, że wskaźniki dla miast leżących w gminach miejsko-wiejskich uwzględniają także sytuację obszarów wiejskich tych gmin.

Przyjęty podział na wagi poszczególnych wskaźników jest wynikiem testowania wielu wariantów i wydaje się optymalny. Bardzo duża skala zróżnicowań wskaźnika zasięgu korzystania z pomocy społecznej oraz duża skala zróżnicowań wskaźnika dochodów powodują, że przy nadawaniu im większego znaczenia, niż zaproponowane, powstają zróżnicowania niemożliwe do zaakceptowania jeśli uwzględni się liczbę mieszkańców poszczególnych miast na rzecz których procesy rewitalizacji będą prowadzone oraz rzeczywistą powierzchnię, w której procesy rewitalizacji będą prowadzone. Są to jednak właściwe metodologicznie i ważne merytorycznie cechy dla oceny zróżnicowań stanu rozwoju społecznego i gospodarczego, stąd zasadne jest nadanie im łącznie aż 25% wagi.

7. Przeprowadzone na podstawie powyższych założeń i kryteriów obliczenia doprowadziły do uzyskania proponowanych kwot alokacji dla miast. Po przeanalizowaniu wyników, postanowiono wyrównać kwoty per capita dla Włocławka, Grudziądza i Inowrocławia. Pierwotna propozycja podziału przewidywała zbliżone kwoty per capita (Włocławek – 36,37 euro, Inowrocław – 33,98 euro, Grudziądz – 32,38 euro) co wskazuje na podobną ogólną sytuację społeczno-gospodarczą tych miast, a ponadto w hierarchii sieci osadniczej oraz w polityce terytorialnej województwa, wszystkie te miasta są pozycjonowane na identycznej pozycji (a więc z perspektywy rozwoju województwa – odpowiadają za realizację zadań tej samej kategorii). Jest to uzasadnienie dla równego ich traktowania przy podziale środków na rewitalizację. Przyjęto założenie wyrównania per capita do poziomu Włocławka, co oznacza konieczność wygoszparowania dodatkowych 566,4 tys. euro. Kwota ta stanowi 3,01% alokacji dla pozostałych miast należących do OSI i ORSG, a więc w przypadku tych miast dokonano pomniejszenia o taką wartość (3,01%). Należy podkreślić, że sytuacja społeczno-gospodarcza Włocławka, Grudziądza i Inowrocławia ma istotny wpływ na możliwości rozwojowej pozostałych miast w ramach OSI i ORSG, a więc tego typu przesunięcie środków nie może być postrzegane jako ograniczanie możliwości rozwoju mniejszych miast lub wspieranie rozwoju Grudziądza i Inowrocławia kosztem mniejszych miast. Analogicznego pomniejszenia nie dokonano w przypadku adekwatnych miast w ZIT – oznaczałoby to bowiem wyłącznie zwiększenie puli dla Bydgoszczy i Torunia (w skali tych miast, przy planowanej dla nich alokacji, zwiększyłyby to alokację w Bydgoszczy i Toruniu o 0,23 euro per capita; już obecnie alokacja per capita jest nieznacznie wyższa, niż w przypadku Włocławka, Grudziądza i Inowrocławia – wynosi 37,8 euro).

**Tab. 3 Wielkość alokacji (euro) w podziale na miasta województwa uszeregowane alfabetycznie**

| miasto                  | wartości bezwzględne | wartości per capita |
|-------------------------|----------------------|---------------------|
| <b>ZIT</b>              |                      |                     |
| Bydgoszcz               | 13 509 384           | 37,8                |
| Chełmża                 | 821 559              | 55,1                |
| Koronowo                | 732 906              | 64,4                |
| Kowalewo Pomorskie      | 251 278              | 58,9                |
| Łabiszyn                | 253 201              | 56,0                |
| Nakło nad Notecią       | 794 511              | 41,7                |
| Solec Kujawski          | 745 726              | 47,7                |
| Szubin                  | 616 783              | 64,6                |
| Toruń                   | 7 673 771            | 37,8                |
| <b>pozostałe miasta</b> |                      |                     |
| Aleksandrów Kujawski    | 673 767              | 54,0                |
| Barcin                  | 469 971              | 61,4                |

| <b>miasto</b>         | <b>wartości bezwzględne</b> | <b>wartości per capita</b> |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Brodnica              | 1 147 158                   | 40,1                       |
| Brześć Kujawski       | 275 825                     | 58,8                       |
| Chełmno               | 812 815                     | 39,8                       |
| Chodecz               | 179 392                     | 94,4                       |
| Ciechocinek           | 611 359                     | 57,0                       |
| Dobrzyń nad Wisłą     | 178 992                     | 79,3                       |
| Gniewkowo             | 506 694                     | 69,6                       |
| Golub-Dobrzyń         | 660 307                     | 51,3                       |
| Górzno                | 149 498                     | 104,5                      |
| Grudziądz             | 3 534 291                   | 36,4                       |
| Inowrocław            | 2 711 893                   | 36,4                       |
| Izbica Kujawska       | 200 873                     | 73,6                       |
| Jabłonowo Pomorskie   | 240 516                     | 62,5                       |
| Janikowo              | 550 235                     | 60,9                       |
| Janowiec Wielkopolski | 242 081                     | 60,2                       |
| Kamień Krajeński      | 193 597                     | 80,7                       |
| Kcynia                | 264 690                     | 55,9                       |
| Kowal                 | 217 277                     | 61,4                       |
| Kruszwica             | 524 349                     | 58,0                       |
| Lipno                 | 870 703                     | 58,9                       |
| Lubień Kujawski       | 152 436                     | 107,9                      |
| Lubraniec             | 203 311                     | 64,8                       |
| Łasin                 | 207 619                     | 61,6                       |
| Mogilno               | 634 552                     | 51,8                       |
| Mrocza                | 245 663                     | 56,1                       |
| Nieszawa              | 177 628                     | 89,9                       |
| Nowe                  | 498 305                     | 81,4                       |
| Pakość                | 439 948                     | 77,0                       |
| Piotrków Kujawski     | 248 924                     | 55,8                       |
| Radziejów             | 394 694                     | 68,7                       |
| Radzyń Chełmiński     | 196 559                     | 102,9                      |
| Rypin                 | 742 140                     | 44,3                       |
| Sępólno Krajeńskie    | 583 693                     | 62,4                       |
| Skepe                 | 265 926                     | 73,4                       |
| Strzelno              | 486 335                     | 84,6                       |
| Świecie               | 1 113 152                   | 42,4                       |
| Tuchola               | 779 482                     | 55,9                       |
| Wąbrzeźno             | 645 595                     | 46,4                       |
| Więcbork              | 507 054                     | 84,6                       |
| Włocławek             | 4 144 255                   | 36,4                       |
| Żnin                  | 758 006                     | 53,5                       |

*Źródło: opracowanie własne*

## Załącznik 2, Przykładowe, inne źródła finansowania działań wspierających rewitalizację

1. Europejskie źródła finansowania działań wspierających rewitalizację:
  - a) krajowe programy operacyjne,
  - b) RPO WK-P – tabela 6.

**Tab. 4 Działania/poddziałania RPO WK-P, z którymi projekty rewitalizacyjne mogą być komplementarne oraz w ramach których przewidziano preferencje dla projektów realizowanych na obszarach rewitalizowanych<sup>61</sup>**

| Oś priorytetowa  | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie  | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>   | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>   | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane   |
|--|---------|---|---|--|--|--|---|--|
| 1. WZMOCNIENIE INNOWACYJNOŚCI I KONKURENCYJNOŚĆ I GOSPODARKI REGIONU | EFRR    | Działanie 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości | Poddziałanie 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekty inwestycyjne dotyczące kompleksowego przygotowania i uzbrojenia terenu przeznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod działalność gospodarczą.</li> <li>2. Poszerzenie istniejącej strefy inwestycyjnej poprzez zakup i kompleksowe uzbrojenie nowych terenów inwestycyjnych oraz uzbrojenie terenów obecnej strefy aktywności gospodarczej, w tym strefy aktywności gospodarczej o charakterze parku technologicznego w infrastrukturę niezbędną aby nowo przyłączone tereny stanowiły funkcjonalną całość z dotychczasowym obszarem strefy.</li> <li>3. Przedsięwzięcia związane z uporządkowaniem i przygotowaniem terenów w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych (np.: obszary powojaskowe, przemysłowe, pokolejowe oraz popegeerowskie).</li> <li>4. Tworzenie i rozwój infrastruktury biznesowej np.: centra biznesowe, centra</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)</li> <li>- Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2)</li> <li>- Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych</li> <li>- Powierzchnia przygotowanych obiektów przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych</li> <li>- Liczba przedsiębiorstw korzystających z obiektów przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej</li> </ul> | 6 067 832   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie</li> <li>- gminy miejsko-wiejskie</li> <li>- gminy wiejskie</li> </ul> |

<sup>61</sup> Metoda preferencji – punktowa lub finansowa (wyższy poziom współfinansowania na poziomie projektu – Unia Europejska/budżet państwa).

<sup>62</sup> Wskaźniki produktu, które wnioskodawca będzie miał do wyboru do osiągnięcia przy opracowywaniu projektu z danego działania/poddziałania.

<sup>63</sup> Wskaźniki rezultatu, które wnioskodawca będzie miał do wyboru do osiągnięcia przy opracowywaniu projektu z danego działania/poddziałania.

| Oś priorytetowa   | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>   | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane   |
|-------------------|---------|---|--------------|---|---|--|---|--|
|                   |         |   |              | demonstracyjne, biura typu <i>co-working space</i> , <i>fab labs</i> , czy też <i>living labs</i> .   |   |  |   |  |
| 2. CYFROWY REGION | EFRR    | Działanie 2.1<br>Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | -            | <p>1. Rozwój elektronicznych usług publicznych</p> <p>Budowa, rozbudowa lub zakup systemów teleinformatycznych bądź odpowiednich usług w technologii chmury obliczeniowej zapewniających dostępność, integrację oraz cyfryzację nowych usług a także poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości istniejących usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną w zakresie e-administracji, e-zdrowia, e-kultury. W tym m.in.:</p> <p>a) budowa, rozbudowa lub modernizacja systemów teleinformatycznych,</p> <p>b) zapewnienie interoperacyjności, integracji oraz bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych,</p> <p>c) zapewnienie dostępności elektronicznych usług publicznych przy uwzględnieniu standardów WCAG 2.0 dotyczących dostępności dla osób o różnym stopniu niepełnosprawności i osób starszych.</p> <p>2. Informatyzacja podmiotów ze sfery administracji, zdrowia i kultury</p> <p>Budowa, rozbudowa zakup lub wykorzystanie w technologii chmury obliczeniowej infrastruktury informatycznej, w tym aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych. W tym m.in.:</p> <p>a) uruchomienie systemów elektronicznego obiegu dokumentów, elektronicznej archiwizacji dokumentów, elektronicznego zarządzania rejestrami publicznymi,</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3</li> <li>- Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja</li> <li>- Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja</li> <li>- Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjnych (A2A)</li> <li>- Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)</li> <li>- Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne</li> <li>- Przestrzeń dyskowa serwerowni</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba pobrań/ odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego</li> </ul> | 5 016 958   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie</li> <li>- gminy miejsko-wiejskie</li> <li>- gminy wiejskie</li> </ul> |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>  | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane   |
|-----------------|---------|---|--------------|--|---|---|---|--|
|                 |         |   |              | <p>b) wprowadzenie podpisu elektronicznego,</p> <p>c) informatyzacja procedur wewnętrznych,</p> <p>d) zapewnienie interoperacyjności, integracji oraz bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych.</p> <p>Działania z zakresu informatyzacji podmiotów ze sfery administracji, zdrowia i kultury mają wzmacniać proces rozwoju elektronicznych usług publicznych. W związku z powyższym typy projektów określone w pkt 1 i 2 muszą stanowić jedno przedsięwzięcie.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego</li> </ul>  |   |   |  |
|                 | EFRR    | Działanie 2.2<br>Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego | -            | <p>1. Digitalizacja zasobów kulturowych, naukowych (w tym bibliotecznych), dziedzictwa regionalnego. W tym m.in.:</p> <p>a) budowa, rozbudowa systemów teleinformatycznych służących digitalizacji,</p> <p>b) prowadzenie prac digitalizacyjnych,</p> <p>c) tworzenie i rozwijanie repozytoriów cyfrowych, w szczególności z wykorzystaniem technologii przetwarzania w chmurze, wraz z zapewnieniem warunków bezpiecznego przechowywania danych cyfrowych, udostępnianiem i scalaniem informacji o zdigitalizowanych zasobach w ramach regionalnych repozytoriów cyfrowych,</p> <p>d) tworzenie i rozwijanie platform dystrybucji treści cyfrowych służących udostępnianiu zasobów cyfrowych w sposób otwarty i zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania w celu wytworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego,</p> <p>2. Tworzenie i rozwijanie referencyjnych rejestrów publicznych, w tym geograficznych</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego</li> <li>- Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego</li> <li>- Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego</li> <li>- Liczba utworzonych API</li> <li>- Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie</li> <li>- gminy miejsko-wiejskie</li> <li>- gminy wiejskie</li> </ul> |



| Oś priorytetowa   | Fundusz | Działanie  | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>   | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane   |
|---|---------|--|--------------|--|---|--|---|--|
|   |         |  |              | systemów informacji przestrzennej.   |   |  |   |  |
| 3. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA I GOSPODARKA NISKOEMISYJNA W REGIONIE | EFRR    | Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym | -            | <p>1. Przedsięwzięcia z zakresu głębokiej i kompleksowej modernizacji energetycznej budynków publicznych, w tym m.in.:</p> <p>a) ocieplenie obiektu, wymiana pokrycia dachu, okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne wraz z instalacją,</p> <p>b) przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i przyłączeniem źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji oraz zastosowanie systemów zarządzania budynkiem,</p> <p>c) realizacja mikrokogeneracji lub mikrotrigeneracji na potrzeby własne,</p> <p>d) budowa i przebudowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach,</p> <p>e) instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE.</p> <p>2. Przedsięwzięcia z zakresu głębokiej i kompleksowej modernizacji energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkaniowych, w tym m.in.:</p> <p>a) ocieplenie obiektu, wymiana pokrycia dachu, okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne wraz z instalacją,</p> <p>b) przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i przyłączeniem źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji oraz zastosowanie systemów zarządzania budynkiem,</p> <p>c) realizacja mikrokogeneracji lub mikrotrigeneracji na potrzeby własne,</p> <p>d) budowa i przebudowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach,</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI31)</li> <li>- Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI32)</li> <li>- Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)</li> <li>- Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</li> <li>- Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI30)</li> <li>- Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</li> <li>- Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</li> <li>- Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</li> <li>- Liczba przebudowanych</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE</li> <li>- Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE</li> <li>- Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej</li> <li>- Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej</li> </ul> | 21 598 676  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie</li> <li>- gminy miejsko-wiejskie</li> <li>- gminy wiejskie</li> </ul> |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie  | Poddziałanie   | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>  | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane  |
|-----------------|---------|--|--|---|---|---|---|---|
|                 |         |  |  | <p>e) instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących budynków publicznych należących do organów administracji publicznej – wyłącznie budynki, których właścicielem jest samorząd terytorialny oraz podległe mu organy i jednostki organizacyjne. Wymiana oświetlenia na energooszczędne będzie możliwa do realizacji wyłącznie w częściach wspólnych budynku.</p> <p>Wsparcie udzielane może być również poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO).</p>  | <p>jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji</li> </ul>  |   |   |   |
|                 | EFRR    | Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT | Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT | <p>1. Przedsięwzięcia z zakresu głębokiej i kompleksowej modernizacji energetycznej budynków publicznych w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ocieplenie obiektu, wymiana pokrycia dachu, okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne wraz z instalacją,</li> <li>b) przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i przyłączeniem źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji oraz zastosowanie systemów zarządzania budynkiem,</li> <li>c) realizacja mikrokogeneracji lub mikrotrigeneracji na potrzeby własne,</li> <li>d) budowa i przebudowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach,</li> <li>e) instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE.</li> </ul> <p>2. Przedsięwzięcia z zakresu głębokiej i kompleksowej modernizacji energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkaniowych, w tym m.in.:</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI31)</li> <li>- Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI32)</li> <li>- Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)</li> <li>- Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</li> <li>- Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI30)</li> <li>- Liczba wybudowanych</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE</li> <li>- Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE</li> <li>- Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie leżące na obszarze ZIT</li> <li>- gminy miejsko-wiejskie leżące na obszarze ZIT</li> <li>- gminy wiejskie leżące na obszarze ZIT</li> </ul> |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>  | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane   |
|-----------------|---------|---|--------------|--|---|---|---|--|
|                 |         |   |              | <p>a) ocieplenie obiektu, wymiana pokrycia dachu, okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne wraz z instalacją,</p> <p>b) przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i przyłączeniem źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji oraz zastosowanie systemów zarządzania budynkiem,</p> <p>c) realizacja mikrokogeneracji lub mikrotrigeneracji na potrzeby własne,</p> <p>d) budowa i przebudowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach,</p> <p>e) instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących budynków publicznych należących do organów administracji publicznej – wyłącznie budynki, których właścicielem jest samorząd terytorialny oraz podległe mu organy i jednostki organizacyjne.</p> <p>Wymiana oświetlenia na energooszczędne będzie możliwa do realizacji wyłącznie w częściach wspólnych budynku.</p> <p>Wsparcie udzielane może być również poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO).</p> | <p>jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</p> <p>- Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</p> <p>- Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</p> <p>- Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</p> <p>- Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji</p> | <p>- Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej</p>  |   |  |
|                 | EFRR    | Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych | -            | <p>1. Projekty z zakresu rozwoju i usprawnienia systemu transportu miejskiego (w miastach z funkcjonującym zorganizowanym transportem publicznym<sup>64</sup>), w tym m.in.:</p> <p>a) infrastruktura transportu publicznego: budowa i przebudowa sieci tramwajowych, zaplecza technicznego do obsługi taboru, infrastruktury</p>  | <p>- Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CI15)</p> <p>- Długość dróg dla</p>  | <p>- Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej</p> <p>- Liczba przewozów komunikacją miejską na</p> | 29 758 894  | <p>- gminy miejskie</p> <p>- gminy miejsko-wiejskie</p> <p>- gminy</p> |

64 W przypadku województwa kujawsko-pomorskiego do tych miast należy zaliczyć Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz i Inowrocław.

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>   | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/ poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane |
|-----------------|---------|-----------|--------------|---|---|--|--|---|
|                 |         |           |              | <p>punktowej (zajeżdźni tramwajowych i autobusowych, przystanków, wysepek, a także urządzeń dla osób niepełnosprawnych), centrów przesiadkowych; elementy wyposażenia dróg i ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego i pasażerów oraz pozostała infrastruktura (w tym drogowa) niezbędna do rozwoju transportu publicznego i ograniczenia wykorzystania samochodów osobowych,</p> <p>b) zakup taboru (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych),</p> <p>c) systemy zarządzania ruchem (ITS), w tym m.in.: systemy centralnego sterowania sygnalizacją oraz priorytetyzacją transportu publicznego, systemy sygnalizacji akustycznej, systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez autobusy i trolejbusy (sygnalizacja akomodacyjna), systemy monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, w newralgicznych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, system informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, systemy monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze,</p> <p>d) działania związane z ułatwianiem podróży multimodalnych, polityką parkingową (budowa i przebudowa parkingów typu np. "park&amp;ride", "bike&amp;ride", „kiss&amp;ride”) oraz priorytetyzacją ruchu pieszego i rowerowego (m.in. rozwój koncepcji "bike&amp;ride", ścieżek i tras rowerowych oraz systemów rowerów</p> | <p>rowerów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Długość wybudowanych dróg dla rowerów</li> <li>- Długość przebudowanych dróg dla rowerów</li> <li>- Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych</li> <li>- Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</li> <li>- Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych</li> <li>- Liczba rozbudowanych inteligentnych systemów transportowych</li> <li>- Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</li> <li>- Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej</li> <li>- Liczba wybudowanych</li> </ul> | <p>przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”</li> <li>- Liczba osób korzystających z wybudowanych / przebudowanych dróg dla rowerów</li> </ul> |  | wiejskie  |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup> | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane |
|-----------------|---------|-----------|--------------|---|---|--|---|--|
|                 |         |           |              | <p>publicznych/miejskich wraz z niezbędną infrastrukturą),</p> <p>e) działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu samochodowego w centrach miast (np. ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast, buspasy, priorytety w ruchu miejskim dla środków komunikacji publicznej).</p> <p>2. Realizacja pozostałych inwestycji wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej niemożliwych do realizacji w ramach pozostałych działań/poddziałania, np. modernizacja systemów oświetlenia ulicznego (w tym budowa lub zamiana oświetlenia ulicznego na energooszczędne), budowa i przebudowa ścieżek rowerowych oraz rozwój systemu rowerów publicznych/miejskich poza miastami z funkcjonującym zorganizowanym transportem publicznym.</p> <p>3. Działania informacyjno-promocyjne (wyłącznie jako część powyższych projektów).</p> | <p>obiektów „parkuj i jedź”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”</li> <li>- Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”</li> <li>- Liczba wybudowanych obiektów „Bike&amp;Ride”</li> <li>- Liczba wybudowanych obiektów „Kiss&amp;Ride”</li> <li>- Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&amp;Ride”</li> <li>- Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</li> <li>- Długość wyznaczonych buspasów</li> <li>- Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)</li> <li>- Liczba wybudowanych punktów oświetleniowych</li> <li>- Liczba przebudowanych punktów</li> </ul> |  |   |  |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie  | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>   | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>  | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/ poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane   |
|-----------------|---------|---|---|--|--|---|--|---|
|                 |         |   |   |  | oświetleniowych  |   |  |   |
|                 | EFRR    | Działanie 3.5<br>Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT | Podziałanie 3.5.2<br>Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekty z zakresu rozwoju i usprawnienia systemu transportu miejskiego (w miastach z funkcjonującym zorganizowanym transportem publicznym<sup>65</sup>), w tym m.in.: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) infrastruktura transportu publicznego: budowa i przebudowa sieci tramwajowych, zaplecza technicznego do obsługi taboru, infrastruktury punktowej (zajezdni tramwajowych i autobusowych, przystanków, wysepek, a także urządzeń dla osób niepełnosprawnych), centrów przesiadkowych; elementy wyposażenia dróg i ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego i pasażerów oraz pozostała infrastruktura (w tym drogowa) niezbędna do rozwoju transportu publicznego i ograniczenia wykorzystania samochodów osobowych,</li> <li>b) zakup taboru (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych),</li> <li>c) systemy zarządzania ruchem (ITS), w tym m.in.: systemy centralnego sterowania sygnalizacją oraz priorytetyzacją transportu publicznego, systemy sygnalizacji akustycznej, systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez autobusy i trolejbusy (sygnalizacja akomodacyjna), systemy monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, w niewłaściwych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, system informacji dla</li> </ol> </li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CI15)</li> <li>- Długość dróg dla rowerów</li> <li>- Długość wybudowanych dróg dla rowerów</li> <li>- Długość przebudowanych dróg dla rowerów</li> <li>- Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych</li> <li>- Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</li> <li>- Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych</li> <li>- Liczba rozbudowanych inteligentnych systemów transportowych</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej</li> <li>- Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej</li> <li>- Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”</li> <li>- Liczba osób korzystających z wybudowanych / przebudowanych dróg dla rowerów</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie leżące na obszarze ZIT</li> <li>- gminy miejsko-wiejskie leżące na obszarze ZIT</li> <li>- gminy wiejskie leżące na obszarze ZIT</li> </ul> |

<sup>65</sup> W przypadku województwa kujawsko-pomorskiego do tych miast należy zaliczyć Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz i Inowrocław.

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>   | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup> | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane |
|-----------------|---------|-----------|--------------|--|--|--|---|--|
|                 |         |           |              | <p>podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, systemy monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze,</p> <p>d) działania związane z ułatwianiem podróży multimodalnych, polityką parkingową (budowa i przebudowa parkingów typu np. "park&amp;ride", "bike&amp;ride", „kiss&amp;ride”) oraz priorytetyzacją ruchu pieszego i rowerowego (rozwój koncepcji "bike&amp;ride", ścieżek i tras rowerowych oraz systemów rowerów publicznych/miejskich wraz z niezbędną infrastrukturą),</p> <p>e) działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu samochodowego w centrach miast (np. ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast, buspasy, priorytety w ruchu miejskim dla środków komunikacji publicznej).</p> <p>2. Realizacja pozostałych inwestycji wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej niemożliwych do realizacji w ramach pozostałych działań/poddziałania, np. modernizacja systemów oświetlenia ulicznego (w tym budowa lub zamiana oświetlenia ulicznego na energooszczędne), budowa i przebudowa ścieżek rowerowych oraz rozwój systemu rowerów publicznych/miejskich poza miastami z funkcjonującym zorganizowanym transportem publicznym.</p> <p>3. Działania informacyjno-promocyjne (wyłącznie jako część powyższych projektów).</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</li> <li>- Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej</li> <li>- Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”</li> <li>- Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”</li> <li>- Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”</li> <li>- Liczba wybudowanych obiektów „Bike&amp;Ride”</li> <li>- Liczba wybudowanych obiektów „Kiss&amp;Ride”</li> <li>- Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&amp;Ride”</li> <li>- Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</li> <li>- Długość wyznaczonych</li> </ul> |  |   |  |

| Oś priorytetowa                | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>   | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>   | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane  |
|--------------------------------|---------|---|--------------|--|--|--|---|---|
|                                |         |   |              |  | buspasów<br>- Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)<br>- Liczba wybudowanych punktów oświetleniowych<br>- Liczba przebudowanych punktów oświetleniowych   |  |   |   |
| 4. REGION PRZYJAZNY ŚRODOWISKU | EFRR    | Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej | -            | 1. Kompleksowe projekty wyłącznie w aglomeracjach o wielkości od 2 tys. poniżej 10 tys. RLM:<br>a) budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej,<br>b) budowa, przebudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków,<br>c) budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków (przydomowych oczyszczalni ścieków) na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna,<br>d) systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody oraz inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociagowymi,<br>e) budowa, przebudowa, modernizacja specjalistycznych instalacji do prowadzenia procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych,<br>f) urządzenia i aparatura kontrolno-pomiarowa (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe).<br>2. Projekty grantowe w zakresie wskazanym w punkcie 1. | - Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków (CI19)<br>- Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę (CI18)<br>- Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych<br>- Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych<br>- Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych<br>- Długość sieci kanalizacji sanitarnej | - Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków<br>- Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę<br>- Wydajność dobową wybudowanych ujęć wody<br>- Masa osadów ściekowych podlegających przetworzeniu | 3 500 000   | - gminy miejskie leżące poza obszarem ZIT<br>- gminy miejsko-wiejskie leżące poza obszarem ZIT<br>- gminy wiejskie leżące poza obszarem ZIT |



| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie   | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>   | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane                                       |
|-----------------|---------|---|--|--|---|--|---|--|
|                 |         |   |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej</li> <li>- Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej</li> <li>- Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków</li> <li>- Długość sieci wodociągowej</li> <li>- Długość wybudowanej sieci wodociągowej</li> <li>- Długość przebudowanej sieci wodociągowej</li> <li>- Liczba wybudowanych ujęć wody</li> <li>- Liczba wspartych stacji uzdatniania wody</li> <li>- Liczba instalacji do prowadzenia procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych</li> <li>- Liczba urządzeń i aparatury kontrolno-pomiarowej</li> </ul> |  |   |  |
|                 | EFRR    | Działanie 4.6<br>Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT | Poddziałanie 4.6.1<br>Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT | <p>1. Kompleksowe projekty wyłącznie w aglomeracjach o wielkości od 2 tys. poniżej 10 tys. RLM:</p> <p>a) budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej,</p> <p>b) budowa, przebudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków,</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków (CI19)</li> <li>- Liczba dodatkowych</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie leżące na obszarze ZIT</li> <li>- gminy</li> </ul> |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>   | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>   | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane   |
|-----------------|---------|-----------|--------------|--|--|--|---|--|
|                 |         |           |              | <p>c) budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków (przydomowych oczyszczalni ścieków) na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna,</p> <p>d) systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody oraz inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi</p> <p>e) budowa, przebudowa, modernizacja specjalistycznych instalacji do prowadzenia procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych,</p> <p>f) urządzenia i aparatura kontrolno-pomiarowa (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe).</p> <p>Strategia ZIT określa całościową koncepcję wsparcia gospodarki wodno-ściekowej na obszarze objętym ZIT.</p> | <p>osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CI18)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych</li> <li>- Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</li> <li>- Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</li> <li>- Długość sieci kanalizacji sanitarnej</li> <li>- Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej</li> <li>- Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej</li> <li>- Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków</li> <li>- Długość sieci wodociągowej</li> <li>- Długość wybudowanej sieci wodociągowej</li> <li>- Długość przebudowanej sieci wodociągowej</li> <li>- Liczba wybudowanych ujęć wody</li> <li>- Liczba wspartych stacji</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę</li> <li>- Wydajność dobową wybudowanych ujęć wody</li> <li>- Masa osadów ściekowych podlegających przetworzeniu</li> </ul> |   | <p>miejsko-wiejskie leżące na obszarze ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy wiejskie leżące na obszarze ZIT</li> </ul> |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>   | Wskaźniki rezultatu<br>bezpśredniego <sup>63</sup>  | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane |
|-----------------|---------|---|--------------|--|--|---|---|--|
|                 |         |   |              |  | uzdatniania wody<br>- Liczba instalacji do prowadzenia procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych<br>- Liczba urzędzeń i aparatury kontrolno-pomiarowej  |   |   |  |
|                 | EFRR    | Działanie 4.4<br>Ochrona i rozwój zasobów kultury | -            | 1. Projekty obejmujące prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych <sup>66</sup> , w otoczeniu zabytku <sup>67</sup> i na obszarach zabytkowych, obszarach poprzemysłowych o wartościach historycznych.<br>2. Rozbudowa, przebudowa instytucji kultury (w tym dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych) wraz zakupem wyposażenia związanego z prowadzeniem działalności kulturalnej, w tym edukacyjnej.<br>3. Konserwacja zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne.<br>4. Projekty informacyjno-promocyjne walorów środowiskowych i kulturowych regionu pod kątem komercyjnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | - Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI9)<br>- Liczba zabytków objętych wsparciem<br>- Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem<br>- Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem<br>- Liczba instytucji kultury | - Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem<br>- Liczba uczestników zrealizowanych imprez kulturalnych<br>- Liczba osób korzystających z obiektów zabytkowych objętych wsparciem | 7 500 000   | - gminy miejskie<br>- gminy miejsko-wiejskie<br>- gminy wiejskie     |

<sup>66</sup> Wsparciem objęte będą projekty dotyczące zabytków wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja zabytku w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.)

<sup>67</sup> Przez otoczenie należy rozumieć teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie  | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>   | Wskaźniki rezultatu<br>bezpśredniego <sup>63</sup>   | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane  |
|-----------------|---------|---|---|---|--|--|---|---|
|                 |         |   |   | <p>i naturalnego regionu (np. produkt regionalny) jako element szerszych projektów w zakresie kultury wskazanych w punktach 1-3.</p> <p>5. Projekty związane z organizacją imprez kulturalnych, które wykazują znaczny wpływ na gospodarkę regionalną i znaczący wkład w osiągnięcie celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w ramach Obszaru Priorytetowego Kultura.</p>  | <p>objętych wsparciem</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem</li> <li>- Liczba zrealizowanych imprez kulturalnych</li> </ul>  |  |   |   |
|                 | EFRR    | Działanie 4.6<br>Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT | Poddziałanie 4.6.2<br>Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekty obejmujące prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych<sup>68</sup>, w otoczeniu zabytku<sup>69</sup> i na obszarach zabytkowych, obszarach przemysłowych o wartościach historycznych.</li> <li>2. Rozbudowa, przebudowa instytucji kultury (w tym dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych) wraz zakupem wyposażenia związanego z prowadzeniem działalności kulturalnej, w tym edukacyjnej.</li> <li>3. Konserwacja zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne.</li> <li>4. Projekty informacyjno-promocyjne walorów środowiskowych i kulturowych regionu pod kątem komercyjnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego i naturalnego regionu (np. produkt regionalny) jako element</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI9)</li> <li>- Liczba zabytków objętych wsparciem</li> <li>- Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</li> <li>- Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</li> <li>- Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</li> <li>- Liczba obiektów</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem</li> <li>- Liczba osób korzystających z obiektów zabytkowych objętych wsparciem</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie leżące na obszarze ZIT</li> <li>- gminy miejsko-wiejskie leżące na obszarze ZIT</li> <li>- gminy wiejskie leżące na obszarze ZIT</li> </ul> |

<sup>68</sup> Wsparciem objęte będą projekty dotyczące zabytków wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja zabytku w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.)

<sup>69</sup> Przez otoczenie należy rozumieć teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

| Oś priorytetowa  | Fundusz | Działanie                            | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>   | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>  | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane |
|--|---------|--------------------------------------|--------------|---|--|---|---|--|
|  |         |                                      |              | szerszych projektów w zakresie kultury, wskazanych w punktach 1-3.<br><br>Strategia ZIT określi koncepcję oraz służące temu zintegrowane działania w zakresie zachowania i wykorzystania zasobów kulturowych na obszarze objętym ZIT.   | zasobów kultury objętych wsparciem   |   |   |  |
| 5. SPÓJNOŚĆ WEWNĘTRZNA I DOSTĘPNOŚĆ ZEWNĘTRZNA REGIONU | EFRR    | Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa | -            | 1. Budowa, przebudowa, modernizacja dróg, węzłów, skrzyżowań wraz z infrastrukturą towarzyszącą, inwestycje w bezpieczeństwo ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatoki przystankowe, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe, sygnalizacja świetlna, bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne, inne elementy infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego):<br>a) inwestycje w drogi wojewódzkie poza TEN-T, wiążące regionalny układ transportowy, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województwa (regionalnymi i subregionalnymi),<br>b) inwestycje w drogi lokalne (gminne, powiatowe), zapewniające konieczne bezpośrednie połączenia <sup>70</sup> z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi. | - Całkowita długość nowych dróg (CI 13)<br>- Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI14)<br>- Liczba wybudowanych obwodnic<br>- Długość wybudowanych dróg wojewódzkich<br>- Długość przebudowanych dróg wojewódzkich<br>- Długość wybudowanych dróg powiatowych<br>- Długość przebudowanych dróg powiatowych<br>- Długość wybudowanych | - Wskaźnik nośności drogi gminnej<br>- Wskaźnik nośności drogi powiatowej<br>- Wskaźnik nośności drogi wojewódzkiej | 14 011 930  | - gminy miejskie<br>- gminy miejsko-wiejskie<br>- gminy wiejskie     |

<sup>70</sup> Przez bezpośrednie połączenie należy rozumieć połączenie z istniejącą lub budowaną autostradą lub drogą ekspresową leżącą w sieci TEN-T przez węzeł na autostradzie lub drodze ekspresowej, wraz z budową takiego węzła lub połączenie z istniejącym węzłem, albo elementem punktowym sieci. Droga lokalna nie może być pośrednią składową układu drogowego zapewniającego dostęp, chyba że na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanych a siecią TEN-T wcześniej została przeprowadzona lub obecnie jest prowadzona budowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie oraz ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna rozpoczynająca się, kończąca się lub przebiegająca przez węzeł autostrady lub drogę ekspresową lub prowadząca do elementu punktowego sieci).

| Oś priorytetowa                                  | Fundusz | Działanie   | Poddziałanie   | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>   | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane |
|--|---------|---|--|--|---|--|---|--|
|  |         |   |  |  | dróg gminnych<br>- Długość przebudowanych dróg gminnych<br>- Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego  |  |   |  |
| 6. SOLIDARNE SPOŁECZEŃSTWO I KONKURENCYJNE KADRY | EFRR    | Działanie 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną | Poddziałanie 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną | 1. Przeprowadzenie niezbędnych z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych inwestycji, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnościami<br>2. Wyposażenie w sprzęt medyczny<br>3. Rozwiązania w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt) – wyłącznie jako element projektów, wskazanych w punktach 1-2<br>realizowane przez regionalne podmioty lecznicze <sup>71</sup> , udzielające świadczeń zdrowotnych:<br>a) w zakresie POZ i AOS (świadczenia diagnostyczno-lecznicze w ramach AOS, ASDK);<br>b) dedykowanych chorobom układu krążenia, nowotworowym, układu kostno-stawowego i mięśniowego, układu oddechowego, | - Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI36)<br>- Liczba wybudowanych nowych obiektów ochrony zdrowia<br>- Liczba przebudowanych obiektów ochrony zdrowia<br>- Liczba wyremontowanych obiektów ochrony zdrowia<br>- Powierzchnia wybudowanych nowych obiektów ochrony | - Liczba osób korzystających z wybudowanych nowych obiektów ochrony zdrowia<br>- Liczba osób korzystających z przebudowanych obiektów ochrony zdrowia<br>- Liczba osób korzystających z wyremontowanych obiektów ochrony zdrowia<br>- Liczba osób korzystających z | 14 010 521  | - gminy miejskie<br>- gminy miejsko-wiejskie<br>- gminy wiejskie     |

<sup>71</sup> Regionalny podmiot leczniczy – podmiot leczniczy działający w publicznym systemie ochrony zdrowia z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (tj. podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie ratownictwa medycznego, podmiotów leczniczych, a także przedsiębiorców powstałych z ich przekształcenia, utworzonych przez ministra lub centralny organ administracji rządowej, publiczną uczelnię medyczną lub publiczną uczelnię prowadzącą działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, instytuty badawcze prowadzące badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk medycznych, uczestniczące w systemie ochrony zdrowia).

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>   | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/ poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane |
|-----------------|---------|-----------|--------------|--|---|--|--|---|
|                 |         |           |              | <p>psychicznym, które stanowią istotną przyczynę dezaktywacji zawodowej;</p> <p>c) ukierunkowanych na specyficzne dla regionu grupy chorób, wynikające z przeprowadzonej diagnozy sytuacji demograficzno-epidemiologicznej oraz zidentyfikowanych ograniczeń w dostępie do świadczeń zdrowotnych, które stanowią istotną przyczynę dezaktywacji zawodowej;</p> <p>d) w zakresie ginekologii, położnictwa, neonatologii, pediatrii oraz innych jednostek zajmujących się leczeniem dzieci;</p> <p>e) w zakresie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej.</p> | <p>zdrowia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Powierzchnia przebudowanych obiektów ochrony zdrowia</li> <li>- Powierzchnia wyremontowanych obiektów ochrony zdrowia</li> <li>- Powierzchnia wybudowanych nowych obiektów POZ lub AOS</li> <li>- Powierzchnia przebudowanych obiektów POZ lub AOS</li> <li>- Powierzchnia wyremontowanych obiektów POZ lub AOS</li> <li>- Liczba zakupionej aparatury medycznej</li> <li>- Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej</li> <li>- Liczba wyposażonych/ doposażonych obiektów ochrony zdrowia</li> <li>- Liczba ulepszonych usług zdrowotnych w wyniku realizacji projektu</li> <li>- Liczba wspartych</li> </ul> | <p>wybudowanych nowych obiektów POZ lub AOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba osób korzystających z przebudowanych obiektów POZ lub AOS</li> <li>- Liczba osób korzystających z wyremontowanych obiektów POZ lub AOS</li> <li>- Liczba osób korzystających z nowych lub zaadaptowanych budynków przeznaczonych na cele usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności</li> <li>- Liczba osób korzystających z zaadaptowanych podstawowych usług</li> <li>- Liczba osób korzystających z zakupionej aparatury medycznej</li> </ul> |  |   |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie  | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>   | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane   |
|-----------------|---------|-----------|---|---|---|--|---|--|
|                 |         |           |   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>podmiotów leczniczych</li> <li>- Liczba nowych lub zaadaptowanych budynków przeznaczonych na cele usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności</li> <li>- Liczba zaadaptowanych podstawowych usług</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Średni czas oczekiwania na świadczone usługi zdrowotne</li> <li>- Potencjalna liczba specjalistycznych badań, które zostaną wykonane zakupioną aparaturą medyczną</li> </ul>  |   |  |
|                 | EFRR    |           | Poddziałanie 6.1.2<br>Inwestycje w infrastrukturę społeczną | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przebudowa, remont zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania socjalne, wspomagane i chronione (możliwa interwencja poza części wspólne budynków).</li> <li>2. Budowa<sup>72</sup>, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja, remont, modernizacja oraz wyposażenie obiektów na potrzeby świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3 (w tym żłobków, klubów dziecięcych, oddziałów żłobkowych).</li> <li>3. Budowa<sup>73</sup>, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja, remont, modernizacja oraz wyposażenie obiektów na potrzeby realizacji usług, świadczonych w środowisku lokalnym, innych niż wskazane w typie 1 i 2.</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35)</li> <li>- Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej</li> <li>- Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba osób korzystających ze wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej</li> <li>- Liczba osób korzystających z wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie</li> <li>- gminy miejsko-wiejskie</li> <li>- gminy wiejskie</li> </ul> |

<sup>72</sup> Budowa nowych obiektów jest finansowana pod warunkiem, że zapewnienie infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób. W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu na danym terytorium analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.

<sup>73</sup> Budowa nowych obiektów jest finansowana pod warunkiem, że zapewnienie infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób. W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu na danym terytorium analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.



| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>  | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/ poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/ poddziałanie może być realizowane |
|-----------------|---------|-----------|--------------|---|---|---|--|---|
|                 |         |           |              |   | <p>aktywizacji społeczno-zawodowej;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej</li> <li>- Liczba wspartych obiektów przeznaczonych na mieszkania socjalne, wspomagane, chronione</li> <li>- Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia</li> <li>- Liczba nowych lub zaadaptowanych budynków przeznaczonych na cele usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności</li> <li>- Liczba zaadaptowanych podstawowych usług</li> </ul> | <p>społeczno-zawodowej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba osób korzystających z przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej</li> <li>- Liczba osób korzystających ze wspartych obiektów przeznaczonych na mieszkania socjalne, wspomagane, chronione</li> <li>- Liczba osób korzystających ze wspartych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia</li> <li>- Liczba osób korzystających z nowych lub zaadaptowanych budynków przeznaczonych na cele usług świadczonych na poziomie lokalnych</li> </ul> |  |   |

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie  | Poddziałanie  | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>                                 | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane   |
|-----------------|---------|--|---|---|---|--|---|--|
|                 |         |  |   |   |   | społeczności<br>- Liczba osób korzystających z zaadaptowanych podstawowych usług |   |  |
|                 | EFRR    | Działanie 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną | Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną | <ol style="list-style-type: none"> <li>Budowa<sup>74</sup>, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja, modernizacja, remont obiektów na potrzeby świadczenia usług wychowania przedszkolnego<sup>75</sup> (przedszkoli lub innych form edukacji przedszkolnej<sup>76</sup>) wraz z niezbędnym wyposażeniem odnoszącym się do zakresu infrastrukturalnego projektu, w tym również wyposażeniem placów zabaw.</li> <li>Działania z zakresu e-edukacji (wyłącznie jako element projektu wskazanego w pkt 1), w tym m.in.: zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego i oprogramowania wykorzystywanego w zajęciach dydaktycznych.</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35)</li> <li>Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej</li> <li>Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</li> <li>Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej</li> </ul> | - Liczba osób korzystających z objętej wsparciem infrastruktury przedszkolnej    | 4 747 882   | <ul style="list-style-type: none"> <li>gminy miejskie</li> <li>gminy miejsko-wiejskie</li> <li>gminy wiejskie</li> </ul> |
|                 | EFRR    |  | Poddziałanie 6.3.2  | 1. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną i   | - Potencjał objętej   | - Liczba uczniów   |   | - gminy  |

<sup>74</sup> Budowa nowych obiektów dopuszczalna jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz wyłącznie na obszarach o najniższym poziomie upowszechnienia edukacji przedszkolnej. W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na obszarze planowanej interwencji.

<sup>75</sup> Wychowanie przedszkolne zgodnie z definicją zawartą w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. 2004 Nr 256, poz. 2572 ze zm.)

<sup>76</sup> Poprzez inne formy wychowania przedszkolnego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 czerwca zmieniającym rozporządzenie w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. Nr 143, poz. 839) rozumie się punkty przedszkolne i zespoły wychowania przedszkolnego.

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie                                       | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji  | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>   | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>                         | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane   |
|-----------------|---------|-----------|--|--|--|--|---|--|
|                 |         |           | Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego | <p>szkoleniową szkół, wyższych szkół zawodowych oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne, polegające na: budowie<sup>77</sup>, rozbudowie, nadbudowie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną nowych obiektów, a także przebudowie, adaptacji, modernizacji, remoncie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną już istniejących obiektów, ukierunkowane na tworzenie i rozwój warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego w branżach zgodnych z potrzebami rynku pracy, w tym z inteligentnymi specjalizacjami określonymi w RIS.</p> <p>2. Działania z zakresu e-edukacji (wyłącznie w ramach projektu wskazanego w pkt 1), w tym m.in.: wyposażenie szkół, wyższych szkół zawodowych oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne w narzędzia informatyczne poprawiające efektywność procesu kształcenia (zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego, oprogramowania).</p> | <p>wsparcie infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego</li> <li>- Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</li> <li>- Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</li> <li>- Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia praktycznego i ustawicznego</li> <li>- Liczba wspartych obiektów infrastruktury wyższych szkół zawodowych</li> <li>- Liczba wspartych warsztatów/pracowni</li> </ul> | korzystających ze wspartych warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego |   | <p>miejskie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejsko-wiejskie</li> <li>- gminy wiejskie</li> </ul> |

<sup>77</sup> Budowa nowych obiektów dopuszczalna jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz pod warunkiem wykorzystania ich na potrzeby praktycznej nauki zawodu. W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na obszarze planowanej interwencji.

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie  | Poddziałanie   | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>  | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane  |
|-----------------|---------|--|--|---|---|---|---|---|
|                 |         |  |  |   | kształcenia praktycznego  |   |   |   |
|                 | EFRR    | Działanie 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT | Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa<sup>78</sup>, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja, modernizacja, remont obiektów na potrzeby świadczenia usług wychowania przedszkolnego<sup>79</sup> (przedszkoli lub innych form edukacji przedszkolnej<sup>80</sup>) wraz z niezbędnym wyposażeniem odnoszącym się do zakresu infrastrukturalnego projektu, w tym również wyposażeniem placów zabaw.</li> <li>2. Działania z zakresu e-edukacji (wyłącznie jako element projektu wskazanego w pkt 1), w tym m.in.: zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego i oprogramowania wykorzystywanego w zajęciach dydaktycznych.</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35)</li> <li>- Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej</li> <li>- Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</li> <li>- Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba osób korzystających z objętej wsparciem infrastruktury przedszkolnej</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie leżące na obszarze ZIT</li> <li>- gminy miejsko-wiejskie leżące na obszarze ZIT</li> <li>- gminy wiejskie leżące na obszarze ZIT</li> </ul> |
|                 | EFRR    |  | Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę                           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną i szkoleniową szkół oraz centrów i placówek</li> </ol>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potencjał objętej wsparciem infrastruktury</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba uczniów korzystających ze</li> </ul>  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejskie</li> </ul>  |

<sup>78</sup> Budowa nowych obiektów dopuszczalna jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz wyłącznie na obszarach o najniższym poziomie upowszechnienia edukacji przedszkolnej. W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na obszarze planowanej interwencji.

<sup>79</sup> Wychowanie przedszkolne zgodnie z definicją zawartą w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2004 Nr 256, poz. 2572 ze zm.)

<sup>80</sup> Poprzez inne formy wychowania przedszkolnego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 czerwca zmieniającym rozporządzenie w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. Nr 143, poz. 839) rozumie się punkty przedszkolne i zespoły wychowania przedszkolnego.

| Oś priorytetowa | Fundusz | Działanie | Poddziałanie                        | Typy projektów, które mogą być realizowane w ramach rewitalizacji   | Wskaźniki produktu <sup>62</sup>  | Wskaźniki rezultatu bezpośredniego <sup>63</sup>       | Alokacja na zadania rewitalizacyjne w ramach działania/poddziałania (EUR) | Gminy na terenie których działanie/poddziałanie może być realizowane   |
|-----------------|---------|-----------|-------------------------------------|---|---|--|---|--|
|                 |         |           | kształcenia zawodowego w ramach ZIT | <p>prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne, polegające na: budowie<sup>81</sup>, rozbudowie, nadbudowie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną nowych obiektów, a także przebudowie, adaptacji, modernizacji, remoncie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną już istniejących obiektów, ukierunkowane na tworzenie i rozwój warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego w branżach zgodnych z potrzebami rynku pracy, w tym z inteligentnymi specjalizacjami określonymi w RIS.</p> <p>2. Działania z zakresu e-edukacji (jako element projektu wskazanego w pkt 1), w tym m.in.: wyposażenie szkół oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne w narzędzia informatyczne poprawiające efektywność procesu kształcenia (zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego, oprogramowania)</p> | <p>w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</li> <li>- Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego</li> <li>- Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</li> <li>- Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia praktycznego i ustawicznego</li> <li>- Liczba wspartych warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego</li> </ul> | wspartych warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego |   | <p>leżące na obszarze ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejsko-wiejskie leżące na obszarze ZIT</li> <li>- gminy wiejskie leżące na obszarze ZIT</li> </ul> |

Źródło: opracowanie własne przygotowane w oparciu o RPO WK-P, SZOOP RPO WK-P

<sup>81</sup> Budowa nowych obiektów dopuszczalna jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz pod warunkiem wykorzystania ich na potrzeby praktycznej nauki zawodu. W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na obszarze planowanej interwencji.

2. Krajowe źródła finansowania działań wspierających rewitalizację:<sup>82</sup>
- System Zielonych Inwestycji
  - NFOŚiGW Lemur - Energooszczędne Budynki Użyteczności Publicznej
  - program priorytetowy NFOŚiGW Sowa
  - program priorytetowy NFOŚiGW Kawka
  - program priorytetowy PROSUMENT
  - program priorytetowy BOCIAN
  - Fundusz Termomodernizacji i Remontów
  - Fundusz Dopłat
  - Fundusz Mieszkań na Wynajem
  - Fundusz Muncypalnego

---

<sup>82</sup> Więcej informacji na temat krajowych źródeł finansowania działań wspierających rewitalizację znajduje się w założeniach *Narodowego Planu Rewitalizacji 2022*.

**Załącznik 3. Lista wskaźników dla ujawnienia stanu kryzysowego w ustalonych obszarach analizy w mieście, jednostce struktury przestrzeni miejskiej lub miejscowości (tabela 4) z informacją, których wskaźników nie można wybierać łącznie (tabela 5)**

**Tab. 5 Lista wskaźników dla ujawnienia stanu kryzysowego**

| Sfery            | Cechy szczegółowe sfery  | Lp. | Wskaźniki wymiennie ujmujące stan cechy w wyznaczonym obszarze <sup>83</sup>  | Źródła danych  | Poziomy, dla którego wskaźnik może być wykorzystany dla potrzeb delimitacji |
|------------------|--|-----|---|--|---|
| <b>SPOŁECZNA</b> | <i><b>Zaawansowanie procesu starzenia się ludności</b></i>                   | 1   | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze  | - jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności  | - duże miasta<br>- małe miasta<br>- obszary wiejskie                        |
|                  |  | 2   | Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze   | - jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności  | - duże miasta<br>- małe miasta<br>- obszary wiejskie                        |
|                  | <i><b>Problemy rynku pracy</b></i>   | 3   | Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze   | - Powiatowy Urząd Pracy<br>- Jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej, realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności                        | - duże miasta<br>- małe miasta<br>- obszary wiejskie                        |
|                  |  | 4   | Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze          | - Powiatowy Urząd Pracy,<br>- jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej, realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności,<br>- wywiad terenowy | - duże miasta<br>- małe miasta<br>- obszary wiejskie                        |
|                  |  | 5   | Udział bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 24 miesiące w ogóle bezrobotnych na danym obszarze                                      | - Powiatowy Urząd Pracy,<br>- jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej, realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności                       | - duże miasta<br>- małe miasta<br>- obszary wiejskie                        |
|                  | <i><b>Samowystarczalność ekonomiczna ludności i gospodarstw domowych</b></i> | 6   | Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze               | - jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie opieki społecznej   | - duże miasta<br>- małe miasta<br>- obszary wiejskie                        |
|                  |  | 7   | Udział gospodarstw domowych-stałych beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w liczbie gospodarstw domowych ogółem na danym obszarze | - jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie opieki społecznej,<br>- wywiad terenowy                               | - duże miasta<br>- małe miasta<br>- obszary wiejskie                        |
|                  |  | 8   | Udział dzieci do lat 17, na które rodzice   | - Jednostka organizacyjna urzędu administracji   | - duże miasta   |

<sup>83</sup> Dane do prezentacji wskaźników powinny być wg stanu na 31.XII w roku poprzedzającym przyjęcie programu lub jeśli nie jest możliwe – według najbardziej aktualnego stanu.

|  |   |    |   |   |                                     |
|--|---|----|---|---|-------------------------------------|
|  |   |    | otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku na danym obszarze   | samorządowej realizująca zadania w zakresie opieki społecznej<br>- Jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności  | - małe miasta<br>- obszary wiejskie |
|  | <b>Niezależność, samodzielność rodzin w zakresie opieki nad dziećmi</b> | 9  | Udział rodzin formalnie uznanych za niezdolne do opieki nad dziećmi względem ogółu rodzin na danym obszarze   | - jednostka organizacyjna Urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie opieki społecznej,<br>- jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności,<br>- Dane Sądu Rejonowego (wydziału rodzinnego) | - duże miasta<br>- małe miasta      |
|  | <b>Wychowywanie i edukacja przedszkolna dzieci w wieku 3-5 lat</b>      | 10 | Odsetek dzieci zamieszkujących dany obszar w wieku 3-5 lat, objętych wychowaniem przedszkolnym  | - jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie edukacji<br>- jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności  | - duże miasta,<br>- małe miasta     |
|  | <b>Skuteczność kształcenia dzieci na poziomie podstawowym</b>           | 11 | Wynik średni sprawdzianu szóstoklasistów (w placówkach działających na danym obszarze)  | - Okręgowa Komisja Egzaminacyjna lub jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie oświaty i wychowania  | - duże miasta,<br>- małe miasta     |
|  |   | 12 | Wynik średni egzaminu gimnazjalnego (w placówkach działających na danym obszarze)   | Okręgowa Komisja Egzaminacyjna lub jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie oświaty i wychowania  | - duże miasta<br>- małe miasta      |
|  | <b>Aktywność edukacyjna młodzieży w wieku 13-18 lat</b>                 | 13 | Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej lub gimnazjum o niskim poziomie kształcenia (wg kryterium szczegółowego) <sup>84</sup>      | Obliczenia własne urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie edukacji na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej  | - obszary wiejskie                  |
|  |   | 14 | Udział młodzieży w wieku 13-18 lat kończących przedwcześnie edukację szkolną (wskaźnik należy odnieść albo do liczby młodzieży w tym wieku na danym | - jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie oświaty i wychowania,<br>- jednostka organizacyjna administracji   | - duże miasta                       |

<sup>84</sup> Kryterium szczegółowe zaliczania szkoły podstawowej lub gimnazjum do placówek o niskim poziomie kształcenia:

- W przypadku gimnazjum - przeciętny wynik egzaminu gimnazjalnego w danej szkole za ostatnie 3 lata jest niższy od przeciętnego wyniku w województwie,
  - W przypadku szkoły podstawowej - przeciętny wynik sprawdzianu szóstoklasistów w danej szkole za ostatnie 3 lata jest niższy od przeciętnego wyniku w województwie,
- lub
- W przypadku gimnazjum - względny wynik (czyli stosunek wyniku uzyskanego w danej szkole na tle średniej wartości wojewódzkiej) egzaminu gimnazjalnego w danym roku jest niższy od względnego wyniku w dowolnym z trzech poprzedzających lat,
  - W przypadku szkoły podstawowej - względny wynik (czyli stosunek wyniku uzyskanego w danej szkole na tle średniej wartości wojewódzkiej) sprawdzianu szóstoklasistów w danym roku jest niższy od względnego wyniku w dowolnym z trzech poprzedzających lat.



|                                  |   |   |   |  |  |
|----------------------------------|---|---|---|--|--|
|                                  |   |   | obszarze albo do uczniów szkół działających na danym obszarze)  | samorządowej realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności   |  |
|                                  | <b>Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin, porządek publiczny</b> | 15  | Stosunek interwencji służb porządkowych (policji, straży) z powodu zakłócania miru domowego i porządku publicznego względem ogółu gospodarstw domowych na danym obszarze            | - Policja i Straże Gminne,<br>- jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności  | - duże miasta<br>- małe miasta<br>- obszary wiejskie |
|                                  | <b>Zagrożenie przestępczością, w tym wśród młodocianych</b>     | 16  | Wskaźnik przestępstw kryminalnych (popelnionych na danym obszarze) na 1000 mieszkańców  | - Policja<br>- jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej, realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności  | - duże miasta<br>- obszary wiejskie                  |
| 17                               |   | Stosunek wykroczeń (także przestępstw) młodzieży 13-18 lat odnotowanych przez służby porządkowe względem ogółu młodzieży w tym przedziale wieku na danym obszarze | - Policja i Straże Gminne, Sąd Rejonowy (Wydział dla Nieletnich),<br>- jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności, | - duże miasta<br>- małe miasta<br>- obszary wiejskie   |  |
| 18                               |   | Liczba przestępstw młodocianych (popelnionych na danym obszarze) na 1000 mieszkańców  | - Policja<br>- jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej, realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności   | - duże miasta<br>- obszary wiejskie  |  |
| <b>GOSPODARCZA</b>               | <b>Klimat aktywności gospodarczej</b>                           | 19  | Wskaźnik dynamiki liczby podmiotów gospodarczych na danym obszarze w okresie minionych 10 lat (ujawnienie tendencji regresu lub stagnacji)  | - GUS,<br>- jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej realizująca zadania w zakresie ewidencji działalności gospodarczej, prowadząca Centralną Ewidencję Działalności Gospodarczej | - duże miasta<br>- małe miasta                       |
|                                  |   | 20  | Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym na danym obszarze  | - GUS,<br>- jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej, realizująca zadania w zakresie ewidencji ludności   | - duże miasta,<br>- małe miasta                      |
| <b>PRZESTRZENNO-FUNKCYJNALNA</b> | <b>Sposób użytkowania terenów</b>                               | 21  | Udział przestrzeni zdegradowanej w powierzchni ogólnej danego obszaru   | - jednostka organizacyjna urzędu administracji samorządowej, realizująca zadania w zakresie gospodarki przestrzennej   | - duże miasta<br>- małe miasta<br>- obszary wiejskie |
| <b>ŚRODOWISKOWA</b>              | <b>Przyrodnicze warunki lokalnej</b>                            | 22  | Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji gazów spalinowych względem ogółu                                      | - zakłady gospodarki komunalnej, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe, właściciele nieruchomości,<br>- wywiady terenowe   | - duże miasta<br>- małe miasta                       |

|                          |   |    |   |  |  |
|--------------------------|---|----|---|--|--|
|                          | <i>egzystencji</i>  |    | gospodarstw domowych danego obszaru   |  |  |
|                          |   | 23 | Udział nieruchomości budowlanych zbierających ścieki sanitarne w zbiornikach wybieralnych (inaczej w szambach) względem ogółu nieruchomości danego obszaru  | - zakłady gospodarki komunalnej, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe, właściciele nieruchomości,<br>- wywiady terenowe   | - duże miasta<br>- małe miasta                       |
| <b>INFRASTRUKTURALNA</b> | <b>Elementarne zagospodarowanie w instalacje techniczne, stan techniczny budynków</b> | 24 | Udział budynków podłączonych do sieci: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, gazowej, (podłączonych do zbiorczej sieci ciepłowniczej, sieci teleinformatycznej itp.) względem ogółu budynków danego obszaru | - zakłady gospodarki komunalnej, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe, właściciele nieruchomości,<br>- służby zarządzające gminną infrastrukturą sieciową, podmioty gospodarcze sprzedające usługi poprzez sieci itp.<br>- wywiady terenowe | - duże miasta<br>- małe miasta                       |
|                          |   | 25 | Liczba budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie względem ogółu tych obiektów danego obszaru   | - zakłady gospodarki komunalnej, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe, właściciele nieruchomości,<br>- służby zarządzające gminną infrastrukturą sieciową, podmioty gospodarcze sprzedające usługi poprzez sieci itp.<br>- wywiady terenowe | - duże miasta<br>- małe miasta<br>- obszary wiejskie |

Źródło: opracowanie własne

**Tab. 6 Macierz wykluczeń wskaźników – informująca których wskaźników nie można wybierać łącznie\***

| Nr wskaźników | Nr wskaźników  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
|---------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| <b>1</b>      | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze   |   | X |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| <b>2</b>      | Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze                                | X |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| <b>3</b>      | Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| <b>4</b>      | Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze |   |   |   |   | X |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

| Nr wskaźników | Nr wskaźników  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
|---------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 5             | Udział bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 24 miesiące w ogóle bezrobotnych na danym obszarze   |   |   |   | X |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 6             | Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze  |   |   |   |   |   |   | X |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 7             | Udział gospodarstw domowych-stałych beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w liczbie gospodarstw domowych ogółem na danym obszarze  |   |   |   |   |   | X |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 8             | Udział dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w liczbie dzieci w tym wieku na danym obszarze  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 9             | Udział rodzin formalnie uznanych za niezdolne do opieki nad dziećmi względem ogółu rodzin na danym obszarze  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 10            | Odsetek dzieci zamieszkujących dany obszar w wieku 3-5 lat, objętych wychowaniem przedszkolnym   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 11            | Wynik średni sprawdzianu szóstoklasistów (w placówkach działających na danym obszarze)   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 12            | Wynik średni egzaminu gimnazjalnego (w placówkach działających na danym obszarze)  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 13            | Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej lub gimnazjum o niskim poziomie kształcenia (wg kryterium szczegółowego)[1]  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 14            | Udział młodzieży w wieku 13-18 lat kończących przedwcześnie edukację szkolną (wskaźnik należy odnieść albo do liczby młodzieży w tym wieku na danym obszarze albo do uczniów szkół działających na danym obszarze) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

| Nr wskaźników | Nr wskaźników  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
|---------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 15            | Stosunek interwencji służb porządkowych (policji, straży) z powodu zakłócania miru domowego i porządku publicznego względem ogółu gospodarstw domowych na danym obszarze           |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    | X  | X  | X  |    |    |    |    |    |    |    |
| 16            | Wskaźnik przestępstw kryminalnych (popelnionych na danym obszarze) na 1000 mieszkańców   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    | X  |    | X  | X  |    |    |    |    |    |    |    |
| 17            | Stosunek wykroczeń (także przestępstw) młodzieży 13-18 lat odnotowanych przez służby porządkowe względem ogółu młodzieży w tym przedziale wieku na danym obszarze                  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    | X  | X  |    | X  |    |    |    |    |    |    |    |
| 18            | Liczba przestępstw młodocianych (popelnionych na danym obszarze) na 1000 mieszkańców   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    | X  | X  | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 19            | Wskaźnik dynamiki liczby podmiotów gospodarczych na danym obszarze w okresie minionych 10 lat (ujawnienie tendencji regresu lub stagnacji)   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 20            | Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym na danym obszarze   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 21            | Udział przestrzeni zdegradowanej w powierzchni ogólnej danego obszaru  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 22            | Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji gazów spalinowych względem ogółu gospodarstw domowych danego obszaru |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X  |    |
| 23            | Udział nieruchomości budowlanych zbierających ścieki sanitarne w zbiornikach wybieralnych (inaczej w szambach) względem ogółu nieruchomości danego obszaru                         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X  |    |

| Nr wskaźników | Nr wskaźników   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 24            | Udział budynków podłączonych do sieci: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, gazowej, (podłączonych do zbiorczej sieci ciepłowniczej, sieci teleinformatycznej itp.) względem ogółu budynków danego obszaru |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X  | X  |    |    |
| 25            | Liczba budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie względem ogółu tych obiektów danego obszaru   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

*\*Wyjaśnienie: znakiem X przedstawiono te pary wskaźników, których nie można wybierać łącznie*

*Źródło: opracowanie własne*

## Załącznik 4. Tabele do przygotowania listy głównych i uzupełniających projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych

**Tab. 7 Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne – wzór tabeli**

| Obszar rewitalizacji (nr/nazwa) | Przedsięwzięcie (nr, nazwa)   | Projekt (nr, nazwa) | Typ projektu <sup>85</sup> | Opis projektu                   |                            |   |                                 |                        |   |
|---------------------------------|-------------------------------|---------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|---|---------------------------------|------------------------|---|
|                                 |                               |                     |                            | Podmiot/y realizujący/e projekt | Zakres realizowanych zadań | Lokalizacja (miejsce przeprowadzenia danego projektu) | Szacowana wartość projektu (zł) | Prognozowane rezultaty | Sposób oceny i zmierzenia rezultatów w odniesieniu do celów rewitalizacji |
| 1                               | 2                             | 3                   | 4                          | 5                               | 6                          | 7   | 8                               | 9                      | 10  |
| Obszar rewitalizacji ::         | <b>CEL REWITALIZACJI: ...</b> |                     |                            |                                 |                            |   |                                 |                        |   |
|                                 | <b>Kierunek działań: ...</b>  |                     |                            |                                 |                            |   |                                 |                        |   |
|                                 |                               |                     |                            |                                 |                            |   |                                 |                        |   |
|                                 | <b>CEL REWITALIZACJI: ...</b> |                     |                            |                                 |                            |   |                                 |                        |   |
|                                 | <b>Kierunek działań: ...</b>  |                     |                            |                                 |                            |   |                                 |                        |   |
|                                 |                               |                     |                            |                                 |                            |   |                                 |                        |   |
|                                 |                               |                     |                            |                                 |                            |   |                                 |                        |   |

**Tab. 8 Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne – wzór tabeli**

| Obszar rewitalizacji (nr/nazwa) | Lp.                           | Typ przedsięwzięcia <sup>86</sup> | Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne <sup>87</sup> |
|---------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|
| 1                               | 2                             | 3                                 | 4   |
| Obszar rewitalizacji ::         | <b>CEL REWITALIZACJI: ...</b> |                                   |   |
|                                 | <b>Kierunek działań: ...</b>  |                                   |   |
|                                 |                               |                                   |   |
|                                 |                               |                                   |   |
|                                 |                               |                                   |   |
|                                 |                               |                                   |   |

<sup>85</sup> Typy projektów rewitalizacyjnych: społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne. Rozróżnienie to zostało zaproponowane w oparciu o 5 sfer, które mają zostać przeanalizowane w ramach diagnozy PR, opisanych w podrozdziale 6.3 w pkt 5.

<sup>86</sup> Typy przedsięwzięć rewitalizacyjnych: społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne. Rozróżnienie to zostało zaproponowane w oparciu o 5 sfer, które mają zostać przeanalizowane w ramach diagnozy PR, opisanych w podrozdziale 6.3 w pkt 5.

<sup>87</sup> Przykład uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego – wsparcie dla matek powracających na rynek pracy.

**Załącznik 5, Tabele do przygotowania harmonogramu realizacji PR i przedstawienia ram finansowych głównych i uzupełniających projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych**

**Tab. 9 Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne – harmonogram i szacunkowe ramy finansowe – wzór tabeli**

| Obszar rewitalizacji (nr/nazwa) | Termin realizacji projektu | Projekt (nr, nazwa) | Typ projektu <sup>88</sup> | Przedsięwzięcie (nr, nazwa) | Podmiot/y realizujący/e projekt | Szacowana wartość projektu (zł) | Poziom dofinansowania |    | Źródło finansowania |         |     |                 |
|---------------------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------|----|---------------------|---------|-----|-----------------|
|                                 |                            |                     |                            |                             |                                 |                                 | %                     | zł | Środki publiczne    |         |     | Środki prywatne |
| 1                               | 2                          | 3                   | 4                          | 5                           | 6                               | 7                               | 8                     | 9  | 10                  | 11      | 12  | 13              |
| Obszar rewitalizacji..<br>...   |                            |                     |                            |                             |                                 |                                 |                       |    | EFS                 | EFRR... | ... |                 |
|                                 |                            |                     |                            |                             |                                 |                                 |                       |    |                     |         |     |                 |
|                                 |                            |                     |                            |                             |                                 |                                 |                       |    |                     |         |     |                 |
|                                 |                            |                     |                            |                             |                                 |                                 |                       |    |                     |         |     |                 |

**Tab. 10 Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne – harmonogram i szacunkowe ramy finansowe – wzór tabeli**

| Obszar rewitalizacji (nr/nazwa) | Lp. | Typ przedsięwzięcia <sup>89</sup> | Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne | Szacowana wartość przedsięwzięcia (zł) | Źródło finansowania |         |     |                 |
|---------------------------------|-----|-----------------------------------|---|--|---------------------|---------|-----|-----------------|
|                                 |     |                                   |   |  | Środki publiczne    |         |     | Środki prywatne |
| 1                               | 2   | 3                                 | 4   | 5                                      | 6                   | 7       | 8   | 9               |
| Obszar rewitalizacji<br>::      |     |                                   |   |  | EFS                 | EFRR... | ... |                 |
|                                 |     |                                   |   |  |                     |         |     |                 |
|                                 |     |                                   |   |  |                     |         |     |                 |

<sup>88</sup> Typy przedsięwzięć rewitalizacyjnych: społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne. Rozróżnienie to zostało zaproponowane w oparciu o 5 sfer, które mają zostać przeanalizowane w ramach diagnozy PR, opisanych w podrozdziale 6.3 w pkt 5.

<sup>89</sup> Typy przedsięwzięć rewitalizacyjnych: społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne. Rozróżnienie to zostało zaproponowane w oparciu o 5 sfer, które mają zostać przeanalizowane w ramach diagnozy PR, opisanych w podrozdziale 6.3 w pkt 5.

## Spis tabel

|   |    |
|---|----|
| Tab. 1 Działania i poddziałania RPO WK-P, w ramach których finansowane będą działania rewitalizacyjne .....   | 10 |
| Tab. 2 Trzy poziomy prowadzenia rewitalizacji, wyróżnione w zależności od kategorii jednostki osadniczej.....   | 32 |
| Tab. 3 Wielkość alokacji (euro) w podziale na miasta województwa uszeregowane alfabetycznie .....   | 52 |
| Tab. 4 Działania/poddziałania RPO WK-P, z którymi projekty rewitalizacyjne mogą być komplementarne oraz w ramach których przewidziano preferencje dla projektów realizowanych na obszarach rewitalizowanych ..... | 54 |
| Tab. 5 Lista wskaźników dla ujawnienia stanu kryzysowego .....  | 79 |
| Tab. 6 Macierz wykluczeń wskaźników – informująca których wskaźników nie można wybierać łącznie* .....  | 82 |
| Tab. 7 Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne – wzór tabeli .....  | 86 |
| Tab. 8 Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne – wzór tabeli .....  | 86 |
| Tab. 9 Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne – harmonogram i szacunkowe ramy finansowe – wzór tabeli .....  | 87 |
| Tab. 10 Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne – harmonogram i szacunkowe ramy finansowe – wzór tabeli .....   | 87 |

## Spis rycin

|  |    |
|--|----|
| Ryc. 1 Logika programowania działań rewitalizacyjnych – uproszczony schemat .....  | 27 |
| Ryc. 2 Logika delimitacji i oczekiwanych efektów w zależności od zróżnicowania problemów, danych i możliwej interwencji .....  | 33 |
| Ryc. 3 Sposoby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w zależności od rodzaju jednostki osadniczej .....   | 34 |
| Ryc. 4 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w największych miastach regionu – uproszczony schemat .....   | 37 |
| Ryc. 5 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarach wiejskich – uproszczony schemat.....  | 41 |
| Ryc. 6 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminach miejskich (poza Bydgoszczą, Toruniem, Włocławkiem, Grudziądem i Inowrocławiem) – uproszczony schemat .....     | 45 |
| Ryc. 7 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminach miejsko-wiejskich dla których miasto nie koncentruje więcej niż 30% ludności gminy – uproszczony schemat ..... | 48 |
| Ryc. 8 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminach miejsko-wiejskich dla których miasto koncentruje więcej niż 30% ludności gminy – uproszczony schemat.....      | 49 |