



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DT.III.431.1.8.2015.JSz.EW

902. 10 / 2015 bs. 2

URZĄD MIASTA
86-200 Chełmno
WPŁYNEŁO DNIA:
2015-12-02
L.dz. 1262 ... zał.
podpis RMe

Bydgoszcz, 01.12.2015 r.

RADA MIASTA
Chełmno
Data w. wyw. 3.12.2015
z. t. BRM.0004.95.2015

Pan
Janusz Błażejewicz
Przewodniczący Rady Miasta Chełmna
ul. Dworcowa 1
86-200 Chełmno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 160 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 z późn. zm.), w dniach 21 - 23.10.2015 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Rady Miasta Chełmno (zwana dalej Radą), adres: ul. Dworcowa 1, 86-200 Chełmno, zrealizowaną przez Jerzego Szelażowskiego – starszego inspektora wojewódzkiego w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (upoważnienie nr 708/2015) oraz Ewelinę Waśniewską – sekretarkę w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (upoważnienie nr 709/2015).

Kontrolę przeprowadzono w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą z dnia 27.07.2001 r. oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693) – zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 9.06.2011 r., tj.:

- spełniania wymogów formalnoprawnych dokumentacji dotyczącej kandydatów na ławników,
- terminowości przyjmowania zgłoszeń kandydatów na ławników,
- spełniania wymogów formalnoprawnych dokumentacji sporządzanej w związku z przeprowadzaniem wyborów na ławników.

Okres objęty kontrolą: 2015 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została pozytywnie z nieprawidłowościami.

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. W ramach analizy przedkontrolnej, w dniu 14.10.2015 r. dokonano przeglądu strony internetowej oraz Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Chełmno pod kątem:
 - upowszechniania informacji uzyskanej od prezesa sądu o zapotrzebowaniu na ławników,
 - udostępnienia „Kart zgłoszenia kandydata na ławnika” zgodnych ze wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia z dnia 9.06.2011 r.
Stwierdzono, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Chełmno w zakładce „Wybory Ławników”:
 - a) opublikowano informację o liczbie ławników wybieranych przez Radę Miasta Chełmna uzyskaną od Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu:
 - do Sądu Okręgowego w Toruniu – 2 ławników do orzekania w sprawach cywilnych,
 - do Sądu Rejonowego w Chełmnie – 12 ławników do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich,
 - b) udostępniono w formie pliku do pobrania wzór karty zgłoszenia kandydata na ławnika.

Ponadto na stronie BIP Urzędu Miasta Chełmno umieszczono informację o powołaniu zespołu do spraw wyboru ławników (Uchwała Nr IX/55/2015 Rady Miasta Chełmna) oraz udostępniono w formie plików do pobrania: wzór formularza listy osób zgłaszających kandydata na ławnika, oświadczenia kandydata na ławnika oraz wnioski o wydanie zaświadczenia o niekaralności.
2. Ustalenia powyższe znalazły potwierdzenie w pisemnej informacji Przewodniczącego Rady Miasta Chełmna i Przewodniczącego Zespołu ds. wyboru ławników z 22.10.2015 r. oraz dokonanych wydrukach materiałów dotyczących postępowania związanego z wyborem ławników. Udostępniona publicznie przez podmiot kontrolowany karta zgłoszenia kandydata na ławnika odpowiada wzorowi określonymu w załączniku do rozporządzenia z dnia 9.06.2011 r. Udostępnione wzory oświadczeń kandydatów na ławników korespondują z treścią art. 162 § 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27.07.2001 r. Udostępniony wzór listy osób popierających kandydata na ławnika koresponduje z treścią art. 162 § 5 ustawy z dnia 27.07.2001 r.
3. Pismem z dnia 25.05.2015 r., znak: A-600-4/15 Wiceprezes Sądu Okręgowego w Toruniu powiadomił Radę Miasta Chełmna o liczbie ławników, którzy powinni być wybrani do Sądu Okręgowego w Toruniu na kadencję 2016-2019 – wskazanych zostało 2 ławników do orzekania w sprawach cywilnych. Pismo wpłynęło do Urzędu Miasta Chełmno w dniu 28.05.2015 r.
4. Pismem z dnia 25.05.2015 r., znak: A-600-4/15 Wiceprezes Sądu Okręgowego w Toruniu powiadomił Radę Miasta Chełmna o liczbie ławników, którzy powinni być wybrani do Sądu Rejonowego w Chełmnie na kadencję 2016-2019 – wskazanych zostało 12 ławników do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich. Pismo wpłynęło do Urzędu Miasta Chełmno w dniu 28.05.2015 r.

5. Uchwałą Nr IX/55/2015 Rady Miasta Chełmna z dnia 16 czerwca 2015 r. w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników, powołany został Zespół składający się z 4 osób (dalej w projekcie zwany Zespołem ds. wyboru ławników).
6. W odniesieniu do podmiotów zgłaszających kandydatów na ławników oraz terminu zgłaszania kandydatów stwierdzono:
 - a) zgłoszono łącznie 15 kandydatów, wszystkich do Sądu Rejonowego w Chełmnie. Pismem z dnia 2.07.2015 r. (znak: BRM.0004.43.2015.MW) Przewodniczący Rady Miasta Chełmna powiadomił Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu, że nie wpłynęły żadne zgłoszenia kandydatów na ławników do ww. Sądu,
 - b) zgłoszenia dokonały następujące podmioty uprawnione: Prezes Sądu Rejonowego w Chełmnie – 9 kandydatów (pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Chełmnie znak: A-0130-2/15 z 29.06.2015 r.), grupa obywateli mających czynne prawo wyborcze – 2 kandydaty, stowarzyszenie lub organizacja zawodowa – 4 kandydaty,
 - c) 9 kandydatów zostało zgłoszonych do dnia 30.06.2015 r. (odciski pieczęci wpływu do Rady Miasta Chełmna), w stosunku do 6 kandydatów brak jest utrwalenia daty wpływu zgłoszeń do podmiotu kontrolowanego (dot. organizacji zawodowych i stowarzyszeń oraz grup obywateli). W odniesieniu do tych ustaleń dotyczących dat wpływu zgłoszeń kandydatów na ławników Przewodniczący Rady Miasta Chełmna oraz Przewodniczący Zespołu ds. wyboru ławników w informacji pisemnej z 22.10.2015 r. stwierdzili, że „(...) w dniu 1 lipca w godzinach rannych Przewodniczący Rady Miasta oraz członkowie Zespołu zostali poinformowani przez pracowników Biura Rady Miasta, że zgłoszono 15 kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Chełmnie oraz, że nie dokonano żadnych zgłoszeń do Sądu Okręgowego w Toruniu.”.
7. Pismem z dnia 2.07.2015 r. znak: BRM.0004.43.2015.MW Przewodniczący Rady Miasta Chełmna wystąpił do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy o wydanie opinii o wskazanych 15 kandydatach na ławników. Pismami z dnia 14.07.2015 r. (znak: WP-II.65.6.14.2015.AS) Komendant Wojewódzki Policji udzielił informacji o wszystkich 15 kandydatach na ławników.
8. Stwierdzono sporządzenie „Opinii Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników” z 15.10.2015 r. W opinii stwierdzono, że Zespół po przeanalizowaniu wszystkich zgłoszeń nie stwierdził żadnych uchybień w ich treści decydując się na przedstawienie Radzie Miasta 15 kandydatów w celu dokonania przez radnych ostatecznego wyboru.
9. Zapytaniem z 22.10.2015 r. zespół kontrolny wystąpił do Przewodniczącego Zespołu ds. wyboru ławników o wskazanie czy i w jaki sposób Zespół weryfikował wymagania przewidziane dla kandydatów na ławników określone w art. 158 § 1 pkt 1 i 2, art. 159 § 1 pkt 2 i 9, art. 159 § 2 oraz art. 162 § 4 ustawy z dnia 27.07.2001 r. W udzielonej odpowiedzi z 22.10.2015 r. Przewodniczący Rady Miasta oraz Przewodniczący Zespołu ds. wyboru ławników wskazali m. in. na sprawdzenie danych w systemie SELWIN, opinie Komendanta Wojewódzkiego Policji, dane Krajowego

Rejestru Karnego, osobistą znajomość kandydatów na ławników przez członków Zespołu. W zakresie weryfikacji danych osób określonych w art. 162 § 4 ustawy z dnia 27.07.2001 r., w odpowiedzi wskazano, że członkowie Zespołu ds. wyboru ławników zliczyli ilość podpisów dołączonych do zgłoszenia.

10. W wyniku przeglądu zgromadzonej dokumentacji dotyczącej wszystkich kandydatów na ławników stwierdzono:

- a) kandydatury zgłoszone zostały na kartach zgłoszenia odpowiadających treściowo karcie wskazanej w załączniku do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9.06.2011 r., przy czym w pojedynczym przypadku karta nie zawierała ostatniej strony zawierającej podpis osoby zgłaszającej kandydata potwierdzający prawdziwość danych zawartych w karcie zgłoszenia oraz pouczenia,
- b) w zakresie dokumentacji wskazanej w art. 162 § 2 pkt 1-5 ustawy z dnia 27.07.2001 r., dołączanej do karty zgłoszenia stwierdzono:
 - brak daty na oświadczeniu kandydata o braku prowadzenia przeciwko niemu postępowań o przestępstwo z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe (3 przypadki),
 - brak daty na oświadczeniu kandydata stwierdzającym brak pozbawienia, ograniczenia lub zawieszenia władzy rodzicielskiej (1),
 - brak odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego (2),
 - umieszczanie na listach obywateli zgłaszających kandydata na ławnika danych wskazujących na ich zamieszkiwanie w innej miejscowości, niż miasto Chełmno bądź brak podawania nazwy miejscowości zamieszkiwania obywatela – podawanie jedynie nazwy ulicy i numeru budynku/lokalu, przez co brak było wypełnienia wymogu ilościowego obywateli zgłaszających kandydata (3),
- c) w kartach zgłoszenia kandydatów stwierdzono przypadki braku wpisów (niewypełnione pole treści zgłoszenia) bądź wpisów częściowych dotyczących: wskazania ilości lat lub miesięcy pozostawania w określonym statusie zawodowym przez kandydata (4), miejsca zamieszkania bądź ilości lat zamieszkiwania (5), wskazania sądu, w którym kandydat zamierza orzekać (2), nazwiska poprzednio używanego (4), doświadczenia w pracy społecznej (4), wskazania, czy kandydat jest proponowany do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy (9), miejsca pracy (3), informacji o pełnieniu funkcji ławnika (1), wypełnienia części C karty zgłoszenia (2), podpisów bądź podpisów nieczytelnych osób zgłaszających kandydata (6).

Ustalenia kontroli w tym zakresie utrwalono w protokole oględzin dokumentacji kandydatów na ławników, podpisanym przez pracownika Biura Rady Miasta Chełmna.

W odpowiedzi z 22.10.2015 r. na zapytanie kontrolerskie dotyczące występowania wyżej wskazanych wad dokumentacji kandydatów na ławników, Przewodniczący Rady Miasta oraz Przewodniczący Zespołu ds. wyboru ławników stwierdzili m.in., że przyczyną tych wad było niezwrócenie uwagi przez Zespół na niektóre braki, uznanie, że kandydata zgłasza grupa 50 obywateli, nie zaś organizacja zawodowa, uznanie, że wskazane wyłącznie ulice w danych obywateli zgłaszających kandydata odnoszą się do miasta Chełmna oraz uznanie niektórych braków we wpisach do kart zgłoszenia za mało istotne do stwierdzenia nieważności zgłoszenia.

11. Do dnia zakończenia kontroli podmiot kontrolowany nie podjął uchwał w przedmiocie: pozostawienia zgłoszeń kandydatów bez dalszego biegu (art. 162 § 10 ustawy z dnia 27.07.2001 r.) oraz wyboru ławników.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

- brak utrwalania dat wpływu zgłoszeń kandydatów na ławników do podmiotu kontrolowanego, pochodzących od organizacji zawodowych, stowarzyszeń i grup obywateli,
- przypadki braku dołączenia do zgłoszeń kandydatów na ławników odpisów z Krajowego Rejestru Sądowego,
- przypadki braku opatrywania datą wymaganych oświadczeń składanych przez kandydatów na ławników,
- umieszczanie na listach obywateli zgłaszających kandydata osób wskazujących miejsce zamieszkania inne, niż miasto Chełmno, bądź brak podawania miejscowości zamieszkiwania takiej osoby,
- braki w wypełnianiu treści niektórych pozycji kart zgłoszenia kandydata na ławnika.

Jako przyczynę tego stanu wskazać należy brak odpowiedniej staranności na etapie wypełniania kart zgłoszenia oraz gromadzenia dokumentacji załączanej do tych zgłoszeń, skutkiem zaś jest przedstawienie organowi wybierającemu ławników niekompletnie wypełnionych kart zgłoszenia wraz z wadliwą dokumentacją towarzyszącą. W tym kontekście wskazać należy także na brak wnikliwości oceny treści kart zgłoszenia oraz załączonej dokumentacji przez Zespół ds. wyboru ławników, skutkującej zawarciem przez Zespół opinii o niestwierdzeniu żadnych uchybień w treści zgłoszeń – bez odniesienia się do ww. braków.

W związku z dokonanymi ustaleniami kontroli, odpowiedzialność za sposób prowadzenia kontrolowanych spraw przypisać należy:

- Zespołowi ds. wyboru ławników – w zakresie zawarcia oceny spełniania wymogów przez kandydatów na ławników.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 9.11.2015 r. nie zgłoszono pisemnych zastrzeżeń, wobec czego nie dokonano w nim żadnych sprostowań, skreśleń lub uzupełnień.

W związku z ocenami, uwagami i wnioskami zawartymi w projekcie wystąpienia pokontrolnego oraz niniejszym wystąpieniu, zalecam podjęcie następujących działań, w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

- działania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników winny cechować się starannością i wnikliwością podczas dokonywania analizy spełniania przez złożoną dokumentację kandydatów na ławników wymogów określonych w ustawie z dnia 27.07.2001 r. oraz w rozporządzeniu z dnia 9.06.2011 r.,

- sporządzana przez ten Zespół opinia o zgłoszonych kandydatach winna rzetelnie odzwierciedlać wynik dokonanej analizy złożonej dokumentacji kandydatów na ławników,
- zalecić należy, aby kierowana do Rady Miasta dokumentacja kandydatów na ławników opatrywana była datą jej wpływu do tego organu.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana Przewodniczącego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego


Elżbieta Rusielewicz
Wicewojewoda