

Nr sprawy: TI.271.1(2).2020.MM

Chełmno, dnia 15.04.2020 r.

WYJAŚNIENIE SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania przetargowego na: „**Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego i parkowego na terenie miasta Chełmna**”, **współfinansowanego ze środków wspólnotowych EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) zawiadamia się, że w dniach 27.03.2020r. - 10.04.2020r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przedmiotowego postępowania dotyczące:

Ad. „A” Pytanie nr 1: Wnosimy o zmianę kryterium oceny oferty „Równomierne podwyższenie poziomu parametrów oświetleniowych” na zgodne z obowiązującymi przepisami oraz założeniami programu współfinansującego modernizację ze środków wspólnotowych EFRR. Kryterium oceny oferty w postaci dodatkowych punktów z tytułu obniżenia współczynnika konserwacji nie ma uzasadnienia technicznego oraz promuje oprawy oświetleniowe o gorszych parametrach. Na potwierdzenie naszych zastrzeżeń, co do takiej formy oceny oferty przedkładamy opinię techniczną Instytutu Elektroenergetyki Politechniki Warszawskiej. Z opinii sporządzonej przez niezależnego eksperta oraz autorytet w dziedzinie oświetlenia drogowego jednoznacznie wynika, że dobrowolne obniżanie współczynnika utrzymania (konserwacji) nie znajduje podstaw w żadnych przepisach, wytycznych czy normach oraz może skutkować nieuzasadnionym wzrostem zużycia energii elektrycznej, a w konsekwencji wzrostem emisji CO2 do atmosfery.

Pytanie nr 2: Z uwagi, że poprzednie postępowania zostały unieważnione m.in. z powodu przekroczenia budżetu Zamawiającego, zwracamy się z prośbą o ponowną weryfikację zasadności kryterium oceny oferty „Wyposażenie dodatkowe opraw w sterowniki lokalne zawierające odbiorniki sygnału GPS”. Naszym zdaniem każdy Wykonawca chcąc uzyskać max. ilość punktów ofertował będzie dużo droższe sterowniki wyposażone w moduł GPS, co w konsekwencji może skutkować ponownym przekroczeniem budżetu i unieważnieniem postępowania. Pomijając jednak kwestię ceny samych sterowników, Zamawiający poprzez promowanie takiego rozwiązania nie wziął pod uwagę opraw montowanych w rejonach pod opieką konserwatorską. Użycie modułu GPS wiąże się z koniecznością montażu sterownika na zewnątrz oprawy (najczęściej na gniazdo NEMA Socket). Ponadto sterowniki z modułem GPS charakteryzują się wysokością ok. 8,0cm – 10,0cm i nowoczesnym kształtem, co w oczywisty sposób zaburzy kształt opraw stylizowanych, a w konsekwencji negatywnie wpłynie na obszar pod opieką konserwatorską. W naszej ocenie w takiej sytuacji w interesie Zamawiającego jest aby sterowniki lokalne montowane były wewnątrz opraw, co wyklucza stosowanie GPS.

Pytanie nr 3: Prosimy o doprecyzowanie czy poprzez sformułowanie znajdujące się na str. 72 SIWZ cyt.: „Zamawiający przed przystąpieniem do kompleksowej modernizacji

oświetlenia pozyskał w systemie oświetleniowym dodatkowe oprawy już wykonane w technologii LED. Oprawy te nie są przewidziane do wymiany w niniejszej inwestycji jednak Zamawiający oczekuje od Wykonawców włączenie ich do powstającego systemu sterowania i nadzorowania w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia.” Zamawiający oczekuje sprzęgnięcia (zintegrowania) zainstalowanych już opraw z poziomu informatycznego i nie dopuszcza się ingerencji w zainstalowane już oprawy, co może skutkować utratą gwarancji?

Pytanie nr 4: Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie opraw oświetleniowych, które posiadają zabezpieczenie termiczne w postaci układu kontrolno-sterującego, wyposażonego w czujnik temperatury. Zabezpieczenie termiczne w oprawach oświetleniowych jest realizowane technicznie w dwojakiej postaci, indywidualnie dla każdego producenta opraw. Zarówno czujnik na panelu LED lub w układzie kontrolno-sterującym skutecznie chronią całą oprawę przed przegrzaniem i realizują żądany przez Zamawiającego efekt. W naszej ocenie rozszerzenie tego punktu zwiększy konkurencję, przy jednoczesnym zachowaniu najwyższych standardów jakościowych.

Pytanie nr 5: Z uwagi na narzucony przez konserwatora zabytków kształt opraw stylizowanych, prosimy o dopuszczenie opraw, których komora optyczna posiada stopień szczelności IP66, a komora elektryczna IP55. Wymagany przez konserwatora zabytków kształt opraw stylizowanych uniemożliwia spełnienie przytoczonych przez Państwa parametrów. W naszej ocenie poziom IP55 dla komory osprzętu jest wystarczający do zapewnienia bezawaryjnej pracy oprawy.

Pytanie nr 6: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby dostęp do systemu sterowania odbywał się bez konieczności instalowania dodatkowego oprogramowania. Konieczność instalowania dodatkowego oprogramowania (najczęściej dedykowanego dla środowiska Windows) może wyeliminować korzystanie z systemu sterowania m.in. w urządzeniach typu tablet czy smartfon, które w zdecydowanej większości posiadają systemy operacyjne Android lub iOS.

Pytanie nr 7: W SIWZ, str. 75 wskazano cyt.: *„Zamawiający dopuszcza korektę położenia środka świetlnego oprawy wynikającą z potrzeby optymalizacji parametrów oświetleniowych. Dopuszcza się w punktach świetlnych gdzie następuje wymiana wysięgnika zmianę długości jego ramienia od 1m do 1,5m, wysokości wyniesienia montażu opraw na liniach napowietrznych na wysokość od 8,3m do 9m co umożliwiając wyspecyfikowane w dokumentacji Zamawiającego wysięgniki”.*

Prosimy o dokładną informację dla których sytuacji wg. „4_Załącznik nr 11 część c) Wersja aktywna edytowalna - Tabela doboru opraw z instrukcją” dopuszcza się wyżej opisane korekty.

Ad. „B” Pytanie nr 1: Analizując zapisy, które zostały zamieszczone w SIWZ oraz zapisy w projekcie technicznym zauważyliśmy brak spójności oraz duże rozbieżności. Z uwagi na brak możliwości jednoznacznego wyboru najbardziej odpowiadającego wymaganiom systemu sterowania prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza w niniejszym postępowaniu zastosowanie przez wykonawcę systemu sterowania OWLET, który już jest zainstalowany na terenie miasta Chełmno?

Pytanie nr 2: Prosimy o potwierdzenie, że oprawa której wizerunek przedstawiono w projekcie technicznym (str. 27) "Oprawa parkowa stylowa Valentino [Schreder]" posiada wszystkie niezbędne akceptacje i uzgodnienia do stosowania na terenie miasta Chełmno. W załączniku przesyłamy kartę katalogową dostępną na stronie producenta.

Ad. „C” Pytanie nr 1: Czy Zamawiający wymaga podwójnej autentykacji? Podwójna autentykacja jest stosowana tylko w systemach bankowych. Przeważająca większość systemów użytkowych jej nie zapewnia. Obawiamy się, że zapis ma jedynie na celu ograniczenie konkurencyjności.

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w SIWZ z: „System oparty na bezprzewodowej łączności pomiędzy oprawami wyposażonymi w sterowniki lokalne a sterownikami sektorowymi realizowanej bez kosztów taryfowych” na: „System łączności pomiędzy oprawami wyposażonymi w sterowniki lokalne a sterownikami sektorowymi powinien być realizowany bez dodatkowych kosztów”.

Ad. „D” Pytanie nr 1: Proszę o informację czy planują Państwo przesunięcie terminu składania ofert w postępowaniu.

Ad. „E” Pytanie nr 1: Zwracamy się z prośbą o zweryfikowanie konieczności stosowania opraw oświetlenia ulicznego o odporności na uderzenia na poziomie IK09. Z uwagi, że poziom IK09 charakteryzuje się odpornością na energię uderzenia na poziomie 10J co daje równowartość upadku ciężaru o masie 5000g z wysokości 20cm, poziom ten dla opraw montowanych zazwyczaj na wysokości powyżej 8,0m wydaje się być abstrakcyjny i może ograniczać uczciwą konkurencję. Warto zaznaczyć, że badanie na poziom IK przebiega w warunkach laboratoryjnych dla ciężaru upadającego, dla opraw oświetleniowych montowanych na słupach mamy sytuację odwrotną (ciężar jest wyrzucany w górę, co daje zupełnie inne warunki badania). W naszej ocenie poziom odporności opraw ulicznych na uderzenia na poziomie IK08 (odporność na energię uderzenia na poziomie 5J) jest w zupełności wystarczający do zapewnienia właściwej ochrony opraw (zwłaszcza szklanego klosza) przed zewnętrznymi czynnikami. W związku z powyższym zwracamy się prośbą o dopuszczenie opraw oświetlenia ulicznego o odporności na uderzenie na poziomie IK08. W naszej ocenie poziom ten gwarantuje zachowanie najwyższych standardów jakościowych oraz finalnie wybór oferty najkorzystniejszej technicznie i cenowo.

Pytanie nr 2: Zwracamy się z prośbą o zweryfikowanie konieczności stosowania opraw oświetlenia ulicznego z bez narzędziowym sposobem otwierania komory osprzętu. Opraw tego typu najczęściej są wyposażone w klamrę zamykającą która i tak zazwyczaj jest zabezpieczona dodatkową śrubą. Klamry zamykające szeroko stosowane w oprawach sodowych i dużo rzadziej w oprawach LED które czasem tracą swoją funkcjonalność co powoduje, że oprawa wisi na słupie z otwartą komorą zasilacza. Jedynym pewnym i niezawodnym zamknięciem jest zamknięcie śrubowe. Śrubokręt jest na wyposażeniu każdego wykwalifikowanego elektryka i nie ma w tym wypadku ryzyka zastosowania narzędzia nietypowego którego wzór mógłby posiadać tylko jeden producent. W związku z powyższym zwracamy się prośbą o dopuszczenie opraw oświetlenia ulicznego z możliwością otwierania komory osprzętu przy zastosowaniu śrubokrętu płaskiego lub krzyżakowego. W naszej ocenie poziom ten gwarantuje zachowanie najwyższych standardów jakościowych oraz finalnie wybór oferty najkorzystniejszej technicznie i cenowo.

Pytanie nr 3: Zwracamy się z prośbą o zweryfikowanie konieczności stosowania opraw oświetlenia ulicznego wyposażonych w rozłącznik odcinający napięcie w momencie otwarcia komory osprzętu. Przed przystąpieniem do prac konserwacyjnych na oświetleniu drogowym najpierw należy zdjąć napięcie poprzez wyłączenie wyłącznika głównego w SOU następnie wyłączenie wyłącznika lub bezpiecznika w słupie, żeby móc zacząć pracę bezpośrednio przy oprawie. Z uwagi na konieczność zdjęcia napięcia w dwóch miejscach, zastosowanie dodatkowego rozłącznika w oprawie nie ma żadnego

uzasadnienia i przeczy zasadzie niezawodności. Jest to kolejny element który jak każde urządzenie może ulec awarii i spowodować niedziałanie całej oprawy co pociąga za sobą konsekwencje ekonomiczne. W związku z powyższym zwracamy się prośbą o dopuszczenie opraw oświetlenia ulicznego bez konieczności zastosowania dodatkowego rozłącznika wewnątrz oprawy. W naszej ocenie poziom ten gwarantuje zachowanie najwyższych standardów jakościowych oraz finalnie wybór oferty najkorzystniejszej technicznie i cenowo.

na które Zamawiający udziela się następujących odpowiedzi:

Ad. „A” Odpowiedź na pytanie 1: Zadający pytanie przedstawił tezy niezgodne z prawdą i wiedzą techniczną. Kwestionowane kryteria zaostżają wymagania dla zastosowanego sprzętu. Wykonawcy podnoszącemu kwestię negocjowania kryteriów zabrakło najwyraźniej woli zrozumienia lub dostatecznej wiedzy potrzebnej do zrozumienia warunków jakie zastosował Zamawiający. Wobec treści ekspertyzy wykonanej przez pracownika Instytutu Elektroenergetyki Politechniki Warszawskiej należy uznać ją za poprawną. Wiedza opisana w ekspertyzie nie wykracza poza zakres opisany w dokumentacji przetargowej i jest zgodna z treścią zamieszczoną w tej dokumentacji. To, że ekspert nie spotkał się dotychczas z praktykami opisanymi przez zadającego pytania nie jest argumentem dyskredytującym zapisy Zamawiającego a przede wszystkim zachodzi podejrzenie, że nie zapoznał się on z treścią SIWZ i nie odniósł się do kontekstu wynikającego z tych zapisów. Bardzo trafna kalkulacja eksperta w jednej z konkluzji mówi o przewymiarowaniu poziomu parametrów oświetleniowych o 53% co jak najbardziej odpowiada Zamawiającemu. Zamawiający będzie dysponował systemem umożliwiającym wysterowanie opraw pozwalającym na zachowanie zgodności parametrów oświetleniowych z wymaganiami normy i uzyskanie znacznie głębszych efektów oszczędności energii elektrycznej, zwiększenia niezawodności i wydłużenia trwałości opraw oświetleniowych.

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający przekonał się w poprzednim postępowaniu, że zapisy tam zastosowane prawdopodobnie ograniczyły konkurencję Wykonawców poprzez zbyt dokładne opisanie wymagań systemu sterowania pochodzącego od Zadającego pytanie. Zamawiający nie narzuca stosowania gniazd „nema” czy innych rozwiązań, nie narzuca też konieczności posiadania funkcjonalności z odbiornikiem GSM, który zdaniem pytającego znacznie podraża koszt inwestycji. Kryterium nie jest jedynym i przesądającym o wyborze Wykonawcy. Wymaganie umieszczenia sterownika wewnątrz oprawy jest znaczącym ograniczeniem konkurencji i Zamawiający nie przychyliła się do sugestii pytającego. W pkt 11.6 SIWZ Zamawiający uzasadnił sens posiadania funkcjonalności przez sterownik lokalny.

Odpowiedź na pytanie 3: Zamawiający potwierdza, że oczekuje od Wykonawców włączenie wskazanych opraw do powstającego systemu sterowania i nadzorowania w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia. Zamawiający zdaje sobie sprawę, że wdrożenie tych opraw do współpracy z różnymi systemami sterowaniami może wiązać się z koniecznością dostosowania na poziomie informatycznym bądź sprzętowym. Jeżeli miałyby z tytułu dostosowania tych opraw utracona gwarancja Wykonawca zobowiązany będzie do przejęcia gwarancji tych opraw w pozostałym czasie jej trwania.

Odpowiedź na pytanie 4: Zamawiający nie uwzględnił propozycji Wykonawcy. W treści SIWZ Zamawiający wskazał wymaganie jak niżej:
„Oprawa wyposażona w system optymalnego odprowadzenia ciepła (termiczne rozdzielanie pomiędzy układem zasilającym, a układem optycznym), oraz czujnik termiczny umieszczony na panelu LED zapobiegający jego przypadkowemu przegrzaniu.”

Zamawiający wyraźnie wskazał, że celem instalacji czujnika temperatury jest ochrona panela LED przed przegrzaniem a nie oprawy jako całości. Rozdzielenie termiczne układu optycznego i zasilającego (w tym kontrolno- sterującego) i równoczesna lokalizacja czujnika temperatury w separowanej komorze od panela LED w praktyce pozbawia możliwości reagowania układu zasilacza (w tym układu kontrolno-sterującego) na przegrzanie panela i ew. redukcję natężenia prądu pracy diod.

W opisaney sytuacji być może rozwiązanie proponowane przez Wykonawcę pozwoliłoby zwiększyć konkurencję, ale jednocześnie zaprzecza zachowaniu najwyższych standardów jakościowych.

Odpowiedź na pytanie 5: Stopień szczelności dotychczasowych opraw ozdobnych zainstalowanych w części staromiejskiej wynosił IP55. Zamawiający sprawdził dostępność opraw potencjalnie możliwych do zastosowania i potwierdził spełnienie wymagań dla tych opraw wyższych szczelności przyjętych w OPS. Zamawiający pozostaje przy wymaganiu IP66 dla komory źródła światła i wyraża zgodę na zastosowanie opraw ozdobnych o IP55 w komorze osprzętu z zachowaniem dodatkowego warunku, że zabudowane w tej komorze urządzenia i przewody mają stopień ochrony IP66.

Odpowiedź na pytanie 6: Zamawiający potwierdza, że dostęp do systemu musi być możliwy bez konieczności instalowania dodatkowego oprogramowania.

Odpowiedź na pytanie 7: Zgodnie z SIWZ str. 75 Zamawiający dopuszcza dokonanie korekt w opisanym zakresie wyłącznie dla sytuacji wymiany wysięgnika, która ma miejsce wyłącznie w liniach napowietrznych. Informacje o właściwej lokalizacji można odczytać w tabeli zamieszczonej w projekcie Zamawiającego pod nazwą Zestawienie montażowe opraw oświetleniowych w Chełmnie. Ewentualne konieczne korekty dla linii kablowych mogą być wykonane jedynie w wyniku zastosowania w miejscach wskazanych w zestawieniach montażowych wymiarów nowych słupów przewidzianych do montażu w miejsce istniejących.

Ad. „B” Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający nie widzi braku spójności i rozbieżności w SIWZ w zakresie doboru systemu sterowania i nadzorowania. Zamawiający zaprzecza stwierdzeniu Wykonawcy jakoby na terenie miasta Chełmno był zainstalowany system OWLET. Zapisy wprowadzone w specyfikacji mają umożliwić złożenie ofert z systemami różnych producentów, aby zachować warunki uczciwej konkurencji. Zamawiający potwierdza możliwość zastosowania m.in. systemu OWLET.

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający potwierdza, że oprawa VALENTINO, której wizerunek i dane przedstawiono na karcie katalogowej posiada akceptację i uzgodnienia do zastosowania pod kątem wzornictwa i kompozycji w przestrzeni architektonicznej, w części staromiejskiej miasta Chełmna.

Ad. „C” Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający wyraża zgodę na uproszczenie sposobu uzyskiwania dostępu do systemu nadzorowania i sterowania oświetleniem i potwierdza uproszczony jednostopniowy sposób w postaci podania loginu a następnie hasła.

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający potwierdza, że łączność pomiędzy oprawami wyposażonymi w sterowniki lokalne a sterownikami sektorowymi powinna być realizowana bezprzewodowo, bez dodatkowych kosztów”.

Ad. „D”

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający informuje, że w dniu 10.04.2020 r. dokonał

modyfikacji SIWZ w zakresie przesunięcia terminu składania ofert z dnia 17.04.2020 r., do godz. 09:00 **do dnia 18.05.2020 r., do godz. 09:00** oraz przesunięcia terminu otwarcia ofert z dnia 17.04.2020 r., godz. 10:00 na **dzień 18.05.2020 r., godzina 10:00**. Udzielane w niniejszym wystąpieniu odpowiedzi na zapytania Wykonawców nie powodują konieczności kolejnej zmiany terminu składania ofert.

Ad. „E”

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający ustanowił wymaganie wytrzymałości mechanicznej klosza opraw ulicznych na poziomie IK09 kierując się szeroką gamą opraw dostępnych na rynku właśnie takiej wytrzymałości. Zamawiający Pozostawia wymagania dla opraw oświetlenia ulicznego bez zmian.

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający ocenia sugerowaną możliwość użycia śrubokręta krzyżakowego lub płaskiego do otwierania komory osprzętu jako przykład niższego standardu od opisanego w wymaganiach dla opraw ulicznych w SIWZ w części OPZ. Zamawiający pozostawia wymagania dla opraw oświetlenia ulicznego bez zmian.

Odpowiedź na pytanie 3: Rozwiązanie wymagane przez Zamawiającego jest elementem dodatkowego zabezpieczenia wykonywanych robót. Należy bowiem uwzględnić ułomność ludzką i nie zastosowanie się do konieczności wyłączenia zasilania, sytuację załączenia zasilania niekontrolowanego w trakcie prowadzonych prac lub zmianę standardu dostaw energii elektrycznej na potrzeby zasilania obwodów oświetlenia ulicznego polegającym na całodobowej – bezprzerwowej dostawie energii elektrycznej jak ma to miejsce w wielu lokalizacjach w Polsce gdzie instalowane są systemy nadzorowania i monitorowania oświetlenia i inne systemy bezpieczeństwa np. monitoringu. Zamawiający Pozostawia wymagania dla opraw oświetlenia ulicznego bez zmian.

Udzielone odpowiedzi nie powodują konieczności zmiany terminu składania ofert.

Z poważaniem
Burmistrz Miasta Chełmna
Artur Mikiewicz
/podpis na oryginale/

Załączniki:

- Opinia techniczna Instytutu Elektroenergetyki Politechniki Warszawskiej – dot. zapytania „A”
- Karta katalogowa, Schreder, valentino – dot. zapytania „B”