



Nr sprawy: TI.271.3.2019.MM

Chełmno, dnia 16.05.2019 r.

Gmina Miasto Chełmno
ul. Dworcowa 1
86-200 CHEŁMNO
woj. kujawsko-pomorskie
NIP: 875-10-03-167

WYJAŚNIENIE / MODYFIKACJA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania przetargowego na: „Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego i parkowego na terenie miasta Chełmna”, współfinansowanego ze środków wspólnotowych EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zawiadamia się, że w dniu 14.05.2019 r. wpłynęło do Zamawiającego zapytanie o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przedmiotowego postępowania dotyczące:

A.: Bardzo proszę o udostępnienie formularzy w formie edytowalnej.

B.:

W nawiązaniu do wyjaśnienia treści SIWZ z dnia 06.05.2019r. zwracamy się do Państwa z prośbą o zajęcie stanowiska w opisanej poniżej sprawie oraz rozpatrzenia wprowadzenia zmiany, która zwiększy konkurencyjność postępowania przetargowego.

- 1) Zamawiający udzielając odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśnił, że próbki opraw należy przedstawić na etapie składania ofert. W naszej ocenie utrzymanie tego zapisu uniemożliwia udział niektórych wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.

Zgodnie z art. 25a ust. 1 i 2 ustawy PZP, do oferty wykonawca dołącza aktualne na dzień składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oświadczenie w zakresie wskazanym przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, oświadczenie to, wykonawca składa w formie JEDZ. Co do zasady zatem, wykonawca składa wraz z ofertą, wyłącznie oświadczenie z art. 25a.

Jeśli zamawiający oczekuje żeby wykonawca potwierdził, że oferuje nam produkt jaki oczekuje w takiej sytuacji, niezależnie od tego co napisał zamawiający w SIWZ, zobowiązany do złożenia próbki będzie wyłącznie wykonawca, którego o to zamawiający wezwie w trybie art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy PZP. W celu weryfikacji czy przedmiot świadczenia spełnia „wymogi minimalne”, zamawiający nie może żądać, by wszyscy wykonawcy załączyli do treści oferty dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, tj. m.in. próbki. „Dokument” ten, może być bowiem wymagany, wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w trybie art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy PZP. Żądanie dołączenia do oferty próbek opraw jest również niezrozumiałe w świetle elektronicznego składania ofert.

Ponadto żądanie od każdego wykonawcy próbek opraw na etapie składania ofert może skutkować sytuacją w której Zamawiający uzyska nawet kilkadziesiąt identycznych kompletów próbek opraw. Z drugiej zaś strony istnieje również ryzyko, że nie wszyscy Wykonawcy będą w stanie uzyskać od producenta opraw oświetleniowych kompletu próbek opraw odpowiadających wymaganiom Zamawiającego.

Reasumując, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację treści SIWZ i wprowadzenie zapisu, który będzie nakazywał przedstawienia próbek opraw wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona lub umożliwienie złożenia producentowi opraw oświetleniowych jednego kompletu i upoważnienia wszystkich wykonawców startujących na tym sprzęcie do korzystania z tychże próbek. W naszej ocenie znacząco usprawni to procedurę przetargową.

Mamy nadzieję, że pomimo braku ustawowego obowiązku udzielenia odpowiedzi na nasze pytanie, zajmą Państwo stanowisko w opisanej sprawie. Sądzymy, że nasz wniosek pozwoli Zamawiającemu na zwiększenie konkurencyjności, zachowanie najwyższych standardów jakościowych oraz finalnie wybór oferty najkorzystniejszej technicznie i cenowo.

na które Zamawiający udziela się następujących odpowiedzi:

Ad.A.: Zamawiający nie przewiduje udostępnienia formularzy w formie edytowalnej.

Ad.B.: Przywołane przez pytającego podstawa prawna (art. 25a ust. 1 i 2) oraz opisana sytuacja dotyczą dokumentów żądanych przez zamawiającego na potwierdzenie:

- a) Braku podstaw do wykluczenia (por. art. 24 ustawy Pzp);
 - b) Spełnienia warunków uczestnictwa w postępowaniu (por. art. 22 ustawy Pzp)
- Zamawiający w tym zakresie żąda do oferty złożenia wstępnego oświadczenia (JEDZ), natomiast na żądanie zamawiającego od wykonawcy najwyżej ocenionego pozostałych dokumentów (punkt SIWZ 9.3.3).

Natomiast żądanie próbek, których celem jest potwierdzenie czy oferowany przedmiot zamówienia spełnia warunki SIWZ, nie ma nic wspólnego z powyższym.

Również fakt prowadzenia zamówienia w formie elektronicznej nie wyklucza możliwości żądania próbek. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami wykonawca składa elektronicznie wskazując jednocześnie podczas składania ofert, iż złożył próbki np.: podając numer przesyłki lub zawierając informację, że próbki dostarczył zamawiającemu.

Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, iż to wykonawca składa zamawiającemu ofertę, a nie producent opraw. Zatem zobowiązanie producenta opraw do złożenia próbek za wszystkich wykonawców jest bezpodstawne i nie znajduje uzasadnienia w aktualnym stanie prawnym. Reasumując, kto poniesie odpowiedzialność jak producent opraw nie złoży próbek zgodnie z postanowieniami SIWZ?

Udzielona odpowiedź nie powoduje konieczności zmiany terminu składania ofert.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Artur Mikiewicz