

## **WYJAŚNIENIE SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania przetargowego na: Prace budowlane związane z realizacją przebudowy Stadionu Miejskiego przy ul. Nadrzecznej w Chełmnie woj. kujawsko – pomorskie, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zawiadamia się, że w dniach 1-9 czerwca 2015r. wpłynęły do zamawiającego zapytania o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przedmiotowego postępowania dotyczące:

### **A)**

Zamawiający w specyfikacji bardzo szczegółowo określił parametry nawierzchni poliuretanowej, które spełnia praktycznie tylko jeden producent - co jest sprzeczne z zasadą uczciwej konkurencji. Czy Zamawiający dopuści innych producentów posiadających certyfikat IAAF-u gwarantujący jakość nawierzchni lekkoatletycznej oraz porównywalne parametry?

### **B)**

1. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół odprowadzenia wody z rowu do biegu z przeszkodami. Na rysunku A3 brak informacji w jaki sposób i gdzie odprowadzić. Czy w grunt, czy do kanalizacji, jakiej ?
2. Prosimy o uzupełnienie rysunku A5 o podanie wymiarów drenażu żwirowego, frakcji żwiru. Czy drenaż żwirowy przewidziany jest na całej długości bieżni okólnej i czy ma być wykonany wzdłuż wewnętrznego obrysu bieżni - pierwszy tor ?
3. Czy pozostałe wyposażenie winno posiadać odwodnienie, chodzi o : koło do pchnięcia kulą, koło rzutu młotem i dyskiem, skrzynki do skoku o tyczce, jeżeli tak, to prosimy o zamieszczenie szczegółów?
4. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geotechnicznej.
5. Prosimy o informację, czy zeskok do skoku w dal i trójskoku zawiera łapacz piasku, czy może opaskę z kostki betonowej ? Rysunek A7 jest nieopisany w zakresie obramowania zeskoku. Prosimy o zamieszczenie przekroju zeskoku pokazującego rodzaj i sposób obramowania oraz poszczególne warstwy podbudowy. Czy zeskok ma być odwadniany, brak szczegółów.
6. Prosimy o informację jak i czym ma być obramowana rzutnia do pchnięcia kulą. Rysunek A6 jest nieopisany.
7. Prosimy o informację jak ma być opisany rozbieg do rzutu oszczepem, linia rzutu na rozbiegu wymalowana na nawierzchni sportowej?
8. Prosimy o podanie wymaganych parametrów podbudowy asfaltobetonowej bieżni.

c)

1. Zamawiający w sposób niezwykle precyzyjny określił parametry nawierzchni poliuretanowej posuwając się nawet do wymagania aby nawierzchnia wykazywała się mniejszą niż 0.01 mg/l zawartością ołowiu , mniejszą niż 0,001 mg/l zawartością kadmu czy też mniejszą niż 0,01 mg/l zawartością chromu itd. Proszę o uzasadnienie jaki wpływ na standard nawierzchni mają powyższe wielkości jeżeli nawierzchnia posiada certyfikat IAAF.

Podawanie takich parametrów jaskrawo pokazuje , że Zamawiający pragnie ograniczyć konkurencję do jednego tylko wyrobu firmy Conica. Stoi to w sprzeczności z Prawem Zamówień Publicznych ponieważ na rynku występuje szereg nawierzchni poliuretanowych spełniających rygorystyczne wymagania IAAF ,

a których poszczególne parametry dot. zawartości ołowiu , kadmu , chromu , rtęci czy cynku mogą zawierać się w nieco innych przedziałach dopuszczonych jednak przez władze sanitarne.

Wnoszę o wykreślenie konieczności spełnienia tego wymogu w przypadku posiadania Atestu Państwowego Zakładu Higieny.

2. Zamawiający bardzo precyzyjnie określił parametry oczekiwanej nawierzchni poliuretanowej dotyczące wytrzymałości na rozciąganie , wydłużenia w chwili zerwania , tarcia itd. Zastanawia również fakt , że Zamawiający pominął tak istotny w trakcie eksploatacji parametr jakim jest odporność nawierzchni na kolce ?

Czy Zamawiający chcąc być w zgodzie z zasadą uczciwej konkurencji dopuści

nawierzchnię o następujących parametrach : wytrzymałość na rozciąganie 0,65-0,72 MPa , wydłużenie w chwili zerwania pow. 75 % , tarcie (naw. sucha ) pow. 75 , tarcie (naw. mokra) pow.75 , zdolność amortyzacji 20-50 % . ?

3. Podstawowym dokumentem określającym jakość nawierzchni lekkoatletycznej ( po określeniu przez Zamawiającego technologii jej układania ) jest certyfikat IAAF ,

który gwarantuje oczekiwane przez światowe władze LA parametry nawierzchni. Dziwnym wydaje się zatem fakt nadmiernie precyzyjnego opisywania nawierzchni.

Wnioskuje aby Zamawiający dla zagwarantowania sobie produktu dobrej jakości wymagał od Oferenta :

- a. atestu PZH dla oferowanej nawierzchni
- b. certyfikatu IAAF dla oferowanej nawierzchni
- c. karty technicznej potwierdzonej przez producenta nawierzchni
- d. autoryzacji producenta dla wykonawcy robót

e. próbki oferowanej nawierzchni

W/w dokumenty winny być złożone wraz z ofertą.

4. Zamawiający oczekuje od Oferenta wykazania się wykonaniem jednej roboty tożsamej z przedmiotem zamówienia o wartości 2,5 mln zł brutto z zaznaczeniem, że winien wykazać się certyfikatem PZLA lub IAAF.

W związku z koniecznością wykonania badań parametrów nawierzchni po jej zainstalowaniu potwierdzonych przez Instytut Badań Technicznych – rekomendowany przez PZLA oraz faktem, że Oferent musi posiadać autoryzację producenta nawierzchni,

konieczność wykazania się wcześniejszym wykonaniem nawierzchni z certyfikatem PZLA czy IAAF jest elementem ograniczającym konkurencję w myśl ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Wnoszę o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wszelkich Oferentów, którzy wykazą się wykonaniem w ciągu ostatnich 5 lat robót tożsamych z przedmiotem zamówienia o wartości 2,5 mln zł. brutto. Przez roboty tożsame rozumie się wykonanie minimum 4-o torowej bieżni lekkoatletycznej o dł. 400 m.

**D)**

1. Prosimy o potwierdzenie, iż oferowana nawierzchnia poliuretanowa ma być wykonana w technologii pełnego poliuretanu tzw. Full Pur oraz jednocześnie wykreślenie z Opisu Technicznego zapisów dopuszczających innego typu nawierzchnie, tj:

*„Nawierzchnia może posiadać w swoim składzie komponenty z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych- max 5% „*

Tak sformułowany zapis daje możliwość zaoferowania nawierzchni innych technologicznie o wiele niższych parametrach jakościowych. Nawierzchnia z pełnego poliuretanu nie posiada żadnych komponentów pochodzących z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych. Jest to technologia opierająca się na konkretnych komponentach o ściśle określonym składzie i rodzaju instalacji a jakiegokolwiek odstępstwa od tego zmieniają jej właściwości i parametry obniżając jej jakość. Niniejszy zapis daje możliwość wykonawcom już na etapie realizacji zmienić skład poszczególnych warstw nawierzchni bez żadnych konsekwencji a zamawiający nie będzie mógł wyegzekwować zmian tak aby otrzymać produkt zgodny z jego wymaganiami.

Wnosimy więc o bezwzględne wykreślenie określonych wyżej zapisów z Opisu Technicznego w pkt 7.1.

**E)**

1. Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

1. zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

a) klęski żywiołowe;

b) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

c) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

d) niewypały i niewybuchy;

e) wykopaliska archeologiczne;

f) wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

a) nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

b) wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

c) konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

a) przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

b) inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

- brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

- przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu

- przedłużającej się procedury wyboru oferty powyżej 30 dni

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

## B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

## C. Zmiany osobowe

1. zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

2. zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

3. zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

4. rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

1. siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;
2. zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);
  2. zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;
  3. udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych
- Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

2. Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
  - z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego netto
  - w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto ustalonego w umowie
- Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

3. Prosimy o uwzględnienie poniższych zapisów w projekcie umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

4. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

5. Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji projektowej będącego załączaniem do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez

Zamawiającego założeń projektowych, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji projektowej m.in. w zakresie warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. "Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac", to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści i tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie oferowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią, bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Zwracamy uwagę, że na etapie oferowania żaden wykonawca nie ma możliwości zweryfikowania terenu budowy w takim stopniu, aby móc ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku realizacji robót, jak również nie ma obiektywnej możliwości i wykluczenia wystąpienia nieprzewidzianych warunków terenu budowy. W związku z powyższym, wycena wszelkich utrudnień, które mogą zajść w toku realizacji umowy nie jest możliwa. Zobowiązanie Wykonawcy do uwzględnienia w cenie, (bo do tego *de facto* sprowadza się postanowienie o braku dodatkowego wynagrodzenia) wszelkich utrudnień związanych z realizacją zadania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (np. w wyroku w sprawie KIO/UZP 184/10), która stwierdziła jednoznacznie, że przerzucanie na wykonawcę całego ryzyka gospodarczego wynikającego z błędów i braków opisu przedmiotu zamówienia jest niedopuszczalne. W powyższym wyroku Izba stwierdziła m.in., iż ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy Pzp na roboty dodatkowe.

6. Czy w przypadku wystąpienia w dokumentacji projektowej nielogicznych lub błędnych rozwiązań, które da się zastąpić innym, lepszym z punktu widzenia użytkowego rozwiązaniem technicznym. Zamawiający weźmie pod uwagę takie rozwiązanie czy bez względu na wszystko Wykonawca ma wykonać pracę zgodnie z założeniami?

7. Wnosimy o uznanie daty zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jako równoznacznej z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczenie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

8. Wnosimy o zmniejszenie kar określonych § 13 ust 2 pkt a) b) c) e) i f) do wysokości 0,1%. Tak wysoka kara jest zbyt rygorystyczna i w przypadku kilkudniowej zwłoki może być ukarany wysoką kwotą , która może rzutować na płynność finansową czy też rzutować na działalność niewielkich firm .

9. Wnosimy o wykreślenie § 13 ust 2 pkt e) jako niezasadnego . Wykonawca z przyczyn technologicznych np. sezonowanie asfaltu lub innych okoliczności będzie zmuszony do przerywania prac więc określenie kar jest niezasadne.

10. Prosimy o określenie jakiego rodzaju odszkodowanie uzupełniające zostało określone w § 14 i w jakiej wysokości może być naliczone ?

11. Czy Zamawiający posiada uzgodniony projekt z PZLA . Jeśli tak to prosimy o załączenie uzgodnień.

12. Wykonawca musi uzyskać świadectwo PZLA. Jakiej kategorii PZLA ma uzyskać stadion?

13. Zamawiający ustanowił warunek wiedzy i doświadczenia zawodowego wymagają aby wykonawca wykonał co najmniej jedną robotą budowlaną odpowiadającą przedmiotowi zamówienia o wartości nie mniejszej niż 2.500.000 zł. brutto. Zrealizowany obiekt powinien posiadać świadectwo PZLA lub certyfikat IAAF.

Prosimy o potwierdzenie czy stadion, który uzyskał świadectwo PZLA musi posiadać kategorię np. IVA .

## **F)**

1. Zamawiający w dokumentacji przetargowej wskazuje, że jako nawierzchnię poliuretanową należy przyjąć nawierzchnię z pełnego poliuretanu, przy okazji podając, że:

*„...W każdej pośredniej warstwie nawierzchnia ma posiadać jednolitą czerwoną barwę w połączeniu z granulatem EPDM. Warstwa górna użytkowa posiada barwę pochodzącą od zastosowanego granulatu EPDM i kompatybilnego z nim systemu PUR...”.*

Wskazujemy, że nawierzchnie tego typu zgodnie z powyższym opisem w swoim składzie nie posiadają żadnych komponentów z recyklingu, a więc bezpodstawny jest zapis, że *„...nawierzchnia może posiadać w swoim składzie komponenty z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych - max. 5%...”*

Pozostawienie powyższego zapisu spowoduje dopuszczenie nawierzchni gorszych jakościowo i nie spełniających wszystkich wymaganych parametrów, nie ma bowiem realnych szans na sprawdzenie ilości zastosowanych materiałów z recyklingu , w związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zapisu odnośnie komponentów pochodzących z recyklingu.

2. Zamawiający w dokumentacji projektowej podaje szereg dokumentów, które nawierzchnia poliuretanowa powinna posiadać. Na etapie przetargowym Zamawiający nie ma możliwości zweryfikowania zaoferowanej nawierzchni przez firmy biorące udział w postępowaniu przetargowym. Mając na uwadze powyższy, czy w celu sprawdzenia poprawności zaoferowanej nawierzchni do oferty należy dołączyć dokumenty wymienione w dokumentacji, a mianowicie:

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni

a. Atest Higieniczny Państwowego Zakładu Higieny.

b. Badania potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne, wydane przez laboratorium posiadające akredytację.

c. Badania potwierdzające zgodność proponowanej nawierzchni z wymaganiami PN EN 14877:2014-02, wydane przez jednostkę akredytowaną .

d. Karta techniczna zawierająca parametry oferowanej nawierzchni

- e. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji .
- f. Próbka oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu.

### **G)**

1. Brak projektu, opisu, rysunków, fundamentów, konstrukcji dla znicza. Prosimy o zamieszczenie.
2. Czy znicz jest w zakresie? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie projektu o opis, rysunki, dane umożliwiające wycenę.
3. Brak projektu, opisu, rysunków, fundamentów, konstrukcji dla masztów. Prosimy o zamieszczenie.
4. Klatka do pchnięcia kulą. Brak widoku, rysunku fundamentów. Prosimy o zamieszczenie.
5. Kanalizacja kablowa – za mała ilość metrów, niż wynika z planu. Brak przejść pod bieżnią na stronę zewnętrzną. Prosimy o zmianę ilości w przedmiarze.
6. Projekt przewiduje tylko cztery studzienki teletechniczne. Brak studzienek po zewnętrznej stronie bieżni. Prosimy o zmianę ilości, zamieszczenie planu lokalizacji i przebiegu tras kanalizacji kablowej.
7. Czy kanalizacja kablowa ma być z kablami? Jeżeli tak, prosimy o podanie ilości i rodzajów kabli.
8. Czy studzienki teletechniczne mają być wyposażone w gniazda? Jeżeli tak, prosimy o podanie typów i ilości.
9. Brak w przedmiarze łapaczy piasku dla piaskownic. Prosimy o dodanie pozycji.
10. Brak planu istniejącego oświetlenia, które należy ewentualnie przesunąć. Prosimy o zamieszczenie. Brak rysunku uniemożliwia wycenę tego zakresu. Jest to niezgodne z Prawem Zamówień Publicznych, które wymaga opisu Zamówienia w sposób jednoznaczny.
11. Jaki rodzaj słupów (wysokość, rodzaj fundamentów, ewentualnie producent) należy uwzględnić przy przedstawianiu? Brak projektu na ten zakres uniemożliwia wycenę.
12. Brak rysunku z przebiegiem, widoku, szczegółów i opisu dla ogrodzenia bieżni oraz bram i furtek. Prosimy o zamieszczenie.

### **H)**

Proszę o odpowiedź czy Zamawiający w ramach spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w przedmiotowym postępowaniu uzna wykonanie roboty budowlanej obejmującej swoim zakresem odwodnienie, podbudowy pod nawierzchnie, oświetlenie, ogrodzenie oraz budowę 8-torowej bieżni o nawierzchni poliuretanowej- parametry oraz jakość nawierzchni jest potwierdzona za pomocą następujących dokumentów:

- a. Atest Higieniczny PZH,
- b. Badania potwierdzające zgodność proponowanej nawierzchni z wymaganiami IAAF, wydane przez jednostkę akredytowaną przez IAAF,
- c. Badania potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne, wydane przez laboratorium posiadające akredytację,
- d. Badania potwierdzające zgodność proponowanej nawierzchni z wymaganiami PN EN 14877:2013 i potwierdzające wymogi dotyczące nawierzchni, wydane przez jednostkę akredytowaną,
- e. Karta techniczna potwierdzająca parametry oferowanej nawierzchni z wymogami Zamawiającego,
- f. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji,
- g. Certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego,
- h. Aktualny certyfikat IAAF dla oferowanej nawierzchni na bieżnię,
- i. Aktualne badania na normę EN PN 13501 określające wymaganą klasyfikację



ogniową,  
o wartości nie mniejszej niż 2 500 000,00 zł.?

## I)

1. Zamawiający w SIWZ podał parametry nawierzchni poliuretanowej, które znacznie przewyższają obowiązującą dla nawierzchni poliuretanowych normę PN-EN 14877 oraz wymagania IAAF.

Wobec powyższego wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych, które spełniają wymagania IAAF oraz normy PN – EN 14877:2014-02 według poniższej tabeli:

Lp.	Cecha	Wymagania IAAF	Wymagania PN-EN 14877:2014-02
1.	Grubość – mm	Właściwa do osiągnięcia parametrów użytkowych	≥ 10
2.	Wytrzymałość na rozciąganie – MPa	≥ 0,5 (nawierzchnie nieporowate) / 0,4	≥ 0,4
3.	Wydłużenie przy zerwaniu - %	≥ 40 %	≥ 40%
4.	Amortyzacja (redukcja siły) - % (10 – 40 St. C)	35-50	25 – 50
5.	Odkształcenie pionowe – mm		
	0 St. C	0,6 – 2,5	≤ 3
	+ 23 St. C	0,6 – 2,5	≤ 3
	+ 40 St. C	0,6 – 2,5	≤ 3
6.	Ścieralność – g	-	≤ 4
7.	Tarcie (TRRL, CEN EN 13036-4)		
	nawierzchnia sucha	-	80 – 110
	nawierzchnia mokra	> 0,5	55 – 110
8.	Odporność na kołce	-	Spadek wytrzymałości i wydłużenia po kołcach ≤ 20% od wartości wyjściowych
9.	Starzenie	-	skala szarości ≥ 3
10.	Przepuszczalność wody – mm/h	-	≥ 150

Takie określenie wymagań z jednej strony pozwoli Zamawiającemu na uzyskaniu produktu najwyższej jakości, z drugiej strony nie będzie zamykało konkurencji na rynku danego zamówienia. Obecne zapisy wskazują na jeden produkt jakim jest nawierzchnia Conipur M, producent Conica.

### na które Zamawiający udziela się następujących odpowiedzi:

#### Ad. A:

Parametry nawierzchni opisane w dokumentacji projektowej i STWiOR są parametrami progowymi, minimalnymi. Z posiadanych informacji wynika że na rynku jest kilka nawierzchni o parametrach nie gorszych niż założone w projekcie. Przyjęto parametry nawierzchni z zapisem wskazującym nawierzchnię poliuretanową Conica jak przykładową. Informuję iż wykaz nawierzchni poliuretanowych certyfikowanych dopuszczonych przez PZLA i IAAF znajduje się na stronie PZLA.

#### Ad. B:

1. Odprowadzenie wody z rowu do gruntu. Na rys. A1 nie ma kanalizacji w obrębie projektowanej bieżni.

2. Szerokość drenażu ok. 40 cm, głębokość ok. 25 cm. Drenaż ma być wzdłuż wewnętrznej krawędzi nawierzchni poliuretanowej w celu wyłapania wody opadowej z nawierzchni poliuretanowej.
3. Na tym obiekcie nie ma skrzynki do skoku o tyczce. Koło do kuli i dysku z otworami odprowadzającymi wody opadowe do gruntu.
4. Na podstawie badań archiwalnych w miejscu trybuny stwierdzono występowanie piasków drobnych, piasków drobnych barwy jasno-beżowej z niewielkimi przewarstwieniami gliny piaszczystej barwy brązowej w stanie twaroplastycznym. W przedmiotowym terenie występują dobre warunki gruntowe.
5. Zeskoki wyposażone w łapacze piasku zgodnie z opisem technicznym. Odwodnienie zeskoków chłonne do gruntu. Szczegóły wg wytycznych PZLA zawartych na stronie www PZLA.
6. Obramowanie zgodnie z wytycznymi PZLA zawartymi w wytycznych PZLA.
7. Linia rzutu malowana.
8. Zgodnie z opisem technicznym i obowiązującymi Normami.

#### **Ad. C:**

1. Ze względu na zapewnienie wymaganej jakości nawierzchni Zamawiający podtrzymuje zawarte wymagania.
2. Cytat z dokumentacji projektowej: „Nawierzchnia sportowa bezspoinowa, z pełnego poliuretanu o grubości 14 mm, nieprzepuszczalna dla wody, do użytkowania w butach z kolcami, wykonywana bezpośrednio na placu budowy na podbudowie asfaltobetonowej lub betonowej.” Prosimy przed zadaniem pytania o zapoznanie się z dokumentacją projektową, przedmiarami, obowiązującą PN oraz wytycznymi PZLA wspomnianymi w projekcie.
3. Parametry nawierzchni syntetycznej określone zostały w dokumentacji projektowej oraz w PN. Niektóre nawierzchnie proponowane przez Oferentów nie spełniają wymogów PN „Nawierzchnie syntetyczne niekrytych terenów sportowych” których spełnienie jest warunkiem uzyskania dopuszczenia PZLA. Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące dokumentów dot. nawierzchni z podkreśleniem iż należy przedstawić wyniki badań nawierzchni po jej wykonaniu.
4. Zamawiający podtrzymuje warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

#### **Ad. D:**

Nawierzchnia ma być wykonana w technologii pełnego poliuretanu /fullpur/.

#### **Ad. E:**

- 1-5. Zamawiający nie przychyła się do zaproponowanych zmian do projektu umowy.
6. Wykonawca może zaproponować zamiennie do zaprojektowanego rozwiązanie jeśli będzie ono lepsze z punktu widzenia użytkownika, trwałości itp. Warunkiem jest uzyskanie akceptacji Zamawiającego w formie pisemnej.
- 7-10. Zamawiający nie przychyła się do zaproponowanych zmian do projektu umowy.
11. Zamieszczona na stronie Zamawiającego dokumentacja posiada uzgodnienie PZLA.
12. Świadectwo PZLA dla geometrii bieżni w programie „Orlik lekkoatletyczny” z 2015 roku.

#### **Ad. F:**

1. Nawierzchnia z pełnego poliuretanu może posiadać w swoim składzie max. 5% komponentów z recyklingu pod warunkiem że materiałem z recyklingu będzie taki sam granulak EPDM jak ten z którego będzie wykonywana przedmiotowa nawierzchnia pod względem materiału i koloru.
2. W SIWZ określono dokumenty i parametry jakie winna posiadać nawierzchnia poliuretanowa. Dokumenty te jak i parametry winna spełniać nawierzchnia wykonana na

obiekcie. Do odbioru robót Wykonawca jest obowiązany dostarczyć ww. dokumenty i badania potwierdzające uzyskanie wymaganych parametrów.

**Ad. G:**

1-2. Intencją Zamawiającego jest znicz jako niezależne urządzenie zasilane prądem. Nie zaprojektowano fundamentów, instalacji gazu itp. Ma to być urządzenie ustawiane okazjonalnie.

3. Zamawiający określił wymaganą wysokość masztów flagowych i materiał z jakiego mają być wykonane oraz wymaganie możliwości demontażu. Sposób kotwienia i fundamentowania pozostawia się do rozstrzygnięcia dostawcy masztów.

4. Nie zaprojektowano klatki do pchnięcia kulą.

5. Pozycja przedmiarowa jest zgodna z projektem. W ofercie Wykonawca może przewidzieć przejście pod bieżnią na zewnątrz.

6. Projekt przewiduje tylko 4 studzienki teletechniczne. W ofercie Wykonawca może przewidzieć 1 studzienkę dla przejścia na zewnątrz bieżni.

7. Kanalizacja bez okablowania dla ewentualnego ułożenia okablowania na czas zawodów.

8. Studzienki bez gniazd.

9. W kosztach robót budowlanych należy ująć łapacze piasku dla piaskownic.

10-11. Istniejące oświetlenie terenu znajduje się na rysunku A1.

12. „Ogrodzenie wewnętrzne bieżni lekkoatletycznej. Zaprojektowano ogrodzenie systemowe, z paneli wysokości min. 1,10 m w kolorze zielonym z poręczą pokrytą poliestrem w kolorze zielonym. Ogrodzenie w linii zewnętrznej bieżni z krawężnikiem betonowym zabezpieczającym przed zabrudzeniem bieżni. W ogrodzeniu należy wykonać 2 bramy rozwierane o szerokości minimum 4,0 m i 3 furtki wejściowe.”

**Ad. H:**

Zamawiający w SIWZ dokładnie określił spełnienie przez Wykonawcę warunku wiedzy i doświadczenia w niniejszym postępowaniu przetargowym. Zamawiający nie będzie dokonywał oceny dokumentów pod kątem spełniania warunku udziału w postępowaniu, gdyż jest to zadanie komisji przetargowej realizowane po otwarciu ofert.

**Ad. I:**

Wymagania dot. nawierzchni zostały określone w porozumieniu z PZLA i są warunkiem uzgodnienia dokumentacji projektowej oraz warunkują otrzymanie dofinansowania niezbędnego do realizacji przedmiotowego zadania. Posiadanych informacji wynika, iż na rynku jest kilka nawierzchni spełniających minimalne wymagania określone w dokumentacji projektowej zgodnie z zasadami dot. konkurencyjności określonymi w ustawie – prawo zamówień publicznych.

**Udzielona odpowiedź nie powoduje konieczności zmiany terminu składania ofert.**

BURMISTRZ  
Z poważaniem  
mgr Mariusz Kędzierski

