

**Uchwała Nr 32/2010**  
**Składu Orzekającego Nr 6**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Bydgoszczy**  
**z dnia 07 grudnia 2010 roku**

URZĄD MIASTA	
86-200 Chełmno	
WPLYNĘŁO DNIA:	
2010 -12- 20	
L.dz. ....	10375
podpis .....	zał. ....

**w sprawie wydania opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej oraz prawidłowości planowanej kwoty długu w latach 2011-2018.**

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577, Nr 154 poz. 180; z 2002 r. Nr 113 poz. 984; z 2003 r. Nr 149 poz. 1454; z 2004 r. Nr 273 poz. 2703; z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64 poz. 565, Nr 249 poz. 2104; z 2009 r. Nr 157 poz. 1241) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240, z 2010 r. Nr 28 poz. 146, Nr 123 poz. 835) oraz Zarządzenia Nr 1/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 stycznia 2009 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający w osobach :

Przewodniczący: Aleksandra Kwiatkowska	-	Członek Kolegium RIO
Członkowie : Halina Paszkowska	-	Członek Kolegium RIO
Robert Pawlicki	-	Członek Kolegium RIO

**opiniuje pozytywnie**

projekt wieloletniej prognozy finansowej Miasta Chełmna oraz prawidłowości planowanej kwoty długu w latach 2011-2018.

## Uzasadnienie

Projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej wpłynął do RIO w terminie, tj. do dnia 15 listopada 2010 r., a zatem został zachowany termin, wynikający z art. 238 ust. 1 związku art.230 ust.2 ustawy o finansach publicznych (ufp)

W nagłówku projektu uchwały powołano właściwą podstawę prawną.

Projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej został przedłożony Radzie Miasta na podstawie Zarządzenia Burmistrza Nr 107/2010 z dnia 12 listopada 2010 r. Projekt ten został sporządzony na rok budżetowy 2011 oraz na kolejne lata tj. 2012-2018 i spełnia wymogi art. 227 ust.1 ufp.

Zgodnie z brzmieniem art.226 ust. 1 i 2 ufp. w projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej uwzględniono:

- dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym na obsługę długu,
- wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostek samorządu terytorialnego
- dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu,
- przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia,
- kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, oraz sposób sfinansowania spłaty długu
- objaśnienia przyjętych wartości, które są skorelowane z przyjętymi wartościami.

Zgodnie z art. 229 ustawy wartości przyjęte w projekcie WPF w zakresie wyniku budżetu, przychodów i rozchodów, w tym planowanych do zaciągnięcia zobowiązań i ich spłat w roku 2011 są zgodne z projektem uchwały budżetowej Gminy na 2011 rok, przesłanym do Regionalnej Izby Obrachunkowej w trybie art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy

Skład Orzekający stwierdza, że w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ufp są wyższe od planowanych wydatków bieżących, co spełnia wymogi art. 242 ust. 1 ufp.

Zgodnie z art.226 ust.3 ufp. w załączniku nr 2 do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określono dla każdego przedsięwzięcia:

- nazwę i cel,

- jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynację, wykonywanie przedsięwzięcia,
- okres realizacji i łączne nakłady finansowe,
- limity wydatków w poszczególnych latach,
- limity zobowiązań.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej jednostka ujęła przedsięwzięcia planowane do realizacji tylko w 2011 roku, czym naruszyła art. 226 ust. 3 i 4 ufp. Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem przez przedsięwzięcia należy rozumieć planowane inwestycje, których termin realizacji jest dłuższy niż 1 rok.

W załączniku dotyczącym przedsięwzięć zaplanowano inwestycje i zakupy inwestycyjne które finansowane będą ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) oraz środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi.

Na podstawie prognozy kwoty długu i spłat na rok 2011 i lata następne, Skład Orzekający ustalił, że zadłużenie w latach 2011-2018 z tytułu zaciągniętych w latach ubiegłych i planowanych do zaciągnięcia zobowiązań będzie wynosiło w stosunku do prognozowanych dochodów w 2011 – 13,9 %, w 2012 r. – 11,9 %, w 2013 r. – 13,9 %. Natomiast poziom spłaty tego zadłużenia z uwzględnieniem kosztów obsługi długu w stosunku do prognozowanych dochodów ogółem wyniesie w 2011 r. – 3,4 %, w 2012r.-3,9 %, w 2013 r.-3,6 %.

Jak z powyższego wynika obowiązujące w latach 2011-2013 na podstawie art. 169 i art. 170 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn.zm.) w związku z art. 121 ust.2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1241), normy zadłużenia i jego spłaty (60 % i 15 % w stosunku do prognozowanych dochodów ogółem) nie zostaną przekroczone.

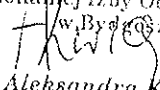
Natomiast w latach 2014-2018 relacje, o których mowa w art. 243 ustawy z 2009 r. o finansach publicznych nie zostaną naruszone. Z art. tego wynika, że organ stanowiący nie będzie mógł uchwalić budżetu, jeśli w roku obowiązywania uchwały budżetowej lub w jakimkolwiek roku następującym po roku budżetowym relacje kwoty przeznaczonej na obsługę zadłużenia do dochodów ogółem przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że od 2015 r. do 2018 r. błędnie wpisano kwoty długu – zaniżając je. Jednak nie ma to wpływu na przekroczenie relacji, o których mowa w art. 243 ufp.

Zawarte w projekcie uchwały upoważnienia dla Burmistrza są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Dołączone do projektu uchwały objaśnienia przyjętych wartości w sposób czytelny i przejrzysty odnoszą się do zawartych danych oraz przyczyn prognozowanej sytuacji finansowej Miasta.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji uchwały.

Członek Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy  
  
mgr Aleksandra Kwiatkowska