

INFORMACJA DOTYCZĄCA WNIESIENIA ZAPYTAŃ PRZEZ OFERENTA I UDZIELENIA WYJAŚNIEŃ PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO

Dnia 30.04.2007 r. wpłynęło zapytanie dotyczące „Budowy boiska do gier zespołowych o wymiarach 15,00m x 28,00 m (siatkówka i koszykówka) o nawierzchni ze sztucznej trawy fibrylowanej o h= od 17 mm do 22 mm”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. nr 164, poz. 1163, nr 170, poz. 1217 oraz nr 227, poz. 1658) Wykonawca zwraca się do Zamawiającego w terminie 6 dni przed upływem terminu składania ofert, o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu pn.: **„Budowy boiska do gier zespołowych o wymiarach 15,00m x 28,00 m (siatkówka i koszykówka) o nawierzchni ze sztucznej trawy fibrylowanej o h= od 17 mm do 22 mm”- sprawa „WMKi I/JSz/7071/2007”.**

1. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności zawartych w opisie przedmiotu zamówienia dotyczącej nawierzchni sportowej:

- 1) **W treści ogłoszenia i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia znajduje się opis mówiący o nawierzchni boiska ze sztucznej trawy, fibrylowanej o wysokości włókien 17 do 22 mm, a w dokumencie pn. „Program modernizacji robót ogólnobudowlanych Boisko szkolne” jest mowa o „ Boisko sportowe koszykówka/ siatkówka o nawierzchni akrylowej”- prosimy o jednoznaczne określenie czy nawierzchnia boiska ma być ze sztucznej trawy czy z akrylu.**

Ad.1.1 Boisko należy wykonać o nawierzchni ze sztucznej trawy syntetycznej.

- 2) **Czy w przypadku zastosowania sztucznej trawy jedynym parametrem precyzującym tą nawierzchnię ma być trawa o włóknach fibrylowanych, o wysokości włókien w zakresie od 17 do 22 mm” czy też inne nie wymienione parametry techniczne.**

Ad.1.2 Zastosowana trawa do budowy nawierzchni boiska winna spełniać wymogi nawierzchni dla boisk wielofunkcyjnych (siatkówka, koszykówka) z zastosowaniem włókien fibrylowanych o wysokości od 17 mm do 22 mm. pozostałe parametry zapewne będą się różniły u poszczególnych producentów trawy i by uniknąć zarzutu preferowania jednego z nich nie zostały określone.

- 3) **W punkcie 13.2 „Opisu technicznego projektu zagospodarowania terenu” dotyczącego wymogów nawierzchni syntetycznej, znajduje się następujące stwierdzenie „Materiały muszą posiadać niezbędne atesty/ atest PZH, aprobatę ITB”. W związku z powyższym informujemy iż zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, producent nie ma obowiązku posiadania jakiegokolwiek aprobaty technicznej ITB na taki materiał jak trawa syntetyczna. Zwracamy się zatem do Zamawiającego z wnioskiem o usunięcie przedmiotowego zapisu z treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia gdyż jest on sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa.**

Ad. 1.3 Materiały muszą posiadać atest PZH oraz inne atesty potwierdzające dopuszczenie do ich stosowania na terenie kraju i Unii Europejskiej.

4) W przedmiarze robót, w pozycji 10 dotyczącej wykonania nawierzchni sportowej znajduje się zapis: „Nawierzchnia układana zgodnie z kartą katalogową, kolorystyka zgodnie z kartą katalogową i dokumentacją techniczną”- prosimy o sprecyzowanie tego zapisu gdyż nie wiadomo czy chodzi:

- o kartę katalogową jakiegoś konkretnego produktu, czy kartę techniczną trawy proponowanej przez Wykonawcę,
- sprecyzowanie koloru nawierzchni (niebieski, zielony lub inny) oraz koloru linii gdyż ma to znaczące znaczenie o koszcie materiału,
- o jakiej dokumentacji technicznej Zamawiający myśli- czy chodzi o dokumentację którą ma wykonać Wykonawca po zaakceptowaniu oferowanej trawy syntetycznej, czy też chodzi o dokumentację powykonawczą.

Ad. 1.4 Pozycja nr 10 przedmiotu robót dotyczy wykonania robót ziemnych, natomiast pytanie dotyczy zapisu zawartego na stronie 10 dokumentacji.

- nawierzchnia układana zgodnie z kartą katalogową proponowanego produktu przez Wykonawcę,
- nawierzchnia boiska w kolorze ceglanym,
- linie boiska do siatkówki w kolorze białym,
- linie boiska do koszykówki w kolorze niebieskim,
- linie winny być wklejane,
- wykonanie zgodnie z dokumentacją techniczną, którą posiada Zamawiający na budowę przedmiotowego boiska.

2. W przedmiarze robót podano odległość wywozu mas ziemnych na 4 km, czy w tej odległości Zamawiający wskaże konkretne miejsce zwalki, czy Wykonawca ma samodzielnie poszukiwać takiego miejsca we wskazanej odległości.

Ad. 2 Wywóz ziemi na składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Osnowo.

3. Jako jeden z dokumentów przetargowych umieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego, jest rysunek pn. „uwarstwienie nawierzchni boiska”, do dnia dzisiejszego tj. 30.04.2007 r. nie jest możliwe ściągnięcie i zapoznanie się z tym dokumentem. Wnosimy o niezwłoczne umożliwienie zapoznania się z tym rysunkiem poprzez poprawne zamieszczenie go na stronie internetowej. W innym wypadku będziemy wnosić o przedłużenie terminu składania ofert.

Ad.3 Plik zawierający przedmiotowy rysunek opublikowany na stronie internetowej bip.chelmno.pl – otwiera się, jednakże zważywszy na powyższą uwagę w załączeniu przesyłamy kserokopię rysunku.

4. Proszę o wyjaśnienie treści § 11 projektu umowy , gdzie znajduje się stwierdzenie o następującej treści: „Przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Podwykonawcę robót budowlanych na podstawie dokumentacji budowlano-kosztorysowej przekazanej Generalnemu Wykonawcy w dniu przekazania placu budowy”. Czy należy przez to rozumieć, że jedynie podwykonawca ma możliwość realizacji przedmiotowego zadania, czy Zamawiający miał coś innego na myśli?

Ad. 4 Zaistniała oczywista pomyłka zapis winien brzmieć: „Przedmiotem umowy jest wykonanie przez Generalnego Wykonawcę robót budowlanych na podstawie dokumentacji budowlano- kosztorysowej dostarczonej w dniu przekazania placu budowy”.

- 5. W treści § 13 ust. 9 projektu umowy mowa jest o ubezpieczeniu terenu budowy. Na jaką wartość Wykonawca ma dokonać takiego ubezpieczenia oraz o jakich warunkach ubezpieczenia Zamawiający myśli?**

Ad.5 Zapis zostaje zmieniony na następujący:

„Generalny Wykonawca do Umowy dołączy aktualne ubezpieczenie prowadzonej działalności gospodarczej”.

- 6. Interpretując treść § 17 ust. 1 i 2 projektu umowy, naszym zadaniem Zamawiający może nakazać Wykonawcy wykonanie dodatkowych prac w zakresie 10% wartości umowy, bez wypłaty należnego z tego tytułu wynagrodzenia. Czy należy tak rozumieć ten zapis. Jeżeli tak, to czy w cenie oferty należy przewidzieć taką ewentualność i skalkulować takie ryzyko w cenie ryczałtowej oferty?**

Ad.6 Zapis zostaje usunięty z projektu Umowy.

- 7. W § 18 ust. 1-3 projektu umowy Zamawiający przewiduje wypłatę faktur przejściowych. Prosimy o sprecyzowanie o jaką liczbę możliwych płatności chodzi i o jakim zakresie rzeczowym etapów robót, podlegających odbiorowi i zapłacie myślał Zamawiający formując treści tego zapisu.**

Ad. 7 Zgodnie z zapisem § 18 ust. 3 Umowy Faktury będą wystawiane na zakresy robót i w terminach określonych w harmonogramie rzeczowo- finansowym stanowiącym załącznik Nr 8 do oferty.

- 8. Zgodnie z treścią § 22 ust. 2 projektu umowy Zamawiający przewiduje zwrot należytego wykonania umowy sprzecznie z dyspozycją art. 151 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przypominamy iż zgodnie z cytowanym przepisem ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia. Kwota jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości. Mając powyższe na uwadze zwracamy się do zamawiającego z wnioskiem o stosowną zmianę treści § 22 ust. 2 projektu umowy tak aby nie stały w sprzeczności z przepisami art. 151 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Ad.8 Zamawiający 70% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy zwróci w terminie 30 dni od dnia wykonania zadania (podpisania protokołu odbioru i przekazania do użytku). Pozostałe 30% zabezpieczenia zostało podzielone na: zabezpieczenia z tytułu gwarancji jakości o wysokości 15% oraz z tytułu rękojmi za wady w wysokości 15%. Zabezpieczenia powyższe zostaną zwrócone w terminie do 14 dni po upływie terminu ich obowiązywania.

Uznając wniosek Wykonawcy dotyczący zmiany zapisu § 22 ust.2 Umowy za zasadny, poniżej podajemy jego nowe brzmienie:

„ 1. Środki pieniężne z tytułu gwarancji jakości oraz rękojmi za wady zostaną zdeponowane na rachunku uzgodnionym z Generalnym Wykonawcą.”

„2. Środki stanowiące zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady wraz z odsetkami naliczonymi przez bank zostaną zwrócone Wykonawcy w terminie do 14 dni po upływie terminu obowiązywania okresu gwarancji i rękojmi.”

9. Wnosimy o określenie maksymalnego pułapu naliczania kar umownych z tytułu zwłoki, o których mowa w treści § 26 i 27 projekt umowy, tak aby nie stało to w sprzeczności z przepisami art. 353¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z dnia 18 maja 1964 r.)

Ad. 9 Do § 26 Umowy wprowadza się ust. 4 o następującej treści:

„Kary umowne będą naliczane do wysokości wynagrodzenia umownego netto określonego w § 16 Umowy”.

Do § 27 Umowy wprowadza się ust. 4 o następującej treści:

„Kary umowne będą naliczane do wysokości wynagrodzenia umownego netto określonego w § 16 Umowy”.