

B.033.10.2017.MK

### Interpretacja indywidualna

Burmistrz Miasta Chełmna na podstawie art. 14 j § 1 oraz art. 14 c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa /dz. U. z 2017 r. poz. 201/ dalej: u.o.p. oraz art. 1a ust. 1, art. 2 ust. 1, art. 3 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych /Dz. U. z 2016 r. poz. 716 z późn. zm./ dalej u.p.o.l., w związku z wnioskiem

z dnia 5 stycznia 2017 r. o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości – opodatkowania wieży radiokomunikacyjnej

Uznaje stanowisko strony za prawidłowe.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 5 stycznia 2017 r.

wystąpił do organu podatkowego z wnioskiem o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości – opodatkowania wieży radiokomunikacyjnej.

Wnioskodawca przedstawił następujący stan faktyczny:

korzysta z nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa, posiadając ją w trwały zarząd. Na tej nieruchomości, na podstawie decyzji Wojewody

objęła w posiadanie grunty będące własnością Skarbu Państwa i będące równocześnie w trwałym zarządzie

. Na terenie tym spółka rozpoczęła proces inwestycyjny polegający na wybudowaniu wież radiokomunikacyjnych, na których zostaną lub zostały zainstalowane urządzenia sieci LTE, która skierowana jest do jednostek administracji publicznej, instytucji podległych samorządom oraz mieszkańcom województwa. Budowla została oddana do użytkowania w 2016 r. Powierzchnia gruntu, na którym została wybudowana wieża wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie została wydzielona geodezyjnie. Jednocześnie nie została zmieniona decyzja o ustaleniu trwałego zarządu na rzecz



przez te jednostki, jest Skarb Państwa jako właściciel tychże nieruchomości, przez co umowy te należy traktować jako zawarte z właścicielem. Z tych powodów podatnikiem jest posiadacz zależny, a nie zarządca nieruchomości. Identyczny pogląd jest zawarty m.in. w wyroku WSA w Rzeszowie z dnia 23 marca 2006 r., I SA/Rz 567/05. Czynności zarządu mieniem jednostki samorządowej wykonywane przez trwałego zarządcę, tj. jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, w tym zawarcie umowy użyczenia, są czynnościami jednostki samorządu terytorialnego. Tak więc stroną umów cywilnych dotyczących nieruchomości zawieranych przez tę jednostkę jest jednostka samorządu terytorialnego jako właściciel tej nieruchomości, przez co umowy te należy traktować jako zawarte z właścicielem.

W niniejszej sprawie podkreślenia wymaga fakt, że decyzja

w pkt. X ust. 1 pkt 2 i 3 wskazuje, że decyzja uprawnia inwestora do faktycznego objęcia w posiadanie gruntów należących do Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz stanowi tytuł prawny do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Powyższy zapis zawarty w decyzji stanowi faktyczne powtórzenie zapisów art. 54 ust. 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych i należałoby uznać w związku z powyższym, że prawidłowe jest stanowisko wnioskodawcy odnośnie konieczności wydzielenia przez [ ] wraz ze spółką powierzchni gruntów, budynku wykorzystywanych wyłącznie na potrzeby komendy oraz spółki i tylko takie grunty i budynki [ ] powinna wykazywać w deklaracji w zakresie podatku od nieruchomości.

#### **Pouczenie:**

**Zastosowanie się do interpretacji indywidualnej przed jej zmianą lub przed doręczeniem organowi podatkowemu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego uchylającego interpretację indywidualną nie może szkodzić wnioskodawcy, jak również w przypadku nieuwzględnienia jej w rozstrzygnięciu sprawy podatkowej.**

**Niniejsza interpretacja, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji, zostanie niezwłocznie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.**

Na niniejszą interpretację wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, w terminie 30 dni po upływie terminu określonego poniżej, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Chełmna.

Skargę, o której mowa wyżej, można wnieść po uprzednim wezwaniu na piśmie Burmistrza Miasta Chełmna - w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu niniejszej interpretacji - do usunięcia naruszenia prawa.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

**BURMISTRZ**

*Mariusz Kędziński*