Protokół Nr XL/2017

z XL sesji Rady Miasta Chełmna

z dnia 24 października 2017 r.

Sesja odbyła się w dniu 24 października 2017 r. i trwała od godz. 16.00 do godz. 17.40

 Na ogólną ilość 15 radnych obecnych na sesji

 było 15 radnych, co stanowi 100%

 Nieobecnych usprawiedliwionych - 0

 Nieobecnych nieusprawiedliwionych - 0

Listy obecności radnych stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Projekt porządku obrad omówiony w punkcie trzecim przyjęto w następującym brzmieniu:

**1. Otwarcie**

- stwierdzenie quorum

 - przyjęcie protokołów z XXXVIII i XXXIX sesji

2. Przyjęcie porządku obrad XL sesji RM.

- przegłosowanie poprawek

**3. Sprawa zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu**

 **położonego pomiędzy ul. Dworcową a Al. 3 Maja w Chełmnie.**

**4. Sprawa zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 2 terenów**

 **położonych w Chełmnie**

**5. Sprawa przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie**

 **i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz jej**

 **wysokości.**

**6. Informacja na temat diagnozy środowiskowej używania środków psychoaktywnych**

 **i zachowań agresywnych wśród młodzieży szkół chełmińskich w wieku 12-18 lat**

**7. Sprawa szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze**

 **i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług**

 **opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków**

 **częściowego lub całkowitego zwolnienia od opat , jak również trybu ich pobierania**

**8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Chełmna za I półrocze 2017 roku**

**9. Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Chełmna**

 **na rok 2017.**

**10. Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**

 **Miasta Chełmna na lata 2017-2024**

**11. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych**

**12. Interpelacje radnych.**

**13. Wolne wnioski i informacje**

**14. Zakończenie**

Ad.1.Otwarcie

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – otworzył obrady XL sesji Rady Miasta witając radnych i zaproszonych gości.

Na sekretarza obrad wyznaczył radnego Jacka Kordowskiego

***- przyjęcie protokołów z XXXVIII i XXXIX sesji***

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz –** stwierdził, że do dnia sesji nie wpłynęły żadne uwagi do protokołów, w związku z czym protokoły z XXXVIII i XXXIX sesji uznaje za przyjęte

***- stwierdzenie quorum***

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz –** stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 15 radnych , co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad XL sesji Rady Miasta Chełmna

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem propozycji zmian do zaproponowanego porządku obrad stwierdził, że porządek obrad XL sesji uznaje za przyjęty.

Ad. 3. Sprawa zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

 terenu położonego pomiędzy ul. Dworcową a Al. 3 Maja w Chełmnie.

**Urbanista p. Lewna –** przedstawiła projekt uchwały zwarty w druku nr 1 wraz z uzasadnieniem o treści: *„Przedstawiony do uchwalenia Radzie Miasta Chełmno projekt zmiany planu miejscowego został sporządzony w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opracowanie miejscowego planu wymagało przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 46. pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).*

*Zmiana planu objęła teren zwartej zabudowy, którego granice wyznaczają od zachodu- dz. nr 115/4, 110/2, 109/2 oraz ul. Wojska Polskiego, od północy- ul. Dworcowa, od wschodu- Plac Wolności, od południa- Al. 3 Maja. Zmiana wynikała z uwzględnienia wniosku Zarządu Powiatu w Chełmnie o zmianę ustaleń dla tego terenu, na którym obecnie obowiązujący miejscowy ogranicza w sposób istotny możliwość rozbudowy istniejącej szkoły o salę gimnastyczno-rehabilitacyjną.*

*Burmistrz Miasta Chełmna rozpoczął procedurę sporządzenia planu na podstawie Uchwały Nr XXII/131/2016 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ul. Dworcową a Al. 3 Maja w Chełmnie.*

*Projekt zmiany planu wraz z niezbędnymi dokumentami planistycznymi, w tym prognozą oddziaływania na środowisko oraz prognozą skutków finansowych, został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym: ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), rozporządzeniem Ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 z 2003r. poz. 1587) oraz ustawą o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875). Projekt planu, uwzględnił złożone wnioski oraz uzyskał wymagane uzgodnienia i opinie; uwag nie złożono.*

*Uchwała spełnia wymogi wynikające z art. 1 ust. 2-4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględniając odpowiednio dla poszczególnych terenów objętych zmianą: wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walory ekonomiczne i krajobrazowe, wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych, walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności, potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, potrzeby interesu publicznego, potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych. Zapewniono udział społeczeństwa w pracach na projektem planu, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zachowano jawność i przejrzystość procedur planistycznych. Na potrzeby projektu planu sporządzono opracowanie ekofizjgraficzne, którego analiza wraz z wnioskami od instytucji i osób prywatnych stały się podstawą do sporządzenia projektu zmiany planu. Przeanalizowano i uwzględniono również potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności.*

*Ustalając przeznaczenie i zmieniając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenów objętych zmianą planu, uwzględniono interes publiczny i prywatny wyrażony we wnioskach, które zostały złożone do projektu planu w ramach prowadzonej procedury. Uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu nie złożono. Uwzględniono wnioski wynikające z analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, prognozie oddziaływania na środowisko oraz prognozie skutków finansowych.*

*Zmiana planu nie wyznacza nowych terenów pod zabudowę, zmienia wyłącznie w niewielkim zakresie przeznaczenia podstawowe i dopuszczalne oraz parametry zabudowy na terenie wyznaczonym pod zabudowę w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego. Teren objęty zmianą zawiera się w obszarze o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach miasta Chełmna.*

*Stwierdza się zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1. Złożone wnioski były przedmiotem analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Chełmna, uznane za zasadne stały się podstawą do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu. Rada Miasta Chełmna zapoznała się z ww. analizą przed podjęciem uchwały Nr L/332/2014 Rady Miasta Chełmna w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Chełmna*” (załącznik nr 2 do protokołu ) Poprosiła o przyjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

 Za przyjęciem chwały głosowało 15 radych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – stwierdził, że **Uchwała Nr XL/226/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 października 2017 roku** w sprawie **zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ul. Dworcową a Al. 3 Maja w Chełmnie** została przyjęta jednogłośnie ( załącznik nr 3 do protokołu )

Ad 4. Sprawa zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

 2 terenów położonych w Chełmnie

**Urbanista p. Lewna** – przedstawiła projekt uchwały zwarty w druku nr 2 wraz

z uzasadnieniem o treści; ***„*** *Przedstawiony do uchwalenia Radzie Miasta Chełmno projekt zmiany planu miejscowego został sporządzony w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opracowanie miejscowego planu wymagało przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 46. pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).*

*Zmiana planu objęła dwa tereny. Pierwszy teren położony jest w centrum zwartej zabudowy miasta, którego granice wyznaczają: od wschodu- dz. nr 212, od południa- fragment dz. nr 211/20, 211/26, 211/22, od zachodu- dz. nr 147/1, 147/3, 150/16, 150/14, 156, od północy- ul. Dworcowa.*

*Zmiana wynikała w uwzględnienia wniosku właściciela o zmianę ustaleń dla tego terenu, na którym obecnie obowiązujący miejscowy ogranicza w sposób istotny możliwość rozbudowy istniejącego zakładu. Drugi teren położony jest w południowej części miasta w okolicy ul. Toruńskiej. Granice terenu wyznaczają: od wschodu- dz. nr 475/2, 478/3, od południa- fragment dz. nr 482, 481, od zachodu- fragment dz. nr 670/13, od północy dz. nr 670/9 i fragment dz. 670/13. Zmiana wynikała z uwzględnienia wniosku właściciela o zmianę obowiązującego planu, którego ustalenia ograniczają możliwość zagospodarowania terenu zgodnie z zamierzeniem inwestora.*

*Burmistrz Miasta Chełmna rozpoczął procedurę sporządzenia planu na podstawie uchwały Nr XXII/132/2016 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 2 terenów położonych w Chełmnie.*

*Projekt zmiany planu wraz z niezbędnymi dokumentami planistycznymi, w tym prognozą oddziaływania na środowisko oraz prognozą skutków finansowych, został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym: ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), rozporządzeniem Ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 z 2003r. poz. 1587) oraz ustawą o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875). Projekt planu, uwzględnił złożone wnioski oraz uzyskał wymagane uzgodnienia i opinie; uwag nie złożono.*

*Uchwała spełnia wymogi wynikające z art. 1 ust. 2-4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględniając odpowiednio dla poszczególnych terenów objętych zmianą: wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walory ekonomiczne i krajobrazowe, wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych, walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności, potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, potrzeby interesu publicznego, potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych. Zapewniono udział społeczeństwa w pracach na projektem planu, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zachowano jawność i przejrzystość procedur planistycznych. Na potrzeby projektu planu sporządzono opracowanie ekofizjgraficzne, którego analiza wraz z wnioskami od instytucji i osób prywatnych stały się podstawą do sporządzenia projektu zmiany planu. Przeanalizowano i uwzględniono również potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności.*

*Ustalając przeznaczenie i zmieniając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenów objętych zmianą planu, uwzględniono interes publiczny i prywatny wyrażony we wnioskach, które zostały złożone do projektu planu w ramach prowadzonej procedury. Uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu nie złożono. Uwzględniono wnioski wynikające z analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, prognozie oddziaływania na środowisko oraz prognozie skutków finansowych.*

*Zmiana planu nie wyznacza nowych terenów pod zabudowę, zmienia wyłącznie w niewielkim zakresie przeznaczenia podstawowe i dopuszczalne oraz parametry zabudowy na terenie wyznaczonym pod zabudowę w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego. Teren objęty zmianą zawiera się w obszarze o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach miasta Chełmna.*

*Stwierdza się zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1. Złożone wnioski były przedmiotem analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Chełmna, uznane za zasadne stały się podstawą do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu. Rada Miasta Chełmna zapoznała się z ww. analizą przed podjęciem uchwały Nr L/332/2014 Rady Miasta Chełmna w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Chełmna ‘.*  (załącznik nr 4 do protokołu). Poprosiła o przyjęcie uchwały

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej spawie.

 Za przyjęciem chwały głosowało 15 radych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – stwierdził, że **Uchwała Nr XL/227/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 października 2017 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 2 terenów położonych w Chełmnie** została przyjęta jednogłośnie ( załącznik nr 5 do protokołu )

Ad. 5. Sprawa przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie,

 restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru

 zabytków oraz jej wysokości.

**Inspektor p. Grzyb –** przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 3 waz z uzasadnieniem o treści: „ *Rada Miasta Chełmna uchwałą Nr XXXVII/212/2017 z dnia 18.07.2017 r. przeznaczyła na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych kwotę 20.000,00 zł. Z wnioskiem w sprawie przyznania dotacji do remontu prospektu organowego i stall, zwróciło się do Burmistrza Miasta Chełmna - Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia św. Wincentego a Paulo. Zasady udzielania dotacji do prac przy zabytkach wpisanych do rejestru określone zostały w uchwale nr XLII/284/2006 Rady Miasta Chełmna z dnia 7 marca 2006 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Prace konserwatorskie związane z w/w zakresem prowadzone są etapami, a miasto w miarę posiadanych środków wspomaga je finansowo.*

*Z wniosku wynika, że koszt remontu prospektu organowego (obecny etap) wyniesie 57.142,86 zł natomiast wnioskowana kwota to 7.142,86 zł. Wnioskodawca uzyskał dotację na te roboty z Urzędu Marszałkowskiego - 40 tys. zł oraz od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Toruniu - kwotę 10 tys. zł. Na konserwację stalli, Urząd Marszałkowski przyznał 90 tys. zł a koszt obecnego etapu prac wynosi 106.051,09 zł; wniosek obejmuje pozostałą do zapłacenia kwotę, czyli 16.051,09 zł. Łączna kwota wnioskowanej dotacji to 23.193,95 zł, natomiast w budżecie miasta przewidziano 20 tys. i do takiej wysokości możliwe jest przyznanie środków.*

 *Regulamin przyznawania dotacji przewiduje możliwość przyznania środków do wysokości 50% nakładów koniecznych na wykonanie prac konserwatorskich i restauratorskich (§ 5, ust. 1) natomiast w ustępie drugim dopuszcza się pokrycie kosztów w 100 % w przypadku gdy stan zachowania zabytku wymaga podjęcia niezwłocznych prac konserwatorskich. Biorąc pod uwagę dotacje przyznane przez inne organy, łączna wysokość dotacji wyniesie prawie 100 % na zadania określone we wniosku.* ( załącznik nr 6 do protokołu ) Poprosił o przyjęcie uchwały w zaproponowanym brzemieniu.

 **Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

 Za przyjęciem chwały głosowało 15 radych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – stwierdził, że **Uchwała Nr XL/228?2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 października 2017 roku w sprawie** **przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz jej wysokości** została przyjęta jednogłośnie ( załącznik nr 7 do protokołu )

Ad.6. Informacja na temat diagnozy środowiskowej używania środków

 psychoaktywnych i zachowań agresywnych wśród młodzieży szkół

 chełmińskich w wieku 12-18 lat

**Współautorka diagnozy p. Głowacka** – w formie multimedialnej przedstawiła informację na temat diagnozy środowiskowej używania środków psychoaktywnych i zachowań agresywnych wśród młodzieży szkół chełmińskich w wieku 12-18 lat (załącznik nr 8 do protokołu.) Zachęciła radnych do szczegółowego zapoznania się z przedmiotowym materiałem

Ad.7. Sprawa szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi

 opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem

 specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami

 psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub

 całkowitego zwolnienia od opat , jak również trybu ich pobierania

**Kierownik MOPS p. Rokita –** przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 4 wraz z uzasadnieniem w brzmieniu: *„Projekt uchwały określa szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.*

 *Szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania zostały określone w Uchwale Nr XLIII/23//2009 Rady Miasta Chełmna z dnia 15 grudnia 2009 r. zmienionej Uchwalą Nr IX/66/2011 z dnia 31 sierpnia 2011r.*

 *W proponowanej Uchwale zmianie ulega wysokość stawek za usługi opiekuńcze oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze. Cena za usługę opiekuńczą wyniesie 100% minimalnej stawki godzinowej określanej corocznie przez Prezesa Rady Ministrów obwieszczeniem w Monitorze Polskim, w roku 2017 wynosi 13 zł.*

 *Cena za usługę specjalistyczną w roku 2017 wyniesie 120% minimalnej stawki godzinowej tj. 15,60 zł , z uwagi na to, że są to usługi wynikające ze szczególnych potrzeb, które muszą być dostosowane do schorzenia lub niepełnosprawności i zależą od rodzaju specjalistycznego wsparcia świadczonego przez specjalistów: psychologów, pedagogów, pracowników socjalnych, pielęgniarki, rehabilitantów, asystentów osób niepełnosprawnych, w zależności od wskazań lekarskich, tj. wymagają wyższych nakładów usługowych. Dotychczas obowiązujące stawki wynosiły 9 zł*

 *Wzrost tych stawek wynika przede wszystkim z podniesienia od 1 stycznia 2017 r. na podstawie nowelizowanej ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, stawki godzinowej za pracę z umów zleceń czy umów o świadczenie usług. Powyższe zmiany wynikają z konieczności urealnienia odpłatności. Cena 1h usług opiekuńczych tzw. komercyjnych w naszym mieście kształtuje się na poziomie 20,00 zł. Osobom o niskich dochodach i których dochód nie przekracza kryterium dochodowego w pomocy społecznej, tj. 634,00 zł, usługi świadczone będą nieodpłatnie”.* ( załącznik nr 9 do protokołu Poprosiła o przyjęcie uchwały,

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – przedstawił opinię Komisji Budżetu o treści:

 Komisja Budżetu Rady Miasta Chełmna pozytywnie opiniuje projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

( załącznik nr 10 do protokołu )

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

 Za przyjęciem chwały głosowało 15 radych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – stwierdził, że **Uchwała Nr XL/229/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 października 2017 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usługi opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opat , jak również trybu ich pobierania** została przyjęta jednogłośnie ( załącznik nr 11 do protokołu )

Ad. 8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Chełmna

 za I półrocze 2017 roku

**Burmistrz Miasta p. Kędzierski –** przedstawił informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku (załącznik nr 12 do protokołu ). Poinformował, że Informacja została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową (załącznik nr 13 do protokołu)

Ad.9. Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Chełmna

 na rok 2017.

**Skarbnik Miasta p. Brzezińska –** przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 5 wraz z uzasadnieniem o treści: *„Analizując wykonanie budżetu Miasta za III kwartał bieżącego roku proponuje się zmiany w planowanych dochodach i w wykonaniu planowanych wydatkach na 2017 rok.*

***Dochody***

*1.Zwiększa się dochody o kwotę 100 000,00 zł w dziale 700 rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami § 0770- wpłaty ze sprzedaży nieruchomości . Plan po zmianach będzie wynosił 550 000,00 zł.*

*2.Zwiększa się dochody o kwotę 50 000,00 zł w dziale 756 rozdział 75615 Podatek od osób prawnych, § 0340 -Podatek od środków transportowych. Plan po zmianach będzie wynosił 250 000,00 zł.*

*3.Zwiększa się dochody o kwotę 82 000,00 zł w dziale 756 rozdział 75615 Podatek od osób prawnych, § 0310 -Podatek od nieruchomości.*

*Plan po zmianach będzie wynosi 5 290 318,00 zł.*

*4.Zwiększa się dochody o kwotę 40 000,00 zł w dziale 756 rozdział 75618-wpływy z innych opłat stanowiących dochody gminy §-0410 -wpływy z opłaty skarbowej. Plan po zmianach będzie wynosił 220 000 zł.*

*5.Zwiększa się dochody o kwotę 100 000,00 zł w dziale 756 rozdział 75618- wpływy z innych opłat stanowiących dochody gminy §-0490 -wpływy z parkomatów. Plan po zmianach będzie wynosił 1 153 954,00 zł*

 *6.Zwiększa się dochody o kwotę 10 000,00 zł w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80103- Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, § 2310-dotacja celowa z Gmin na zadania bieżące. Plan po zmianach będzie wynosił 10 000,00 zł.*

 *7.Zwiększa się dochody o kwotę 180 000,00 zł w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80104- Oddziały przedszkolne, § 2310-dotacja celowa z Gmin na zadania bieżące. Plan po zmianach będzie wynosił 410 000,00 zł.*

*8.Zwiększa się dochody o kwotę 9 137,00 zł w dziale 900, rozdział 90002 Gospodarka odpadami- § 0690-wpływy z dodatkowych opłat za wywóz odpadów Plan po zmianach będzie wynosił 9 137 ,00 zł.*

*W wyniku tych wszystkich zmian dochody zwiększają się o kwotę 571 137,00 zł.*

***Wydatki.***

*1.Po przetargach na wykonanie zadań, zmniejsza się wydatki w Dziale 600, rozdz.60016 drogi gminne z § 6050- zadania inwestycyjne z poszczególnych projektów;*

*- modernizacja ulicy Nadrzecznej zmniejszenie o kwotę 115 000,00 zł. Plan po zmianach będzie wynosił 5 000,00 zł.*

*- modernizacja ulicy Wiklinowej zmniejszenie o kwotę 140 000,00 zł. Plan po zmianach będzie wynosił 5 000,00 zł.*

*- modernizacja parkingu przy ulicy Wojska Polskiego zmniejszenie o kwotę 20 000 zł. Plan po zmianach będzie wynosił 53 000,00 zł.*

*2.Po przetargu na wykonania zadania inwestycyjnego pn ”Modernizacja schodów ul. Szara w Dziale 600, rozdz.60016 drogi gminne ,zwiększa się § 6050- o kwotę 45 000,00 zł. Plan po zmianach będzie wynosił 202 000,00 zł.*

*3 Zwiększa się wydatki w Dziale 600 rozdz.60004 -lokalny transport zbiorowy, § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę 15 000,00 zł. Plan po zmianach będzie wynosił 35 000,00 zł.*

*4. Zwiększa się wydatki w Dziale 750, rozdz.75023 Urzędy miast § 4590- kary i odszkodowania na rzecz osób fizycznych (zwroty za wynajem mieszkania),w wysokości 12 000,00 zł. . Plan po zmianach będzie wynosił 48 300,00 zł.*

*5. Zwiększa się wydatki w Dziale 750, rozdz.75023 Urzędy miast § 4300-zakup usług pozostałych w wysokości 8 626,00 zł. na zakup szaf metalowych do akt osobowych.*

*6. Zwiększa się wydatki w Dziale 801, rozdz.80101 Szkoły podstawowe-SP1, § 4270 usługa remontowa o kwotę 10 000,00 zł, na remont pomieszczenia bibliotecznego i klatki schodowej, oraz § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę 6 500,00 zł na poszerzenie bramy wjazdowej (zalecenie Straży pożarnej).*

*Przesuwa się również środki z § 4210 –zakup materiałów w wysokości 5 000,00 zł oraz z § 4260 –zakup energii w wysokości 10 000,00 zł , na § 6060 ,-zakup inwestycyjny, na zakup odkurzacza wodnego( poprzedni zepsuł się i nie opłaca się go naprawiać ) .*

*7. Zwiększa się wydatki w Dziale 801, rozdz.80101 Szkoły podstawowe-SP4, paragrafy płacowe z pochodnymi oraz paragrafy funduszu socjalnego § 4010, § 4040, § 4110, § 4440), na łączną kwotę 192 931,00 zł. Zwiększone wydatki związane są reformą oświaty. ( zwiększenie środków na dodatkowe zatrudnienie oraz odprawy emerytalne ).*

*8. Zwiększa się wydatki-dotacje o kwotę 55 000,00 zł w Dziale 801, rozdz.80101 Szkoły podstawowe § 2540-dotacja do katolickiej Szkoły Podstawowej (zwiększona liczba uczniów) Plan po zmianach będzie wynosił 325 000,00 zł.*

*9. Zwiększa się wydatki-dotacje o kwotę 6 000,00 zł w Dziale 801, rozdz.80110 Gimnazjum Katolickie § 2540-dotacja. Plan po zmianach będzie wynosił 346 000,00 zł.*

*10. Zwiększa się plan wydatków w przedszkolu miejskiego Tęczowy zakątek o kwotę 55 080,00 zł w Dziale 801, rozdział 80104 Przedszkola. Od miesiąca września nastąpiło zwiększenie wydatków w miejskim przedszkolu, ponieważ zwiększono zatrudnienie, w związku z przyjęciem większej liczby dzieci (powstały dwa nowe oddziały, a liczba dzieci zwiększyła się do 250, wcześniej było 209). Plan po zmianach będzie wynosił 1 558 450,00 zł.*

*11. Zwiększa się wydatki-dotacje do przedszkoli niepublicznych o kwotę 180 000,00 zł w Dziale 801, rozdział 80104 Przedszkola. Od miesiąca września nastąpiło zwiększenie wydatków w miejskim przedszkolu, ponieważ zwiększyła się liczba dzieci o dwa oddziały (do 250 dzieci, wcześniej było 209) w związku z tym zwiększono zatrudnieni. Zwiększone wydatki w przedszkolu miejskim, mają bezpośredni wpływ na zwiększenie przekazywanych dotacji do przedszkoli niepublicznych. Plan po zmianach będzie wynosił 2 135 358,00 zł.*

*12.W budżecie zwiększa się wydatek na wykonania zadania inwestycyjnego pn” wykonanie projektu i budowa oświetlenia ulicznego na ul. Polnej” w Dziale 900, rozdz.90015 Oświetlenie uliczne, § 6050- o kwotę 5 000,00 zł.*

*Plan po zmianach będzie wynosił 45000,00 zł.*

*13.W budżecie zwiększa się wydatek o kwotę 5 000,00 zł w Dziale 900, rozdz.90002 w gospodarce odpadami, §4170-wynagrodzenia bezosobowe, na zabezpieczenie środków na wynagrodzenie za roznoszenie ulotek o segregacji odpadów i upomnień. ). Plan po zmianach będzie wynosił 15 000,00 zł.*

*14.W budżecie zwiększa się wydatek o kwotę 100 000,00 zł w Dziale 900, rozdz.90095 pozostałe zadania w gospodarce komunalnej, §4300-zakup usług pozostałych, na zabezpieczenie środków na wynagrodzenie za obsługę strefy płatnego parkowania.( dochody z opłat parkingowych są również znacznie wyższe niż planowano na ten rok ). Plan po zmianach będzie wynosił 437 140,00 zł.*

*15.Zwiększa się wydatki o kwotę 5 000,00 zł w dziale 926 rozdział 92601-Obiekty sportowe § 2820-dotacie na bieżące utrzymanie stadionu miejskiego(dodatkowe faktury za energie elektryczna oświetlenia boiska bocznego ). Plan po zmianach będzie wynosił 85 000,00 zł.*

*16.Zwiększa się o kwotę 50 000,00 zł, wydatki w dziale 926 rozdział 92605-Zadania w zakresie kultury i sportu § 2820-dotacje, do klubów sportowych. Plan po zmianach będzie wynosił 462 000,00 zł.*

*W wyniku tych wszystkich zmian wydatki zwiększają się o kwotę 531 137,00 zł.*

*Ponadto zmniejsza się w załączniku Przychody i rozchody, zaplanowaną pożyczkę z WFOŚ i GW o kwotę 40 000,00 zł. Plan i przyznana promesa na zadanie inwestycyjne pn” Budowa kanalizacji sanitarnej na ul. Wybudowanie będzie wynosiła 1 560 000,00 zł.*

*W wyniku powyższych zmian deficyt zmniejszy się o 40 000,00 zł i będzie wynosił 3 826 818,00 zł.*

***Dodatkowe zmiany do korekty budżetu na sesję 24.10.2017 r.***

*1. Zwiększa się dochody w Dziale 750, rozdz.75023 Urząd Miasta- dotacja celowa z Urzędu Wojewódzkiego na zadania zlecone - § 2010 w wysokości 12 969,00 zł oraz wydatki w Dziale 750, rozdz.75023 w wysokości 10 000,00 zł, na § 4010- wynagrodzenia i na § 4110 ZUS od wynagrodzeń w wysokości 2 969,00 zł.*

*Przesuwa się również wewnętrzne środki w Urzędzie miasta na zakup urządzenia wielofunkcyjnego do FN- § 6060-zakupy inwestycyjne w wysokości 9 700,00 zł. (poprzednie urządzenie zepsuło się i nie opłaca się go naprawiać ) .*

 *Dodatkowo, zwiększa się plan dochodów o kwotę 35 000,00 zł, na § 0940- wpływy z rozliczeń. (przekazywanie środków z opłaty za przedszkole miejskie).*

*2. Zwiększa się dochody w Dziale 854, Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdz.85415 Pomoc materialna dla uczniów- dotacja celowa z Urzędu Wojewódzkiego na zadania własne - § 2030 w wysokości 96 000,00 oraz wydatki w Dziale 854, rozdz.85415 w wysokości 96 000,00 zł, na § 3240- stypendia dla uczniów .*

*3. Dodatkowo, zwiększa się plan dochodów i wydatków w przedszkolu miejskiego ‘Tęczowy zakątek” o kwotę 35 000,00 zł w Dziale 801, rozdział 80104 Przedszkola. Ta kwota została ściągnięta z planu budżetu rachunku dochodów oświatowych przedszkola miejskiego.*

*Za przebywanie dziecka w przedszkolu powyżej pięciu godzin dziennie rodzice uiszczają opłatę w wysokości 1 zł za godzinę .Ta opłata będzie przekazywana raz w miesiącu przez dyrektora przedszkola bezpośrednio na konto budżetu miasta .*

*Po dokładnym rozliczeniu wydatków w przedszkolu miejskim i liczbie dzieci według informacji oświatowej (stan liczby dzieci z 30 września 2016 roku i stan liczby dzieci na 30 września 2017 roku) wyliczono stawkę opłaty za przedszkole miejskie w 2017 roku.*

 *Od 1 stycznia br. do 31 października 2017 roku miesięczna opłata za dziecko w przedszkolu miejskim wynosi 601,90 zł. Za ten okres dotacja do przedszkola niepublicznym wynosi 451,43 zł na jedno dziecko miesięcznie. Od 1 listopada br. do 31 grudnia 2017 roku miesięczna opłata za dziecko w przedszkolu miejskim wynosi 589,44 zł, a w przedszkolu niepublicznym dotacja będzie wynosiła 442,08 zł.*

*4. Zwiększa się dochody ( dotacja z UW ) i wydatki o kwotę 1 662,45 zł w Dziale 801, rozdz.80101 Szkoły podstawowe i 80110 Gimnazja- dotacja celowa z Urzędu Wojewódzkiego na zadania zlecone na zakup podręczników do szkół dla uczniów.*

*5. Zwiększa się dochody o kwotę 25 000,00 zł w Dziale 801, rozdz.80110 Gimnazja- na § 0940- wpływy z rozliczeń, w związku z przekazaniem środków pobranych z budżetu i niewykorzystanych do 31 sierpnia 2017 roku*

*6. Zwiększa się wydatki-dotacje o kwotę 10 000,00 zł w Dziale 801, rozdz.80113 Dowożenie uczniów do szkół § 3260 i § 4300 ( zwiększona liczba uczniów) .*

*W wyniku tych zmian dochody zwiększają się o kwotę 730 624,92 zł, i wynoszą 71 598 400,44zł a wydatki zwiększają się o kwotę 690 624,92 zł . i wynoszą 75 425218,44 zł.*

*Deficyt w wyniku tych dodatkowych zmian w dalszym ciągu nie zmienia się i wynosi 3 826 818,00 zł* .( załącznik 14 do protokołu . *)* Poprosiła o przyjęcie uchwały

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – przedstawił opinię Komisji Budżetu o treści:

 *„Komisja Budżetu Rady Miasta Chełmna po analizie materiałów oraz uzyskaniu dodatkowych informacji od Skarbnika Miasta, pozytywnie opiniuje zaproponowane zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Chełmna na rok 2017.”*

. (załącznik nr 15 do protokołu )

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

 Za przyjęciem chwały głosowało 15 radych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – stwierdził, że **Uchwała Nr XL/230/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 października 2017 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Chełmna na rok 2017** została przyjęta jednogłośnie ( załącznik nr 16 do protokołu )

Ad. 10. Sprawa zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej

 Prognozy Finansowej Miasta Chełmna na lata 2017-2024

**Skarbnik Miasta p. Brzezińska** – przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 6 wraz z uzasadnieniem o treści:

*„W uaktualnionej wieloletniej prognozie finansowej dla Gminy Miasta Chełmna na lata 2017-2024został uaktualniony, zwiększony plan dochodów i wydatków na 2017 rok. Po aktualizacji planu dochodów i wydatków deficyt zmniejsza się o kwotę 40 000,00 zł , i o tą samą kwotę zmniejsza się również plan przychodów( przyznana pożyczkę z WFOŚ i GW z planowanej kwoty 1 600 000,00 zł na kwotę 1 560 000,00 zł*

*W wyniku tej zmiany przychody będą wynosiły 5 196 086,00 zł, a rozchody 1 369 268,00 zł kwota długu i spłaty zobowiązań pozostają na tym samym poziomie*.” ( załącznik nr 17 do protokołu ) Poprosiła o przyjęcie uchwały

 **Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – przedstawił opinię Komisji Budżetu o treści:

 „*Komisja Budżetu Rady Miasta Chełmna pozytywnie opiniuje zaproponowane zmiany do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Chełmna na lata 2017-2024* „( załącznik nr 18 do protokołu )

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

 Za przyjęciem chwały głosowało 15 radych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – stwierdził, **że Uchwała Nr XL/231/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 października 2017 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Chełmna na lata 2017-2024** została przyjęta jednogłośnie ( załącznik nr 19 do protokołu )

Ad. 11. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz -** przedstawił Informacje o złożonychświadczeniach majątkowych przez radnych, Przewodniczącego Rady Miasta. Burmistrza Miasta oraz pracowników urzędu zobligowanych do składania oświadczeń majątkowych.

- pismo Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych Kujawsko Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczące oświadczeń złożonych przez Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta ( załącznik nr 20 do protokołu )

- pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Świeciu o złożonych oświadczeniach pracowników Urzędu Miasta Chełmna ( załącznik nr 21 do protokołu )

- pismo Burmistrza Miasta dotyczące złożonych oświadczeń majątkowych przez podległych pracowników (załącznik nr 22 do protokołu )

- pismo Urzędu Skarbowego w Chełmnie o złożonych oświadczeniach przez radych miasta Chełmna oraz pracowników Urzędu Miasta Chełmna ( załącznik nr 23 do protokołu )

- pismo Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy o złożonych oświadczeniach przez pracowników Urzędu Miasta Chełmna ( załącznik nr 23 do protokołu )

- pismo Urzędu Skarbowego w Grudziądzu o złożonych oświadczeniach przez pracowników Urzędu Miasta Chełmna ( załącznik nr 24 do protokołu )

- pismo Burmistrza Miasta dotyczące złożonych oświadczeń majątkowych przez podległych pracowników (załącznik nr 25 do protokołu )

- pismo Przewodniczącego Rady Miasta o złożonych oświadczeniach przez Radnych (załącznik nr 26 do protokołu )

Ad12. Interpelacje radnych.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – stwierdził, że wpłynęła jedna interpelacja, po czym poprosił autora o jej odczytanie.

**Radny p. Mikrut** –przedstawił interpelację skierowana do Burmistrza Miasta dotyczącą wprowadzenia w życie reformy edukacji ( załącznik nr 27 do protokołu )

Ad. 13. Wolne wnioski i informacje

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – poinformował, że wpłynęła Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miasta Chełmna w roku szkolnym 2016/2017 . ( załącznik nr 28 do protokołu). Zachęcił chętnych radnych do zapoznania się z treścią w/w informacji, która znajduje się do wglądu w biurze Rady Miasta

**Radny p. Ziemecki** – przedstawił wniosek o treści:

*„Na podstawie § 17 ust. 2/ statutu Gminy Miasta Chełmna składam następujący wniosek;*

 *Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wdrożenia procedury w sprawie udzielenia zwolnień z stawek – opłat za wytwarzanie odpadów komunalnych, rodziny posiadające Kartę Dużej Rodziny. Proponuję aby zwolnieniami objąć trzecie i kolejne dziecko w tych rodzinach.*

*Z sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2017 r. Dział Pomoc Społeczna i informacji przekazanej przez Kierownika MOPS - u w dniu 20.09.2017 roku kierowanej do Komisji Budżetu wynika, iż liczba dzieci objęta tym zwolnieniem wynosiłaby na dzień 30.06.2017 rok 32 osoby.*

*Ilość dzieci wyliczono na podstawie ilości wydanych Kart Dużej Rodziny i dzietności w tych rodzinach. Informacja na tę okoliczność w załączeniu.*

*Przyjmując iż każde z nich jest objęte stawką – opłatą w wysokości 11,50 miesięcznie to daje 368 zł, a rocznie to kwota rzędu 4.416 zł.*

*Karta Dużej Rodziny wydawana jest na podstawie Uchwały Rady Miasta Nr XXXVII/236/2013 z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie wspierania podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta Chełmna. Uzasadnienie wniosku uważam w tym przypadku za zbędne i myślę, że dla każdego zrozumiałe czym jest on podyktowany.*

*Wniosek składam na ręce pana Przewodniczącego, jednakże z uwagi na fakt iż wprowadzenie uchwały wywoła skutki finansowe do wiadomości otrzymuje również Pan Burmistrz Miasta Chełmna.* ( załącznik nr 29 do protokołu )

W dalszej części wypowiedzi poruszył następujące kwestie:

- wskazując na budynek u zbiegu ulic Rybackiej i Dominikańskiej zwrócił uwagę, że ogradzająca budynek siatka jest uszkodzona i zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Ponadto panuje tam nieporządek, który należy uprzątnąć.

- nawiązując do ulotki dotyczącej segregacji odpadów jaka została rozesłana do mieszkańców miasta zwrócił uwagę, że oprócz zasad segregacji na ulotce znajdują się również numery telefonów pod które można dzwonić w przypadku jakichkolwiek wątpliwości. Zachęcił do korzystania z porad urzędników w tym zakresie. Następnie zaapelował do mieszkańców którzy przy tzw. „dzwonach” robią sobie wysypiska o zaprzestanie tego procederu. Zasugerował Burmistrzowi częstsze kontrole przeprowadzane przez Straż Miejską i nakładanie kar pieniężnych dla osób, które przy dzwonach wysypują śmieci.

- poprosił o informacje cyt. „ *czy coś się ruszyło w mieszkaniach+ na dzień dzisiejszy”*

**Radny p. Olszewski** - poinformował, że po ponad dwóch tygodniach usunięta została awaria oświetlenia na osiedlu Kopernika. Wyraził niezadowolenie, że trwało to tak długo, ponieważ wcześnie zapada zmrok, a brak należytego oświetlenia sprzyjał kradzieżom i aktom wandalizmu.. Zasugerował weryfikację umowy z przedsiębiorcą zobowiązanym do naprawy oświetlenia. Zdaniem mówcy przyjeżdżanie raz na jakiś czas i wymiana żarówek nie spełnia oczekiwania mieszkańców

W dalszej części wypowiedzi wskazał na teren pomiędzy dworcem autobusowym, a targowiskiem stwierdzając, że jest w tym miejscu dobrze oznakowany parking, jest tam wiele miejsc parkingowych, niemniej teren jest źle wyrównani, tworzą się kałuże, które nie pozwalają na pełne wykorzystanie miejsc parkingowych.

Poprosił o wykonanie w tym miejscu odwodnienia w momencie gdy pojawią się wolne środki

**Radny p. Mikrut** – wracając do wypowiedzi radnego Ziemeckiego na temat śmieci zalegających przy dzwonach do segregacji odpadów poparł propozycję zajęcia się tematem. Przypomniał, że na poprzedniej sesji na ten temat składał interpelację. Dodał, że w dalszym ciągu znajdują się tam śmieci pozostałe po wywózce odpadów wielkogabarytowych, również w dniu dzisiejszym na ulicy Powstańców Wielkopolskich zauważył przy dzwonach 3 duże monitory kineskopowe.

Kontynuując zwrócił się do Burmistrza informując, że sprawę tę porusza na sesji po raz trzeci w tym roku, a dotyczy ulotek i plakatów zaśmiecających słupy, latarnie i inne pionowe elementy architektury miejskiej. Zaapelował o usunięcie tych szpecących ulotek.

W dalszej części wypowiedzi poruszył sprawę wywózki odpadów wielkogabarytowych zwracając uwagę, że ZUM nie jest w stanie poradzić sobie w z tym zadaniem w odpowiednim czasie, w ekstremalnym przypadkach wystawione odpady można spotka nawet po tygodniu, a bywa, że jeszcze dłużej po terminie odbioru. Ponadto odpady te są wyrzucane na Powiślu, gdzie ZUM wcale ich nie odbiera Zdaniem mówcy jest to ogromny problem, którym należy się zająć. Zapytał czy Pan Burmistrz rozmawiał na ten temat z ZUM-em, czy można to w jakiś sposób rozwiązać. Zasugerował aby nie zarządzać zbiórki w jednym terminie w całym mieście. a robić to dzielnicami.

**Radny p. Strzelecki** – poinformował, że na jednym z ostatnich posiedzeń Komisja, której przewodniczy omawiała temat wywózki odpadów wielkogabarytowych. W posiedzeniu brał udział Pan Komendant Straży miejskiej oraz Kierownik Wydziału Mienia Komunalnego i Ochrony Środowiska. Następnie poinformował, w jaki sposób rozwiązał problem na Rybakach, w dzielnicy, którą zamieszkuje , a mianowicie w związku z tym, że na ulicy Ogrodowej nie było możliwości utrzymania porządku przy pojemnikach zostały one zlikwidowane. Pozostały pojemniki przy posesji mówcy, gdzie zmontowane zostały kamery i widać kto, co do nich wrzuca.

**Burmistrz Miasta p. Kędzierski** – udzielił następujących wyjaśnień:

- sprawa oświetlenia na Kopernika- poinformował, że w przypadku awarii oświetlenia fakt ten należy zgłosić zarządcy, w tym przypadku Prezesowi Spółdzielni Mieszkaniowej.

-parking przy targowisku – przyznał, że powinno zostać to odwodnione, niemniej zostanie to zrobione wówczas, gdy wykonane zostaną prace wcześniej zlecone przez Radę Miasta, ponieważ ilość pracowników jest ograniczona jak również w budżecie nie ma środków na to zadanie,

- sprawa ulotek – wyjaśnił, że należy zdecydować czy służby miejskie mają sprzątać ulice, czy zając się zdejmowaniem ulotek

- odpady wielkogabarytowe - wyjaśnił, że Powiśle to teren nie zamieszkały i zgodnie z umową ZUM nie ma obowiązku wywozić stamtąd odpadów, wobec czego gdyby tego nie zrobił usuniecie śmieci byłoby problemem miasta.

- odnośnie podrzucania odpadów pod dzwony przez osoby nie zamieszkujące na Rybakach wyraził wątpliwość stwierdzając, że w mieście jest wiele dzwonów i można odpady „pod nie” wyrzucić nie jeżdżąc na Rybaki

- Powiśle – rzeczywiście miała miejsce sytuacja, że odpady wielkogabarytowe leżały w tym miejscu po jakimś czasie od wywózki Zwrócił uwagę, ze wszyscy odpowiadamy za porządek w mieście i należy uczulić mieszkańców na fakt, że wspólnym interesem jest dbanie o ład i porządek.

**Radny p. Mikrut-** poinformował, że niektóre z osób, które śmiecą można zidentyfikować , bo np.: osoby które rozklejają plakaty mogą wskazać kto zlecił im to zadanie

Wracając do wypowiedzi radnego Strzeleckiego o usunięciu dzwonów z uwagi na brak możliwości utrzymania w ich pobliżu porządku stwierdził, że niej jest to dobre rozwiązanie, a informacja o tym była bardzo przykra i zdaniem mówcy okazująca kapitulacje miasta wobec nieporządku oraz zgodę na śmiecenie. Stwierdził, że miasto dysponuje odpowiednimi służbami i są inne metody niż likwidowanie dzwonów.

**Burmistrz Miasta p. Kędzierski –** poinformowała, że bardzo często mieszkańcy zgłaszają nieporządek przy dzwonach, niemniej osoby zgłaszające zdarzenie nie chcą poświadczyć kim była ta osoba mimo, że znają jej tożsamość. Zdaniem mówcy nie można tego nazwać kapitulacją, bo jeśli tak to kapituluje wiele gmin, bowiem problem podrzucania śmieci pod dzwony jest powszechny.

Jeśli chodzi o podział miasta na sektory, z których zwożone byłyby odpady wielkogabarytowe – stwierdził, że jest to jakiś pomysł. Prawdopodobnie ZUM chętnie skorzystałby z takiej propozycji, niemniej są również minusy takiego rozwiązania, ponieważ okres nieporządku w mieście się przez to wydłuży .

**Radny p. Ziemecki** – zwrócił uwagę, że zgodnie z umową ZUM ma dwa dni na wywóz odpadów wielkogabarytowch, w związku z czym poprosił o informację, czy były uwagi kierowane do ZUM- u w przypadku, gdy trwało to 3,4 czy 5 dni, czy ZUM poniósł z tego tytułu konsekwencje. Ponadto ZUM ma obowiązek zabrać odpady znajdujące się przy dzwonach w dniu opróżniania .Zwracając się do radnych poprosił o wsparcie w działaniach mających na celu objęcie wszystkich jednym systemem odbioru odpadów – mieszkańców i podmioty gospodarcze szczególnie w budynkach mieszanych, w których znajdują się mieszkania i podmioty prowadzące działalność. Przypomniał, że w Regulaminie utrzymania czystości zostało wyraźnie zapisane, że prowadzący działalność ma obowiązek posiadania pojemnika na odpady, osoba prowadząca sklep spożywczy winna mieć dodatkowy pojemnik. Wynika to z przepisów, w związku z czym wszystkich należy objąć jednym systemem. Jeśli chodzi o podział miasta na sektory przy wywózce odpadów wielkogabarytowych wyraził przeciwną opinię zwracając uwagę, że uruchomiony został PSZOK i tylko edukacja mieszkańców jest potrzebna. Każdy ma możliwość wywieźć odpady na wysypisko całkowicie za darmo, jedynie transport musi zapewnić we własnym zakresie. Po raz kolejny zaapelował o objęcie systemem wszystkich

**Radny p. Kordowski** – przypomniał, że sprawa dzwonów poruszana jest już od wielu lat – mimo, iż setki tysięcy złotych miasto wydaje na straż miejską w mieście jest też Policja Powiatowa, a przy dzwonach odbywają się sceny istnie cyt „dantejskie” Ludzie wyrzucają śmieci pod dzwony nie wychodząc nawet z auta tylko otwierają okno, ma to miejsce przeważnie w godzinach wieczornych. Zdaniem mówcy ZUM winien dokonać korekty dzwonów, ponieważ są zbyt małe otwory i nie każdy plastic np.: po płynie do spryskiwaczy może się zmieścić. Poparł wypowiedź jednego z przedmówców dotycząca nakładania kar za wyrzucanie odpadów w miejscach do tego nie przeznaczonych Zasugerował przekazanie informacji mieszkańcom, że będą nakładane kary za niestosowanie się do regulaminu utrzymania czystości. Zdaniem mówcy zasadnym byłoby ustawienie kilku fotopułapek przy dzwonach, co doprowadzi do ujęcia sprawców.

**Radny p. Strzelecki** – stwierdził że jeśli chodzi o pojemniki przy ulicy Ogrodowej to nie było poddanie się, bowiem wspólnie z pracownikami urzędu mówca walczył o utrzymanie tam porządku ponad 4 lata i dopiero po tym czasie podjęta została decyzja o ich usunięciu. Natomiast udało się uzyskać porządek w innych miejscach np. na ulicy Kamionka, gdzie było tzw. dzikie wysypisko, w tej chwili jest tam porządek, podobnie na ulicy Żeglarskiej i ulicy Ogrodowej.

Wracając do wypowiedzi radnego Ziemeckiego poinformował, że prowadzi działalność we własnym budynku i posiada pojemnik na odpady. Zaproponował zainteresowanym zapoznanie się z wnioskami Komisji Bezpieczeństwa na temat odpadów wielkogabarytowych.

**Radny p. Błażejewicz** – stwierdził, że o ile mieszkaniec miasta jedzie na inną ulicę i wyrzuca odpady do dzwonów, zachowując zasady segregacji, nie jest w tym nic złego. Najgorsze jest porzucanie odpadów obok dzwonów, albo wyrzucanie innego rodzaju odpadów. Przyznał, że ZUM ma obowiązek odbioru odpadów ale problemem są inne śmieci typu materace, ubrania opony, sprzątania tego ZUMnie ma obowiązku Poparł propozycję radnego Kordowskiego dotyczącą zainstalowania fotopułapek. Zdaniem mówcy mieszkańcy w obawie przed mandatem będą bardziej pilnowali tego w jaki sposób postępuje się z odpadami. Jeśli chodzi o podział miasta na sektory stwierdził, że jest temu kategorycznie przeciwny. Zwrócił uwagę, ze mieszkańcy nie są na tyle wyedukowani, nie zawsze wiedzą kiedy będzie wywózka. Istnieje obawa, że mieszkaniec widząc wystawkę w mieście zadzwoni do domu aby też wystawić bo dzisiaj wywózka nie zastanawiając się , że ta ulica będzie dopiero za jakiś czas. Zdaniem mówcy spowoduje to ogromny chaos, nie będzie dyscypliny skoro nawet teraz jej nie ma

**Radny p. Kordowski** – po raz kolejny zwrócił uwagę, że otwory są zbyt małe a fotopułapki są niezbędny do czasu gdy ludzie nauczą się segregować odpady i postępować z nimi w taki sposób, aby nie zanieczyszczać miasta. Ponadto wyraził zadowolenie, że umożliwia się mieszkańcom pozbywanie się odpadów wielkogabarytowych sugerując rozszerzenie jeszcze wachlarza rzeczy zabieranych, ponieważ gdyby tego nie było istnieje obawa że ludzie zaczną wywozić śmieci na obrzeza miasta, do parków, lasu itp.

**Radny p. Mikrut** – poparł wypowiedź radnego Kordowskiego że należy znaleźć mądre rozwiązanie, które nie obróci się przeciwko. Fotopułapki są dobrym pomysłem. Przyznał również rację Panu Przewodniczącemu, że nie ma nic złego w tym, że mieszkaniec z jednej ulicy pojedzie na inna i wrzuci odpady do dzwonów zgodnie z zasadami segregacji,

z wyjątkiem sytuacji gdy jest to przedsiębiorca, który za ich wywóz powinien zapłacić. Kończąc zwrócił się do Pana Burmistrza informując, iż po raz kolejny usłyszał z Jego ust stwierdzenie, iż inne miasta sobie też nie radzą. Zasugerował nie stosowanie tego argumentu ponieważ to jest pewnego rodzaju poddawanie się. Inni sobie z tym nie radzą , bądźmy lepsi i starajmy znaleźć rozwiązanie. Odnośnie podziału miasta na dzielnicę przyznał, że być może nie jest to najlepszy pomysł, ponieważ nie jest specjalista w tym zakresie, niemniej wywiązała się dyskusja i argumenty które w jej trakcie padły są bardzo cenne. Jeśli chodzi o wypowiedź Pana Przewodniczącego, że mieszkańcy nie będą wiedzieli kiedy wystawiać odpady w poszczególnych sektorach, zdaniem mówcy, jest to kwestia wyłącznie dobrego nagłośnienia sprawy

**Burmistrz Miasta p. Kędzierski** – poinformował, cyt. „ *My nie kapitulujemy”* .Dodał, że niesprawiedliwe jest twierdzenie, że Chełmno jest jakoby enklawą nieudolności. Mówi się w Chełmnie, my sobie nie radzimy, tymczasem jest to nie tylko problem Chełmna i tylko o to w tym stwierdzeniu chodziło.

Odnośnie propozycji radnego Ziemeckiego dotyczącej objęcia systemem odbioru odpadów terenów zamieszkałych i niezamieszkałych, jest przeciwny takiemu rozwiązaniu

Ad.14. Zakończenie

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia zamknął obrady XL sesji Rady Miasta dziękując obecnym za przybycie.

Protokołowała: Przewodniczył:

D. Derebecka J. Błażejewicz