**Protokół nr XXX/2017**

**z XXX sesji Rady Miasta Chełmna**

**z dnia 24 stycznia 2017 r.**

Sesja odbyła się dnia 24 stycznia 2017 roku i trwała od godziny 16oo do godz. 1730

Na ogólna ilość 15 radnych obecnych na sesji było 15 radnych, co stanowi 100 %.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Porządek obrad omówiony w punkcie drugim przyjęto w następującym brzmieniu:

**1. Otwarcie**

**2. Przyjęcie porządku obrad XXX sesji RM.**

**3. Sprawa projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miasto Chełmno do nowego ustroju szkolnego.**

**4. Sprawa zmiany uchwały Nr XVIII/111/2016 Rady Miasta Chełmna z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Miasto Chełmno**

**5. Sprawa przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 r.**

**6. Sprawa przyjęcia sprawozdania Komisji Budżetu Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 r.**

**7. Sprawa przyjęcia sprawozdania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 r.**

**8. Sprawa przyjęcia sprawozdania Komisji Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 r.**

**9. Sprawa przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełmna na 2017 r.**

**10. Sprawa przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu Rady Miasta Chełmna na 2017 r.**

**11. Sprawa przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Chełmna Rady Miasta Chełmna na 2017 r.**

**12. Sprawa przyjęcia planu pracy Komisji Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełmna Rady Miasta Chełmna na 2017 r.**

**13. Stanowisko w sprawie wyrażenia woli nawiązania współpracy partnerskiej ze szkockim miastem Falkirk**

**14. Interpelacje radnych**

**15. Wolne wnioski i informacje**

**16. Zakończenie**

**Punkt 1. Otwarcie**

Otwarcia XXX sesji Rady Miasta Chełmna dokonał Przewodniczący Rady Miasta Chełmna p. Janusz Błażejewicz.

Na sekretarza obrad wyznaczył Zastępcę Przewodniczącego Rady Miasta p. Jacka Kordowskiego.

**- stwierdzenie quorum**

Na stan 15 radnych, na sali obrad znajduje się 15 radnych, wobec czego ilość radnych jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał.

**- przyjęcie protokołów z XXVIII oraz z I i II części XXIX sesji Rady Miasta**

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** - poinformował, że protokoły z XXVIII oraz z I i II części XXIX sesji Rady Miasta znajdowały się do wglądu w Biurze Rady Miasta. Do czasu rozpoczęcia obrad nikt z radnych nie zgłosił poprawek do protokołów, w związku z czym na podstawie § 29 ust. 4 Statutu Miasta, protokoły z XXVIII oraz z I i II części XXIX sesji Rady Miasta, uważa się za przyjęte.

**Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad XXX sesji Rady Miasta.**

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** poinformował, że porządek obrad XXX sesji został przesłany. Następnie poprosił o zgłaszanie uwag i wniosków do zaproponowanego porządku obrad.

W związku z brakiem wniosków, przestąpił do jego realizacji.

**Punkt 3. Sprawa projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miasto Chełmno do nowego ustroju szkolnego.**

**Burmistrz Miasta p. Kędzierski –** cyt: *„SZANOWNI PAŃSTWO Wiemy, że czynione są próby cofnięcia decyzji o reformie oświaty, ale znamy też determinację obozu rządzącego przy wprowadzaniu „dobrej zmiany”. Należy zatem uznać, że reforma stała się faktem. Oczywiście nikt przy zdrowych zmysłach nie przyjmie do wiadomości powodów wymyślanych przez Panią minister Zalewską, że gimnazja są całym złem jakie przytrafiło się polskiej szkole, że absolwenci Gimnazjum to nieprzygotowani uczniowie, którzy opuszczają mury szkoły jako młodzież , która nic nie umie a nauczyciele przez ostatnie 3 lata chyba ich tylko pilnowali aby dzieci nie zrobiły sobie krzywdy będąc pod ich opieką. Nie potwierdzają tego badania przeprowadzone przez niezależne instytucje. Jak Państwo wiecie nasi gimnazjaliści wypadają w nich bardzo dobrze. Zadaniem samorządu jest wprowadzenie zmian w ten sposób aby w miarę naszych możliwości zadbać o wszystkich. I tu mała dygresja – 14 ostatnich lat mojego burmistrzowania to setki a może nawet tysiące uchwał. Uchwał ważących setki ,nieraz miliony złotych ale chyba nie było uchwały tak bardzo i bezpośrednio dotyczącej każdego mieszkańca gminy. Oczywiście, mógłby ktoś powiedzieć, że ustalamy przecież ceny wody, ścieków, ceny śmieci i podatki. Prawda, ale tymi sprawami zajmują się tylko dorośli, dziecko prozą życia się nie przejmuje. Natomiast ta uchwała dotyczy wszystkich – oświata dotyczy każdego mieszkańca gminy – każdy bowiem ma w szkole dziecko, wnuczka, znajomego ,który wcale nie musi być nauczycielem, może być pracownikiem administracji i obsługi. Dlatego, moim zdaniem, uchwała nad którą Rada Miasta Chełmna się pochyli jest tak ważna. Propozycji w jaki sposób powinniśmy sobie poradzić pojawiło się kilka. Rozwiązania zgłaszali dyrektorzy, Radni, komisje Rady i związki zawodowe zarówno ZNP jak i Solidarność. Analiza tych propozycji pod kątem bazy szkolnej, zagospodarowania budynków bez uszczerbku na warunkach w jakich uczyć się będą nasze dzieci zdecydowała o wyborze pomysłu zgłoszonego przez ZZ. Wszyscy byliśmy zgodni co do jednego – na pierwszym miejscu powinno być dobro dziecka – odległość do szkoły, warunki a nade wszystko brak dwuzmianowości - co byłoby bardzo kłopotliwe zarówno dla ucznia jak również dla rodziców. Nie ukrywam, że bardzo nam zależało aby zadbać również o nauczycieli ale los obsługi szkół również nie był nam obojętny. Pracownicy tzw. niepedagogiczni – sprzątaczki, woźny, sekretarka, księgowa, kucharka to osoby, które przy dobrej zmianie nie powinny zostać bez środków do życia – taki był cel. Chcę Państwu przekazać, że chyba nam się to uda – nie będzie w Chełmnie zwolnień i wszyscy nauczyciele, administracja i obsługa znajdą zatrudnienie po dobrej zmianie. Udało się to dzięki temu, że wszyscy, którzy pracowali przy wyborze najlepszego rozwiązania czuli wagę decyzji, która będzie podjęta. Radni, Związki Zawodowe, urzędnicy sprawili się na medal. I tu słowo do dyrektorek placówek oświatowych – jak zwykle, tak jak zresztą od 14 lat chapeau bas za to jak poradziłyście sobie z było nie było bardzo trudną sytuacją. Chcę Państwu powiedzieć, że parafrazując Ronalda Regana sposób w jaki dogadują się nasi dyrektorzy, u nas, w Chełmnie jest normalnością dla innych jest nieziszczalnym marzeniem. Dyrektorzy placówek oświatowych są po spotkaniach po których wiadomo w jaki sposób zostaną zagospodarowani pracownicy, których reforma bezpośrednio dotyczy. Wielkie zaangażowanie wykazał też Przewodniczący Rady, który spotykał się z radnymi, perswadował, argumentował, który towarzyszył mi w obradach Rad Pedagogicznych szkół i na zebraniach Związków Zawodowych. Za to również dziękuję Panu Przewodniczącemu. Szanowni Państwo! Przedkładam Wam do zaakceptowania projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez GMCH do nowego ustroju szkolnego i proszę o jego poparcie.”* Następnie zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na wykreśleniu z projektu uchwały § 7 dotyczącego przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach. Dodał, że autopoprawka związana jest z tym nie znana jest jeszcze wysokość subwencji dla przedszkoli i jest możliwość prawna, aby oddziały przedszkolne utworzone w szkołach były filiami przedszkola miejskiego. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki p. Olszewski** przedstawił opinie Komisji o następującej treści: „*Po analizie przedstawionych materiałów, spotkaniach ze środowiskiem nauczycieli, związkami zawodowymi, pracownikami Wydziału Oświaty Urzędu Miasta i rodzicami komisja oświaty dwoma głosami za i trzema przeciw nie osiągnęła porozumienia, a tym samym nie poparła koncepcji przedstawionej przez Wydział Oświaty. Wobec braku consensusu i rozbieżności zdań członkowie komisji będą głosować w przedmiotowej sprawie indywidualnie.” -* **Załącznik nr 3** do protokołu.

**Przewodniczący Klubu Radnych Twoje Chełmno 2001 p. Strzelecki** – przedstawił opinię Klubu w sprawie wdrażania reformy oświaty o następującej treści: „*Po analizie przedstawionych nam materiałów dotyczących reformy oświaty, klub radnych Twoje Chełmno Twój Powiat 2001 podjął decyzję o wyborze koncepcji zmian w oświacie, w której proponuje się:*

1. *Połączenie Szkoły Podstawowej nr 1 z Gimnazjum nr 2 oraz umieszczenie placówki w nowej formie organizacyjnej w budynku przy ulicy Kościuszki.*
2. *Połączenie Szkoły Podstawowej nr 2 z Gimnazjum nr 1 oraz funkcjonowanie placówki w nowej formie organizacyjnej w budynkach obu szkół (ul. 22 Stycznia oraz ul. Szkolna).*
3. *Szkoła Podstawowa nr 4 już jako placówka ośmiooddziałowa pozostaje w dotychczas zajmowanym budynku.*

***Uzasadnienie:*** *Reforma, którą narzucili nam rządzący już na samym starcie pokazała, że jakąkolwiek decyzję podejmiemy, będzie to decyzja bardzo trudna. Po rozważeniu wszelkich plusów i minusów przedstawionych nam przez Burmistrza propozycji, będziemy głosować za powyższą koncepcją gdyż:*

1. *Nie pogorszy, a niektórym uczniom wręcz poprawi warunki do nauki*
2. *Nie będzie dwuzmianowości w szkołach*
3. *Nie stracą pracy nauczyciele*
4. *Nie stracą pracy pracownicy administracji i obsługi szkół*
5. *Rejony nowych szkół będą w dużej mierze pokrywały z dotychczasowymi*

*6. Mamy nadzieję, że większość rodziców zaakceptuje dostosowane do reformy zmiany*

*7. Uczniowie będą mieli najkrótszą drogę do szkoły*

*8. Jest to koncepcja zaproponowana przez związki zawodowe, zarówno ZNP jak i Solidarność, co świadczy o akceptacji i zadowoleniu dużej części środowiska oświatowego*

*9. W przypadku drastycznego spadku liczby uczniów, bez likwidacji żadnej ze szkół, SP 2 można będzie umieścić w jednym budynku*

*Niemniej jednak zwracamy uwagę na kilka zagrożeń, które zauważyliśmy analizując materiały:*

1. *W załączeniu przekazujemy wykonaną przez nas analizę ogólną, z której wynika bardzo duże zagrożenie utraty pracy przez nauczycieli w przyszłości. Naszym zdaniem należy wziąć to pod uwagę przy polityce kadrowej. Największe zagrożenie będzie miało miejsce w latach 2022-2024, więc już dziś należy o tym pamiętać, by jak najmniej nauczycieli straciło pracę.*
2. *Z tego załącznika również wynika, że w tym samym okresie nastąpi spadek oddziałów w naszym mieście do 60. Może to być dobra okazja, aby SP 2 umieścić w jednym budynku. Funkcjonowałyby wówczas 3 szkoły po mniej więcej 20 oddziałów. Sytuację jednak trzeba analizować i monitorować na bieżąco, gdyż dzisiaj nie wiemy jaka będzie ilość urodzeń w przyszłych latach.”-* **Załącznik nr 4** do protokołu.

**Radny p. Dzikowski** – w imieniu grupy radnych „Przyszłość” oraz radnej SLD stwierdził, cyt; „*Reforma narzucona przez władzę centralną nie jest przez nas odbierana entuzjastycznie, a z całą pewnością nie zgadzamy się z tempem jej wprowadzania. Nie mamy na to jednak żadnego wpływu. Odnosząc się do otrzymanego projektu uchwały oraz opinii klubu radnych Twoje Chełmno Twój Powiat 2001, zgadzamy się , że każda z wcześniej przedstawionych propozycji konfiguracji szkół i obwodów w naszym mieście ma swoje plusy i minusy. Trudno, a w zasadzie niemożliwe jest przyjęcie koncepcji, która zadawalałaby wszystkich zainteresowanych (uczniów, rodziców, nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi). Proponowana koncepcja przez urząd i w/w klub radnych nie do końca nam odpowiada, a argumenty popierające tę koncepcję nas nie przekonują. Nie możemy zgodzić się z uzasadnieniem radnych z 2001, bo nie jesteśmy pewni, że nie stracą pracy nauczyciele i pracownicy administracji i obsługi , że nie będzie dwuzmianowości - bo jak nazwać naukę do godziny 17–tej w jednej ze szkół. Z niepokojem zauważamy także dużą dysproporcję w podziale ilości uczniów w poszczególnych szkołach: w jednej 360, a w pozostałych po około 600. Czy podział rejonów uzależniony jest od ilości uczniów i izb lekcyjnych i czy proponowany podział tych rejonów wyrówna tą drastyczną różnicę? Zdając sobie jednak sprawę z tego, że trudno wypracować konsensus, w tej tak trudnej materii, dajemy naszym radnym wolną rękę w podjęciu ostatecznej decyzji podczas głosowania na sesji.*

*Ponadto chcieliśmy zwrócić uwagę na niepokojące zjawisko, które można w ostatnim czasie zauważyć wśród pracowników szkół. Środowisko to jest bardzo zatroskane o własną przyszłość. Nieuchronne jest łączenie szkół i co za ty idzie zmiany miejsca pracy dla wielu z nich. Chcemy zaapelować, aby nie patrzeć na nowo przybyłych jak na wrogów, którzy odbierają im godziny pracy bo to nie oni są pomysłodawcami tego całego zamieszania. Bardziej powinni spojrzeć na nich jak na towarzyszy niedoli, którą narzucili nam rządzący i którą razem musimy znosić.”*

**Radna p. Maciejewska** - stwierdziła, cyt; *„Tak jak moi przedmówcy chciałabym podkreślić, że to co dzisiaj dzieje się w oświacie nie jest wytworem władz samorządowych. Reforma została narzucona ustawą władz centralnych, a my jesteśmy zobligowani do tego aby się do niej dostosować. Nad zmianami w szkolnictwie na poziomie podstawowym pracowały środowiska ściśle związane z oświatą tj. nauczyciele i pracownicy szkół, Związek Nauczycielstwa Polskiego i Solidarność, rodzice oraz pracownicy UM, a w toku tych prac zostało przedstawionych kilka koncepcji które poddano szczegółowej analizie. Zdecydowana większość poparła i wybrała koncepcję zawartą w przestawionym dzisiaj projekcie uchwały. Zdaję sobie sprawę, że za kilka lat na rynku pracy w oświacie nastąpi być może pogorszenie, ale będzie ta związane z ograniczeniem do ośmiu klas kształcenia podstawowego. Będzie to zatem następstwo wprowadzonej przez Parlament reformy oświaty. Ufam jednak, że przeprowadzona analiza i wybór proponowanego rozwiązania potwierdzi zapewnienia zawarte w opinii Pana Burmistrza i Klubu Radnych Twoje Chełmno, Twój Powiat 2001”.*

**Radny p. Ziemecki** – nawiązując do autokorekty Burmistrza Miasta dotyczącej wykreślenia § 7 dotyczącego przedszkoli poprosił o wyjaśnienie czy wykreślenie tego zapisu nie pozwoli szkołom na tworzenie oddziałów przedszkolnych.

**Burmistrz Miasta p Kędzierski** – odpowiadając przedmówcy wyjaśnił, że planowane było utworzenie oddziałów przedszkolnych przy wszystkich szkołach. Z uwagi na brak aktów wykonawczych w tym zakresie miasto mogłoby narazić się na stratę kwoty około 40 tys. zł. z uwagi na pomniejszoną subwencję przyznawaną na oddziały przedszkolne w szkołach jest znacznie niższa, aniżeli w przedszkolach. Dodał, że o ile zostanie zmieniony statut Przedszkola Miejskiego to będzie można utworzyć oddziały przedszkolne w szkołach i wówczas będzie można pozyskać wyższą subwencję.

**Radca Prawny p. Stegienka** – zwrócił uwagę na tytuł uchwały, który dotyczy projektu dostosowania sieci szkół. Dodał, że przyjęta przez Radę Miasta uchwała zostanie przekazana do Kuratorium Oświaty, gdzie zostanie stwierdzone, czy projekt dostosowania sieci szkół został przygotowany prawidłowo. Dopiero po otrzymaniu opinii Kuratora Oświaty zostanie opracowana uchwała w sprawie sieci szkół i podziału na obwody szkolne.

**Radny p. Piotrowski** – stwierdził, cyt. *„Wielka to szkoda, że dyskusję o organizacji oświaty w Chełmnie na forum rozpoczynamy na dzisiejszej sesji i za kilka minut ją zakończymy. Nie jest to wina Pana Burmistrza ani Przewodniczącego Rady Miasta, ani żadnej innej osoby odpowiedzialnej za jej funkcjonowanie w Chełmnie. A zatem kilka zdań o przyczynach proponowane dzisiaj uchwały. Jedną z wielu – niekoniecznie mądrych decyzji elit rządzących Polska była już w okresie kampanii wyborczej, a obecnie wdrażana reforma oświaty. Reforma, której przesłanie i podstawy merytoryczne w zasadzie do dzisiaj są nieznane – niejasne. Jedno co jest pewne to jest to, że ma ona szansę zapisać się w Księdze Ginesa w kategorii – szybkość wdrażania – mistrzostwo świata.*

*Reszta to:*

1. *Do chwili obecnej nie zakończono prac nad podstawą programową – czyli programami nauczania – a gdzie podręczniki? Wiele rażących błędów i nieścisłości w zapisanych już treściach. Brak korelacji między przedmiotami np. matematyka i fizyka, można by długo wyliczać, ale limit czasu obowiązuje.*
2. *Arogancja, buta, słowotok, półprawdy – płynące z ust p. Minister to kolejny przykład „dobrej zmiany”.*
3. *Pani Minister twierdzi, że reforma nie spowoduje zwolnień nauczycieli, wręcz przeciwnie twierdzi, że etatów przybędzie. Zanosi się na kolejny cud nad Wisłą – bo jak może się zwiększyć liczba godzin w 8 klasowej szkole podstawowej, jeżeli dzisiaj szkoła podstawowa to 6 poziomów, a gimnazja to 3 poziomy (6 + 3 = 9 poziomów). W konsekwencji 1 poziom mniej, a to około 10% liczby godzin lekcyjnych w szkole. Łatwo to przeliczyć na etaty w każdej szkole, ale być może polonista nie radzi sobie z tym matematycznym problemem.*
4. *Dziwie się również, że elitom rządzącym umyka fundamentalny problem. Przy niesamowicie szybko przyrastającej wiedzy Rząd skraca obowiązek szkolny z 9 do 8 klas – pozostawiam to bez komentarza.*

*Tyle w sprawie narzuconej reformy.*

*Samorządy są zobowiązane do przeorganizowania działania szkół podstawowych i gimnazjów. Najlepszy budowlaniec - wykonawca nie jest w stanie zbudować, wykonać, skonstruować coś sensownego, jeżeli założenia, projekt, koncepcja jest fatalna. Czy zatem warunki nauki po przyjęciu dzisiejszej Uchwały się poprawią – w tym zmianowość, czy się pogorszą przekonamy się w ciągi najbliższych 2 latach. Czy nastąpią zwolnienia kadry pedagogicznej, pracowników administracyjnych i obsługi – moim zdaniem tak i to już od 1 września tego roku. Obsługa Szkoły Podstawowej nr 1 do Gimnazjum Nr 2, w którym jest pełne obłożenie. Takich pytań można stawiać multum.*

*Reasumując: nie akceptuję; założeń reformy, tempa jej wprowadzenia, braku jakichkolwiek konsultacji, wielu niewiadomych zagrożeń i w konsekwencji zmierzających do tego, aby zlikwidować to, co w miarę dobrze przez około 18 lat działało - gimnazja od 1 września 1999 r. W ramach protestu skorzystam z dobrodziejstwa votum separatum i nie wezmę udziału w głosowaniu nad proponowaną uchwałą.”*

**Burmistrz Miasta p. Kędzierski** – nawiązując do wystąpienia przedmówcy potwierdził, że można mieć wiele wątpliwości. Odnośnie obsady w Szkole Podstawowej nr 1 i Gimnazjum nr 2 poinformował, że po spotkaniu Dyrektorek tych placówek wiadomym jest, że dwie osoby przejdą na emeryturę i ruch kadrowy jest przewidziany. Dodał, że ta reforma „wyjdzie”, ale tylko z tego powodu, że cyt. „samorządowcy – wójtowie, burmistrzowie i prezydencji miasta – są na tyle sprawnymi samorządowcami, że sobie poradzą. Ci burmistrzowie, wójtowie, którzy są zasiedzeni, mają klany w swoich samorządach, łapownicy – Ci sobie poradzą. Jeżeli by to byli świeżutcy burmistrzowie , którzy pojawią się za chwilę, bo starym włodarzom zakaże się startowania do samorządów to już widzę jak ta reforma byłaby wprowadzona. My ją wprowadzimy, bo nasi urzędnicy są kompetentni i my tzn. władze wykonawcze prze tyle lat też pewnie się czegoś nauczyliśmy.”

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 1.

Za przyjęciem projektu głosowało 10 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta większością głosów przyjęła **Uchwałę Nr XXX/173/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Miasto Chełmno do nowego ustroju szkolnego (Załącznik nr 5** do protokołu).

**Punkt 4. Sprawa zmiany uchwały Nr XVIII/111/2016 Rady Miasta Chełmna z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Miasto Chełmno**

**Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji p. Ludwikowska –** przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem o następującej treści: *„W 2016 roku została podjęta uchwała nr XVIII/111/2016 Rady Miasta Chełmna z dnia 16 lutego 2016 r. określająca wysokość i zasady ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Miasto Chełmno. W uchwale była określona stawka miesięczna dotacji dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Miasto Chełmno i wynosiła ona 100,00 zł na każde dziecko objęte opieką, zamieszkałe w Chełmnie. Natomiast w uchwale budżetowej na 2017 rok zabezpieczono środki finansowe w wysokości 150,00 zł na jedno dziecko zamieszkałe na terenie Chełmna. Proponowana zmiana w uchwale mówiąca, iż wysokość dotacji celowej dla podmiotów prowadzących na terenie Gminy Miasto Chełmno żłobki, w wysokości określonej w uchwale budżetowej na dany rok, na każde objęte opieką dziecko zamieszkałe na terenie Gminy Miasto Chełmno, usprawni uruchamianie dotacji   
w kolejnych latach. Szczegółowe zasady przyznawania i rozliczania dotacji określone są w umowach, zawieranych na dany rok z podmiotami prowadzącymi żłobki”. –* **Załącznik nr 6** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu p. Ziemecki** – zapoznał obecnych z opinią Komisji o następującej treści: *„Komisja Budżetu pozytywnie opiniuje treść powyższej uchwały, jednocześnie informuje, że środki w kwocie 36.000 zł zostały zabezpieczone na ten cel w przyjętym przez Radę Miasta Chełmna budżecie na rok 2017 stosowną uchwałą w dniu 28.12.2016 roku, Dział 855 rozdział 85505 § 2540 pod nazwą „Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty” –***Załącznik nr 7** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystki p. Olszewski –** zapoznał obecnych z opinią Komisji o treści: „*Komisja Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miasta Chełmna pozytywnie opiniuje zaproponowane wysokości i zasady ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Miasto Chełmno.” –* **Załącznik nr 8** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 2.

Za przyjęciem projektu głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXX/174/2017 z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/111/2016 Rady Miasta Chełmna z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Miasto Chełmno (Załącznik nr 9** do protokołu).

**Punkt 5. Sprawa przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Wrażeń –** przedstawił projekt sprawozdania Komisji z realizacji planu pracy za 2016 rok – **Załącznik nr 10** do protokołu).

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 3.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXX/175/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 rok. (Załącznik nr 11** do protokołu).

**Punkt 6. Sprawa przyjęcia sprawozdania Komisji Budżetu Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu p. Ziemecki–** przedstawił projekt sprawozdania Komisji z realizacji planu pracy za 2016 rok – **Załącznik nr 12** do protokołu).

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 4.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXX/176/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Budżetu Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 rok. (Załącznik nr 13** do protokołu).

**Punkt 7. Sprawa przyjęcia sprawozdania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki p. Olszewski –** przedstawił projekt sprawozdania Komisji z realizacji planu pracy za 2016 rok – **Załącznik nr 14** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 5.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXX/177/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 rok. (Załącznik nr 15** do protokołu).

**Punkt 8. Sprawa przyjęcia sprawozdania Komisji Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska p. Strzelecki –** przedstawił projekt sprawozdania Komisji z realizacji planu pracy za 2016 rok – **Załącznik nr 16** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 6.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXX/178/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełmna z realizacji planu pracy za 2016 rok. (Załącznik nr 17** do protokołu).

**Punkt 9. Sprawa przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełmna na 2017 r.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Wrażeń –** przedstawił projekt uchwały zawierający plan pracy Komisji na 2017 rok – **Załącznik nr 18** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 7.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXX/179/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełmna na 2017 rok. (Załącznik nr 19** do protokołu).

**Punkt 10. Sprawa przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu Rady Miasta Chełmna na 2017 r.**

**Przewodniczący Komisji Budżetu p. Ziemecki –** przedstawił projekt uchwały zawierający plan pracy Komisji na 2017 rok – **Załącznik nr 20** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 8.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXX/180/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu Rady Miasta Chełmna na 2017 rok. (Załącznik nr 21** do protokołu.

**Punkt 11. Sprawa przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Chełmna Rady Miasta Chełmna na 2017 r.**

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki p. Olszewski –** przedstawił projekt uchwały zawierający plan pracy Komisji na 2017 rok – **Załącznik nr 22** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 9.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXX/181/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Chełmna na 2017 rok. (Załącznik nr 23** do protokołu).

**Punkt 12. Sprawa przyjęcia planu pracy Komisji Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełmna Rady Miasta Chełmna na 2017 r.**

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska p. Strzelecki –** przedstawił projekt uchwały zawierający plan pracy Komisji na 2017 rok – **Załącznik nr 24** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 10.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXX/182/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełmna na 2017 rok. (Załącznik nr 25** do protokołu).

**Punkt 13. Stanowisko w sprawie wyrażenia woli nawiązania współpracy partnerskiej ze szkockim miastem Falkirk**

**Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta p. Kordowski** – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem o następującej treści: „*Związki Chełmna ze Szkotami mają wieloletnią tradycję i sięgają XVII wieku. Wtedy to do naszego miasta przybyli pierwsi emigranci prześladowani za wiarę w Szkocji. Powodem osiedlenia się w Chełmnie były również względy ekonomiczne, ponieważ Szkoci słynęli z zamiłowania do handlu. Do znanych rodów szkockich, które osiedliły się w Chełmnie należy wymienić Forbesów, Czatterów i Smithów. Wiele razy pełnili znaczące funkcje w mieście z urzędem Burmistrza włącznie. Ich doczesne szczątki spoczywają w chełmińskiej farze. Wprowadzili do miasta duże ożywienie gospodarcze oraz cieszyli się dużą sympatią i szacunkiem mieszkańców. Od 2008 roku rozpoczęły się wspólne kontakty Chełmna z Falkirkiem. Wtedy to po raz pierwszy przyjechał do Chełmna obecny włodarz miasta Pat Reid. Następnie delegacja z Chełmna gościła w Szkocji. Później jeszcze dwukrotnie przebywali u nas goście z Falkirku, uświetniając swoimi występami chełmińskie walentynki. Godnym podkreślenia jest fakt, że Pat Reid 21 maja 2013r. został odznaczony przez Prezydenta RP Złotym Krzyżem zasługi za pomoc w budowie repliki samolotu z okresu II wojny światowej i działań na rzecz Polonii zarówno tej z okresu wojny, jak i współczesnej emigracji.*

*Krótka charakterystyka miasta Falkirk; Falkirk – miasto w środkowej* [*Szkocji*](https://pl.wikipedia.org/wiki/Szkocja)*, ośrodek administracyjny* [*hrabstwa o tej samej nazwie*](https://pl.wikipedia.org/wiki/Falkirk_%28hrabstwo%29)*, liczące ok. 32 tysiące mieszkańców, wraz z przyległymi miastami całe hrabstwo - 97 tys. Nazwa Falkirk wywodzi się podobno od pierwszego wybudowanego w mieście kościoła o charakterystycznym wyglądzie – fawe + kirk, czyli w szkockim - nakrapiany kościół. Chodzi o rodzaj użytego piaskowca, który w odpowiednim oświetleniu wydaje się cętkowany. Kościół ten nie dotrwał do czasów współczesnych. Prawa miejskie otrzymał w roku 1600. W XVIII i XIX wieku Falkirk był potężnym ośrodkiem przemysłu ciężkiego. W ostatnich 50- ciu latach przemysł ciężki zaczął zanikać, a gospodarka miasta obecnie opiera się na handlu i turystyce. Pomimo tego Falkirk pozostaje siedzibą dla wielu międzynarodowych firm, np. takich jak Alexander Dennis, która jest największą firmą produkująca autobusy w Wielkiej Brytanii. Falkirk jest oddalony o 27,5 km od stolicy Szkocji Edynburga oraz 33 km od Glasgow. Miasto ma bardzo dobre połączenia komunikacyjne z tymi ośrodkami. Główną atrakcją hrabstwa jest winda dla statków, która umożliwia pokonanie 24-metrowej różnicy poziomów wody między kanałami na kanale* [*Union*](https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Union_Cana&action=edit&redlink=1) *i* [*Forth and Clyde*](https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Forth_and_Clyde&action=edit&redlink=1)*.* [*Falkirk Wheel – „diabelski młyn z Falkirk”*](https://pl.wikipedia.org/wiki/Falkirk_Wheel) *będący oryginalną konstrukcją inżynierską, a przede wszystkim świetnym projektem architektonicznym, jest dużą atrakcją turystyczną od zakończenia budowy w 2002 roku. W pobliżu windy znajdują się pozostałości* [*Wału Antoninusa*](https://pl.wikipedia.org/wiki/Wa%C5%82_Antonina)*. Reasumując, współpraca miasta Chełmna z Falkirkiem może przyczynić się do wzrostu atrakcyjności Chełmna. Kontakty obustronne ośrodków wpłyną korzystnie na sferę turystyczną, edukacyjną, kulturalną oraz gospodarczą naszego miasta.” –* **Załącznik nr 26** do protokołu.

**Przewodniczący obrad** w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt stanowiska.

Za przyjęciem stanowiska głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Stanowisko Rady Miasta Chełmna z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie wyrażenia woli nawiązania współpracy partnerskiej ze szkockim miastem Falkirk (Załącznik nr 27** do protokołu).

**Punkt 14. Interpelacje radnych**

**Radny p. Mikrut –** przedstawił interpelację skierowana do Burmistrza Miasta w sprawie interwencji Straży Miejskiej w związku z nieodśnieżanymi chodnikami **– Załącznik nr 28** do protokołu.

**Punkt 15. Wolne wnioski i informacje**

**Radny p. Kordowski** – zwracając się do Burmistrza Miasta poprosił o informację, czy zostały uchwycone osoby, które zdewastowały dwa powiększenia przedwojennych zdjęć, które zostały wywieszone na miejscu spalonego Domu Kultury.

**Radny p. Olszewski** – przypomniał, że w ubiegłym roku Komisja Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska poruszyła problem wyjazdu z posesji Łożyńskiego 6 i zostało zaakceptowane rozwiązanie w postaci postawienia przy bloku nr 1 i 2 znaku „zakaz postoju”. Poprosił o wyjaśnienie, czy będzie takie rozwiązanie problemu czy tez zostanie przyjęte inne.

Następnie zwrócił uwagę, że budżecie miasta uwzględniono środki na wykonanie dokumentacji na monitoring i poprosił o informację, czy rozpoczęto prace w tym kierunku. Dodał, że istotne jest szybie rozpoczęcie tych prac, ponieważ jest możliwe pozyskanie środków od sponsorów na ten cel.

**Radny p. Dzikowski** – podziękował, że na sali obrad zostały wywieszone składy Rad Miasta wszystkich kadencji. Nawiązując do przyjętej w dniu dzisiejszym uchwały dotyczącej projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów zwrócił uwagę na podział obwodów. Zdaniem mówcy wystąpiła zbyt duża różnica – 360 osób i 600 osób. Przypomniał, że dawny podział na cztery szkoły podstawowe wyglądał w taki sposób, że Szkoła przy ulicy Kościuszki miała w swoim obwodzie Osiedla: Kopernika, Kopernika II, Jana Pawła II, Raszei, a Szkoła Podstawowa Nr 4 miała Osiedle Skłodowskiej. W przyjętym projekcie zostało to zmienione do Szkoły na ulicy Kościuszki należy tylko Osiedle Kopernika, a Kopernika II, Jana Pawła II, Raszei i Skłodowska należy do Szkoły Podstawowej Nr 4. W tej chwili jest równica o 240 uczniów to logicznym jest, że ta różnica będzie się powiększać. Analizując w odniesieniu do szkoły na terenie Starówki również nasuwają się podobne wnioski. Reasumując stwierdził, że obwody szkolne nie do końca zostały podzielone prawidłowo. Stwierdził, że dzieląc uczniów procentowo powinno przypadać po 33%, a zaproponowany podział przewiduje w szkole przy ulicy Kościuszki tylko 24 % uczniów.

**Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji p. Ludwikowska** – odpowiadając przedmówcy wyjaśniła zaproponowany podział miasta na obwody szkolne. Brano pod uwagę fakt, aby droga dziecka do szkoły nie zmieniła się w stosunku do tego, co jest obecnie i dlatego zaproponowano, aby Szkoła Podstawowa Nr 1 mieściła się w budynku Gimnazjum Nr 2. Następnie wyjaśniła, że przygotowując nowy podział na obwody wzięto pod uwagę roczniki 2005 -2013. W ewidencji ludności opracowano spis wskazujący ile dzieci mieszka na poszczególnych ulicach w całym mieście. Dzieci z analizowanych ośmiu roczników podzielono na ulice, następnie wzięto pod uwagę ilość izb lekcyjnych i tak: w przyszłej Szkole Podstawowej Nr 1 jest 17 klas, 24 klasy w Szkole Podstawowej Nr 2 (po połączeniu z Gimnazjum Nr 1) i 20 klas w Szkole Podstawowej Nr 4. Proporcjonalnie do ilości klas procentowo zostały podzielone dzieci z analizowanych roczników. Nowe obwody będą obowiązywały od 1 września 2017 r. z przedstawionych wyliczeń wyszło, że z 1568 dzieci do Szkoły Podstawowej nr 4 powinno chodzić 506 uczniów, do Szkoły Podstawowej Nr 2 – 624 uczniów, a do Szkoły Podstawowej nr 1 – 443 uczniów. Jeżeli np. dzieci z Osiedla Kopernika zostałyby przesunięte do Szkoły podstawowej Nr 4 to trzeba by jakieś dzieci zabrać ze Szkoły Podstawowej Nr 2, a wówczas odległość do szkoły tych dzieci zwiększyłaby się. Po takich zmianach ilość dzieci w tych odwodach nie zgadzałaby się z proporcjonalnością do izb lekcyjnych. Z czasem te równice się wyrównają i nie będą zgodne z ilością uczniów przewidywanych na rok szkolny 2017/2018. Dodał, że brano również pod uwagę, aby godziny pracy w każdej z tych placówek były miej więcej jednakowe.

**Burmistrz Miasta p. Kędzierski –** stwierdził, że jest podział na okręgi szkolne miał być taki, aby w każdej szkole było około 500 uczniów, ale jest to proces długotrwały. Odpowiadając radnemu p. Olszewskiemu na temat posesji przy Łożyńskiego 6 stwierdził, że nie będzie zgody na zlikwidowanie 7 lub 8 miejsc parkingowych.

**Radny p. Mikrut** – przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji dyskutowano na temat płotu przy Gimnazjum Nr 2 i poprosił o informacje na ten temat. Następnie nawiązał do dyskusji na temat przygotowywania uchwały „krajobrazowej” i deklaracji Burmistrza Miasta nt. „męskiej rozmowy z Miejskim Konserwatorem Zabytków” i poprosił o przedstawienie wniosków z tej rozmowy.

**Burmistrz Miasta** - odpowiadając przedmówcy na temat płotu przy Gimnazjum Nr 2 poinformował, że jest wykonywana dokumentacja budowlana na to zadanie. Odnosząc się do cyt. „męskiej rozmowy z MKZ” poinformował, że została ona przeprowadzona i uchwała zostałaby przygotowana, ale od 1 stycznia 2017 r. zmianie uległa ustawa o planowaniu przestrzennym w związku z czym wcześniejsze prace przygotowawcze należy uznać za niebyłe. Poinformował, że będzie większy kłopot, ponieważ Miejski Konserwator Zabytków otrzymał ofertę pracy w Bydgoszczy i prawdopodobnie zmieni miejsce pracy.

**Radny p. Kordowski** - przypomniał, że wiele lat temu Chełmno zostało wpisane na listę pomników historii Prezydenta RP i kolejnym etapem miały być starania miasta o wpisanie na listę UNESCO, co znacząco podwyższyłoby rangę naszego miasta w znaczeniu turystycznym.

W związku z popularnym smogiem, który unosi się nad wieloma miastami poprosił o informację, czy jest możliwość przygotowania na jedną z kolejnych sesji, albo dla Komisji RM informacji na temat najnowszych badań dotyczących zanieczyszczenia powietrza w Chełmnie i na tle Województwa Kujawsko Pomorskiego. Następnie poprosił o informację, czy są planowane dopłaty do zmiany systemu ogrzewania na ekologiczne.

**Burmistrz Miasta p. Kędzierski** – odpowiadając radnemu p. Kordowskiemu na temat wpisania Chełmna na listę UNESCO przypomniał, że starając się o wpisanie na listę pomników historii Prezydenta RP należało przygotować dokumentację, której koszt wówczas wynosił około 40 tys. zł. Starania o wpisanie na listę UNESCO wiąże się ze znacznie wyższymi kosztami i zadeklarował, że zorientuje się jakiego rzędy są to koszty. Nawiązując do sprawy smogu poinformował, że na podstawie przepisów ustawowych Straż Miejsca ma prawo wejść na teren posesji i zabrać popiół, aby przekazać do zbadania, czym się pali. Dodał, że pojemniki zostały zakupione. Poinformował, że Chełmno przewidziano do tzw. „mobilnej stacji”, która pokaże jakie jest powietrze, w 2020 roku. Wyjaśniając sprawę dopłat do zmiany ogrzewania przypomniał, że został opracowany regulamin, który cały czas obowiązuje.

**Radna p. Maciejewska** – nawiązując do informacji na temat pojemników do pobrania popiołu poprosiła o informację, czy były już pobierane takie próbki i czy zostały przekazane do analizy.

**Punkt 16. Zakończenie**

**Przewodniczący obrad p. Błażejewicz** – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zakończył obrady XXX sesji Rady Miasta Chełmna, dziękując obecnym za udział i głos w dyskusji.

Protokołowała Przewodniczył

M. Westfalewska J. Błażejewicz