

UZASADNIENIE
do uchwały obniżającej pensję Burmistrza Artura Mikiewicza

Burmistrz Chełmna zapewne byłby najcenniejszym nabytkiem każdego referatu promocji w każdym urzędzie w Polsce. Kilka działań mających na celu wypromowanie naszego miasta przeszły już do legendy.

Niektóre z nich jak salutowanie do odkrytej głowy na uroczystościach państwowych, próba aneksji części ościennej gminy, sławetne rondo na os. Skłodowskiej czy ścieżki rowerowe, mogą wzbudzać uśmiech politowania, ale to, co wydarzyło się ostatnio, jest zbyt poważną sprawą żeby obok niej przejść obojętnie.

Rada Miasta Chełmna podjęła stanowisko i upoważniła Burmistrza do zawarcia ugody ze Starostą. Dlaczego Burmistrz nie wykonał woli Rady Miasta Chełmna? Dlaczego przez nieprzemyślane, nielogiczne działania doprowadził do sytuacji, w której zamiast proponowanej kwoty dziewięćdziesięciu paru tysięcy Miasto Chełmno zmuszone jest ponieść wydatki rzędu około 800 000 zł ? Odpowiedź, której Burmistrz już kilkakrotnie używał, jakoby Starosta żądał więcej niż to do czego upoważniła Go Rada, jest nie do przyjęcia, jest wręcz infantylna. Dodatkowych żądań Starosty Burmistrz nie przedstawił Radzie Miasta. Być może Rada zgodziłaby się na dodatkowe żądania? Decyzję Burmistrz podjął jednoosobowo.

Niegospodarność jest najgorszą cechą władzy wykonawczej, ale informacja z Czasu Chełmna (zakładam, że jest prawdziwa, ponieważ Burmistrz jej nie zdementował), że miasto stać na taki wydatek jest wręcz kuriozalna. Nie znam włodarza, który tak by się zachował.

Ponieważ Miasto Chełmno musi ponieść określone koszty i żeby je w jakiś sposób zminimalizować proponuję ograniczenie kwoty jaka wypłacana jest Burmistrzowi do minimum przewidzianego przepisami.

Artur Mikiewicz