**Protokół Nr 50/2022**

**z posiedzenia**

**Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska**

**oraz Komisji Budżetu Rozwoju i Gospodarki**

**Rady Miasta Chełmna**

**z dnia 14 lutego 2022 roku**

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska:

1. Dorota Żulewska

2. Iga Jambor – Skupniewicz

3. Ilona Smolińska

4. Marek Gębka

5. Waldemar Piotrowski

6. Sławomir Karnowski

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki:

1. Dominika Wikiera

2. Adam Maćkowski

3. Małgorzata Zima |

4. Krzysztof Jaruszewski

Zaproszeni goście:

1. Artur Mikiewicz - Burmistrz Miasta Chełmna

2. Piotr Murawski – V-ce Burmistrz Miasta Chełmna

3. Włodzimierz Zalewski - Skarbnik Miasta

4. Wojciech Strzelecki – Przewodniczący Rady Miasta

6. Wiesław Derebecki - Radny Miasta

7. Michał Wrażeń – Radny Miasta

**Tematyka posiedzenia:**

 **1. Otwarcie:**

***- stwierdzenie quorum***

***- przyjęcie protokołu z posiedzenia***

 **2. Przyjęcie porządku posiedzenia:**

***- przegłosowanie porządku posiedzenia***

 **3. Analiza materiałów na XLVI sesję Rady Miasta Chełmna**

 **4. Sprawy bieżące**

 **5. Zakończenie**

**Ad. 1. Otwarcie**

**Przewodnicząca obrad p. Dorota Żulewska -** otworzyła posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta Chełmna witając członków Komisji oraz zaproszonych gości. Posiedzenie odbyło się w dniu 14 lutego 2022 roku o godz. 14.00 w trybie hybrydowym.

- stwierdzenie quorum

**Przewodnicząca obrad p. Dorota Żulewska** – stwierdziła, że obecni są wszyscy członkowie obu Komisji, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

- przyjęcie protokołu posiedzenia

**Przewodnicząca komisji p. Dorota Żulewska –** poddała pod głosowanie protokół Nr 46/2022.

- głosowanie

Za przyjęciem protokołu głosowało 6 członków Komisji,

głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodnicząca Komisji p. Dorota Żulewska** – stwierdziła, że protokół Nr 46/2022 z posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 2. Przyjęcie porządku posiedzenia**

**Przewodnicząca Komisji p. Dorota Żulewska -** zaproponowała porządek i tematykę posiedzenia. Nikt z zebranych nie zgłosił wniosku o jego rozszerzenie.

***- głosowanie***

Za przyjęciem porządku obrad głosowało wszyscy członkowie obu Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodnicząca obrad p. Dorota Żulewska** – stwierdziła, że porządek obrad wspólnego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 3. Analiza materiałów na XLVI sesję Rady Miasta Chełmna**

**Przewodnicząca obrad p. Dorota Żulewska** – udzieliła głosu Zastępcy Burmistrza Miasta
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**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** – przedstawił raport z funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za lata 2020-2021 (załącznik nr 1 do protokołu)

Następnie w formie multimedialnej przedstawił wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem systemu w latach 2022 2025 przy stawce 29,00 zł. od osoby (załącznik nr 2 do protokołu), opłata za osobę – pokrycie całego kosztu funkcjonowania systemu przy stawce 31,00 zł w porównaniu ze stawką 29,00 zł. oraz z zastosowaniem zniżek za kompostowanie (załącznik nr 3 do protokołu). Uśrednione opłaty dla ZUM w ramach umowy, uśrednione koszty UM w ramach obsługi systemu, łączne koszty systemu w trakcie trwania umowy 1 marca 2022 do 28 lutego 2025 (załącznik nr 4 do protokołu)

**Skarbnik miasta p. Włodzimierz Zalewski** – zwrócił uwagę, że zakładanie 50 tys. zł na likwidację nielegalnych wysypisk jest ryzykowane, ponieważ w ubiegłym roku na to zadanie wydano znacznie większe środki niż zakładano. Ponadto należy mieć świadomość, że mieszkańcy nie płaca na czas i nawet jeśli poprzez windykację ściągnie się należności musi być zabezpieczenie na realizacje umowy z firmą ZUM. Ponadto stosowanie kar za nieprzestrzeganie segregacji w budynkach wielorodzinnych jest bardzo problematyczne. Ponieważ musi tam być stosowana odpowiedzialność zbiorowa i kary płaca również ci mieszkańcy, którzy segregują odpady. Niestety nie ma innej możliwości. Dodał, że w przypadku stawki 29,00 zł i niższej system się nie zbilansuje i trzeba będzie pokryć różnicę z budżetu, jednak nie można środków ściągnąć z inwestycji ani z majątku jedynie z wydatków bieżących

**Przewodniczący Rady p. Wojciech Strzelecki** – poprosił o informację, czy podana ilość mieszkańców, to osoby zameldowane w Chełmnie i skąd pewność, że wszyscy faktycznie mieszkający wpisali się do systemu.

**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** – poinformował, że 17/393 osoby to mieszkańcy zameldowani w Chełmnie na dzień 31 grudnia 2021 r. Wiele osób jest zameldowanych w mieście, a mieszka gdzieś indziej, są też osoby, które czasowo przebywają w naszym mieście i rzeczywiście istnieje grupa, która wymyka się systemu, szacuje się, że jest to ok. 400 osób.

**Przewodnicząca obrad p. Dorota Żulewska** - poprosiła o informację, skoro stawka 31, 00 zł zbilansuje się, stawka 29,00 zł wymaga dotacji z miasta, wiedząc, że część osób nie segreguje odpadów i na rachunek bieżący wpływa 40,00 zł czy tych środków nie można przeznaczyć na pokrycie dopłaty z miasta.
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Zwróciła uwagę, że wprowadzono tzw. ochrona taryfową, dla instytucji był zakładany wzrost opłat, a korzystając z tej ustawy można obniżyć koszty w instytucjach, czy z tej różnicy nie można pokryć dopłat do systemu.

**Skarbnik Miasta p. Włodzimierz Zalewski** –zwrócił uwagę, że instytucje planowały wydatki na 2022 roku już w październiku i listopadzie ubiegłego roku, gdy nie wiadomo jeszcze było jak wysoki będzie wzrost kosztów energii. Ponadto nie wszystkie instytucje mogą z tej ustawy skorzystać np. w ZWiK po przetargu koszty energii z 550 tys. zł. wzrosły do 1.070 tys. zł., a zakład ten nie kwalifikuje się do skorzystania z ulgi

**Przewodnicząca obrad p. Dorota Żulewska** - zapytała, czy po podpisaniu umowy można negocjować ceny poprzez zmianę częstotliwości odbioru odpadów, czy pozwoliłoby to na obniżenie stawki, nastąpiłoby pogorszenie komfortu z jednoczesnym obniżeniem ceny.

**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** – poinformował, że uelastycznienie umowy polega między innymi na tym, że można renegocjować umowę, jednak nie wcześniej jak po dwóch miesiącach jej funkcjonowania

**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** – poinformował, że zmiana harmonogramu nie spowoduje wielkiej różnicy, niektóre koszty ZUM i tak będzie musiał ponosić.

**Przewodnicząca obrad p. Dorota Żulewska** - przypomniał wcześniejsza sugestię aby w celu obniżenia kosztów powołać spółkę gminną do odbioru odpadów. Zapytała, czy należy rozumieć, że pomysł upadł, czy jest inny powód, dla którego proponuje się podpisanie umowy z firmą ZUM.

**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** – poinformował, że jak wynika z obserwacji innych samorządów wynika, że poprzez powołanie spółki można obniżyć stawki o 2-3 zł. w ogólnych kosztach funkcjonowania systemu. Niemniej spółki wzięły niezbędny sprzęt m.in. śmieciarki. Obecnie znacznie poniesiono stopy procentowe, co sugeruje, że wzrost ceny leasingu może skutkować poniesieniem ceny, aby pokryć koszty. Zasugerował poczekanie z decyzją w tej kwestii do czasu unormowania sytuacji w kraju.

**Radny p. Adam Maćkowski** – w związku z informacją, że stawka 31,00 zł. pozwoli na zbilansowanie, poprosił o informacje jaka kwota jest potrzebna w budżecie na dofinansowanie stawki 29,00 zł.
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**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** –poinformował, że zostało to uwzględnione w symulacji przedstawionej wcześniej,

**Radny p. Sławomir Karnowski** - zwrócił uwagę, że niemalże co roku proponuje się mieszkańcom podwyżki opłat, co powoduje niezadowolenie, niestety budżet miasta musi być realizowany i podwyżki są nieuniknione. Zdaniem mówcy należy ustalić stawkę na 31,00 zł. Odnośnie utworzenia spółki poparł wypowiedź Z-cy Burmistrza, że obecnie nie jest czas na to.

**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** -zwrócił uwagę, że oplata za wywóz odpadów jest częścią składowa czynszu w mieszkaniach komunalnych i socjalnych, oznacza to, że najubożsi mieszkańcy otrzymują dodatek mieszkaniowy nie odczują podwyżki w tym zakresie.

**Radna p. Iga Jambor Skupniewicz** – stwierdziła, że proponowana stawka 31,00 zł. nie jest wygórowana, priorytetem jest to aby odpadów zmieszanych było jak najmniej, aby wszyscy mieszkańcy segregowali śmieci. Zdaniem pani radnej odpowiedzialność za obniżenie ilości odpadów zmieszanych, segregowanie należy do każdego mieszkańca, od tego zależy przyszłość. Zasugerowała rozpoczęcie procesu edukacji, co być może spowoduje obniżenie stawek jeżeli mieszkańcy zaczną segregować odpady i ograniczać ich ilość.

**Radny p. Krzysztof Jaruszewski** – poparł wypowiedź radnego Karnowskiego sugerując, że nie należy ściągać środków na pokrycie ceny odpadów z innych już zaplanowanych zadań.

**Radna p. Ilona Smolińska** –wyraziła opinię, że stawka 31,00 zł nie jest wygórowana, zwróciła uwagę, że cały budżet należy do mieszkańców i zabierając pieniądze z jednego zadania aby obniżyć stawki notabene oznacza, ze zabiera się mieszkańcom jedno, żeby dać drugie. Podobnie jak przedmówczyni stwierdziła, że edukacja ekologiczna jest niezbędną i na nią należy znaleźć pieniądze

**Przewodniczący Rady p. Wojciech Strzelecki** – stwierdził, że nie popiera wypowiedzi przedmówców w kwestii stawki 31.00 zł., należy obniżyć stawkę jeszcze poniżej 29,00 zł. Stwierdził, że nie należy brać pod uwagę kosztów ZUM-u to jest sprawa spółki, a radni powinni dbać o interesy mieszkańców. Poprosił o informację, czy zbiórka wielko gabarytów musi być wykonywana przez tego samego odbiorcę czy może być oddzielny przetarg
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**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** – poinformował, że jest możliwość, aby na wywóz gabarytów ogłosić oddzielny przetarg. Niemniej zbiórki gabarytów może dokonywać specjalistyczna firma posiadająca uprawnienia. Przetarg dotyczyłby jedynie zbiórki, natomiast zagospodarowanie i tak należałoby do ZUM-u , ponieważ miasto może zgodnie z prawem zagospodarować wyłącznie własne odpady nie cudze, a sam koszt gabarytów 2 razy w roku to ok. 40 tys. zł

**Radna p. Małgorzata Zima** – zapytała czy w domkach jednorodzinnych można byłoby zmienić częstotliwość zbiórki odpadów zmieszanych w zimie z raz na tydzień na raz na dwa tygodnie.

**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** – stwierdził, że można to zrobić

**Skarbnik Miasta p. Włodzimierz Zalewski** - poinformował, ze ograniczenie częstotliwości odbioru odpadów przez trzy miesiące niewiele obniży koszty, ponieważ pracownicy i tak musza być zatrudnieni.

**Radny p. Michał Wrażeń** – stwierdził, że nie bardzo rozumie dlaczego ogłasza się przetarg na odbiór i zagospodarowanie. Zdaniem mówcy powinno się płacić wyłącznie za odbiór, a zagospodarowanie należy do ZUM-u tym bardziej ze mieszkańcy nieodpłatnie poprzez segregacje we własnych domach pomagają w zagospodarowaniu odpadów. Informując, że zarówno dzwony jak i pojemniki na elektroodpady są bardzo estetyczne poprosił o informacje jaki był koszt ich zakupu.

**Skarbnik Miasta p. Włodzimierz Zalewski** – wyjaśnił, że zakup pojemników został sfinansowany nadwyżką zeszłego roku.

**Radny p. Michał Wrażeń –** wracając do tematu edukacja ekologicznej stwierdził, że przez chwilę rozmawia się o segregacji, a potem temat ucichnie sugerując, ze należy rozdawać ulotki mieszkańcom, zorganizować debatę podczas której mieszkańcy zostaną poinformowani ile i za co płacą i co zrobić, aby płacić mniej.

**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** - poinformował, że każdy mieszkaniec podczas składania deklaracji otrzymał ulotkę i zawsze przy zmianie deklaracji również otrzymuje ulotkę. Jeśli chodzi o koszt pojemników – dzwony – 60 szt. to ok. 300 tys. zł. i 15 stacji na elektroodpady ok. 40.tys zł.

**Radny p Michał Wrażeń –** poinformował, ze edukacja ekologiczna odbywa się już w przedszkolu, mieszkańcy powinni mieć okazje spotkać się na debacie i podyskutować w tym temacie.
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**Przewodnicząca obrad p. Dorota Żulewska** – poprosiła, aby tej części obrad przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki p. Dominika Wikiera.**

**Przewodnicząca obrad p. Dominika Wikiera** – stwierdziła, że z uwagi na zbyt niski poziom nadwyżki operacyjnej propozycja 31,00 zł nie jest wygórowana, niemniej należy przeprowadzić diagnozę dotycząca częstotliwości odbioru.

**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** – poinformował, że jest możliwość przejścia z folii na pojemniki w domkach jednorodzinnych, jest jednak z tym problem na starówce.

**Przewodnicząca obrad p. Dominika Wikiera** – zapytała kto zgodnie z umową odpowiada za sprzątanie wysp śmieciowych

**Zastępca Burmistrz p. Piotr Murawski** - poinformował, ze dotychczas sprzątanie leżało po stronie miasta, od 1 marca br. będzie to obowiązek ZUM-u.

**Przewodnicząca obrad p. Dominika Wikiera –** poprosiła członków Komisji Budżetu Rozwoju i Gospodarki o glosowanie propozycji opinii do projektu uchwały:

**w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

Za przyjęciem opinii głosowało 6 członków komisji głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było

**Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że opinia została przyjęta jednogłośnie (Załącznik nr 5 do protokołu).

**w sprawie wyboru jednej z metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami oraz stawki tej opłaty­**

Za przyjęciem opinii głosowało 4 członków komisji przy jednym głosie wstrzymującym się i jednym przeciwnym

**Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że opinia została przyjęta większością głosów (Załącznik nr 6 do protokołu)
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**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2022**

Za przyjęciem opinii głosowało 6 członków komisji głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było

**Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że opinia została przyjęta jednogłośnie (Załącznik nr 7 do protokołu).

**Punkt 5. Sprawy bieżące**

Spraw bieżących nie omawiano.

**Punkt 6. Zakończenie.**

**Przewodnicząca Komisji p. Wikiera** – w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia zamknęła obrady, dziękując obecnym za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała: Przewodniczyła:

(Małgorzata Zima) (Dominika Wikiera)