**Protokół Nr 35/2021**

**z posiedzenia**

**Komisji Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Mieszkaniowej**

**z dnia 8 września 2021 r.**

Obecni na posiedzeniu:

 1. Marek Olszewski - przewodniczący

2. Wiesław Derebecki

3. Sławomir Karnowski

4. Magdalena Mrozek

5. Michał Wrażeń

Zaproszeni goście:

1. Wojciech Strzelecki - Przewodniczący RM
2. Przedstawiciele dzierżawców domków letniskowych

nad Jeziorem Starogrodzkim

- Tadeusz Starzyk, Piotr Borowski, Iwona Borowska.

Tematyka posiedzenia:

**1. Otwarcie**

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia**

**3. Sprawy bieżące**

**4. Zakończenie**

**Punkt 1. Otwarcie**

**Przewodniczący Komisji p. Olszewski** – otworzył posiedzenie, witając wszystkich członków komisji i zaproszonych gości.

***- stwierdzenie quorum***

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że obecnych jest pięcioro członków komisji, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.
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**- *przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia***

**Przewodniczący Komisji** - poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nikt z członków Komisji nie wniósł uwag do jego treści w związku z czym, protokół nr 34/2021 uważa się za przyjęty.

**Punkt 2. Przyjęcie porządku posiedzenia**

**Przewodniczący Komisji p. Olszewski** przedstawił proponowany porządek obrad, który został przez zebranych przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 3. Sprawy bieżące**

**Przewodniczący Komisji p. Olszewski** poprosił o zabranie głosu przybyłych gości.

**P. Starzyk** – poprosił o wyjaśnienie dotacji, jakie miasto Chełmno przekazało na działalność ZAZ-u nad Jeziorem Starogrodzkim. Uważa, że nie doszło do zmian na terenie ośrodka pomimo tych dotacji. Twierdzi, że po godzinie 17.00 nie są prowadzone żadne usługi na terenie ECWM. Podaje również, że ZAZ w tym roku podniósł o 200% stawki dzierżawy na domki letniskowe na terenie ośrodka, a umowy są podpisywane na krótki okres (3 lata). Stwierdził, że osoba obecnie zarządzająca ośrodkiem nie podaje informacji, nie wyraża chęci współpracy na dłuższy okres dzierżawy. Stwierdził, że nie podejmuje tematu podłączenia domków do kanalizacji na terenie ośrodka. Złożył zapytanie, czy domki zostaną przekazane pod inne zarzadzanie, niż ZAZ, Nowy zarządca dzierżawiłby domki na swoich warunkach.

Drugim przedstawicielem użytkowników domków na terenie ośrodka był **p. Piotr Borowski**, który również podjął temat przyłączenia domków do obecnej kanalizacji. Zgodnie z tym podjął rozmowę z zarządca ośrodka i otrzymał odmowę. Zadał pytanie czy istnieje możliwość zmiany na stanowisku zarządcy ośrodka, z uwagi na brak porozumienia i perspektywy współpracy. Uważa, że wiele spraw dzierżawców nie zostało rozpatrzonych i załatwionych pozytywnie. Podał przykład: brak porządku , nie wycięte gałęzie drzew, które zostały zniszczone, mimo składanych próśb. Kolejny przykład, który podał, to brak prądu
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na terenie ośrodka. Problemy w tej sprawie, według mówcy, były wielokrotnie kierowane do zarządcy, jednakże zostały bez rozwiązania i bez odpowiedzi. Mówca zgłaszał również problem nieestetycznych elementów pomostu. Uważa, ze pomost nie powinien być dopuszczony do użytkowania, z uwagi na nieodpowiednio zabezpieczone oparcia. Ponadto zwrócił uwagę na problem ubytków w głównej drodze na terenie ośrodka. Poinformował, że zgłaszał ten problem do zarządcy terenu. Uznał, że nie ma odpowiedniej komunikacji pomiędzy zarządcą ośrodka, a dzierżawcami domków. Zwrócił uwagę, że ustalono różne stawki i różne okresy dzierżawy.

**Przewodniczący Komisji p. Olszewski** – po zapoznaniu się z opinią przedstawicieli dzierżawców domków letniskowych nad Jeziorem Starogrodzkim zadeklarował, że zapozna się z tematem dzierżawy tych domków oraz podłączenia ich do istniejącej kanalizacji. Poinformował, że jest powołana Komisja Skarg, Petycji i Wniosków Rady Miasta, do której zainteresowani powinni zgłosić nurtujące ich problemy. Ponadto zaproponował, że na kolejnym posiedzeniu Komisji zorganizuje spotkanie z zarządcą ośrodka.

**Przewodniczący Rady Miasta p. Strzelecki** – poinformował o sytuacji ośrodka i o przyczynach przekazania go pod zarząd ZAZ.

**Radny p. Wrażeń** – przedstawił dane na temat dotacji miasta dla ośrodka nad Jeziorem Starogrodzkim. Dane zawierały przeznaczane na ten cel kwoty na przełomie lat 2014 – 2020 – źródło o danych na temat dotacji nie zostało podane. Mówca poinformował, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał na temat wyposażenia ECWM, kwot majątku i umowy użyczenia.

**Przewodniczący Komisji p. Olszewski** zakończył temat ośrodka nad Jeziorem Starogrodzkim.

Poruszono sprawę TRANSPORTU PUBLICZNEGO – brak połączeń na trasie Chełmno – Bydgoszcz. Po przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji postanowili skierować wniosek do Burmistrz Miasta na powyższy temat.

Przedyskutowano temat działalności ChSiM.

**Radny p. Wrażeń** – poprosił o informację, jakie będą kwoty czynszu i o ile one wzrosną. Poinformował, że chciałby znać kwoty wynagrodzenia pracowników w nowej jednostce.
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**Przewodniczący Komisji –** zadeklarował, że na jedno z kolejnych posiedzeń zaprosi przedstawicieli ChSIM.

Kolejny temat dotyczył stanu budynku i dachu przy ulicy Toruńskiej. Przeprowadzono dyskusję na temat możliwości rozwiązania tego problemu i sprawa również zostanie zgłoszona we wniosku do Burmistrza Miasta.

We wniosku do Burmistrza Miasta zostanie również uwzględniony temat stanu prawnego działki po spalonym Domu Kultury przy ulicy Rynkowej.

Ponadto we wniosku do Burmistrza zostanie ujęta potrzeba zabezpieczenia środków finansowych na rozbudowę monitoringu na terenie miasta. Komisja widzi potrzebę zabezpieczenia kolejnych miejsc.

Omówiono sprawę doświetlenia lub założenia sygnalizacji świetlnej przy przejściach dla pieszych na ulicy Łunawskiej oraz na ulicy Dworcowej – przy Kościele oraz przy dworcu autobusowym – temat ten również zostanie zgłoszony we wniosku do Burmistrza Miasta.

Mieszkaniec os. Kopernika zgłosił problem dotyczący wyjazdu ulicą Parkową i poprosił zainstalowanie luster, które przyczynia się do bezpiecznego wyjazdu aut. Przypomniał o terminie składania wniosków do budżetu miasta na 2022 rok.

Przedyskutowano również sprawę gospodarki ściekowej oraz końca umowy z firmą ZUM.

**Radny p. Wrażeń** zgłosił brak znaku na skrzyżowaniu na ulicy Wybudowanie. Na temat zasadności postawienia takiego znaku wypowie się Straż Miejska (organ do tego powołany).

Przedyskutowano sytuację stanu mieszkań w zasobach ZWiK, na temat remontu stolarki okiennej u wnioskujących osób.

Na zakończenie dyskusji członkowie Komisji opracowali pismo do Burmistrza Miasta o następującej treści:
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„Komisja Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Mieszkaniowej Rady Miasta Chełmna po dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu w dniu **8 września br**., prosi o odpowiedzi na następujące tematy;

- na jakim etapie są negocjacje dotyczące transportu publicznego – połączenia na linii Chełmno – Bydgoszcz oraz czy w tych negocjacjach, a także w pokryciu kosztów biorą udział inne samorządu np. powiat,

- podanie informacji na temat siedziby, godzin funkcjonowania ChSIM, aby petenci mieli wiedze gdzie należy składać pisma i wnioski,

- informacja na temat stanu dachu i budynku przy ul. Toruńskiej, która grozi katastrofą budowlaną – prosimy o nałożenie w trybie pilnym obowiązku zabezpieczenia,

- zabezpieczenie środków finansowych na rozbudowę sieci monitoringu na terenie miasta - Komisja widzi potrzebę zabezpieczenia kolejnych miejsc,

- doświetlenie lub założenie sygnalizacji świetlnej na przejściach dla pieszych przy ulicy Łunawskiej oraz na ulicy Dworcowej – przejście przy Kościele i przy Dworcu autobusowym.”

(Załącznik do protokołu).

**Punkt 4. Zakończenie**

**Przewodniczący obrad p. Olszewski** w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji, dziękując obecnym za przybycie.

Protokołowała Przewodniczył

(M. Mrozek) (M. Olszewski)