**Protokół Nr 12/2021**

**z posiedzenia**

**Komisji Skarg, Petycji i Wniosków**

**Rady Miasta Chełmna**

**z dnia 11 stycznia 2021 roku**

Obecni na posiedzeniu:

1. Iga Jambor – Skupniewicz - przewodnicząca

2. Marek Gębka - zastępca przewodniczącej

3. Marek Olszewski

4. Waldemar Piotrowski

Tematyka posiedzenia:

1. Otwarcie:

 *- stwierdzenie quorum*

 *- przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia*

2. Przyjęcie porządku posiedzenia:

  *- przegłosowanie porządku posiedzenia*

3. Opracowanie opinii do petycji z dnia 11 grudnia 2020 r. złożonej

 przez p. Arkadiusza Rakoczy oraz do petycji w sprawie podjęcia

 przez Radę Miasta uchwały „W obronie prawdy, godności

 i wolności człowieka…”

4. Zakończenie

**Ad. 1. Otwarcie**

**Przewodnicząca Komisji p. Jambor – Skupniewicz –** otwierając posiedzenie komisji powitała uczestniczących w zdalnym posiedzeniu za pomocą komunikatora Messenger oraz za pośrednictwem połączeń telefonicznych.

***- stwierdzenie quorum***

**Przewodnicząca Komisji p. Jambor – Skupniewicz** stwierdziła, że na stan czterech członków komisji obecni są wszyscy, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

 ***- 2 -***

***- przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia***

**Przewodnicząca Komisji p. Jambor – Skupniewicz** poinformowała, że w związku z tym, iż do dnia posiedzenia nikt z członków komisji nie wniósł zastrzeżeń do treści protokołu Nr 11/2021 z posiedzenia Komisji, w związku z czym protokół uznaje się za przyjęty.

**Ad.2. Przyjęcie porządku posiedzenia**

**Przewodnicząca Komisji p. Jambor – Skupniewicz –** zapoznała zebranych z porządkiem posiedzenia, który został przez radnych przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 3. Opracowanie opinii do petycji z dnia 11 grudnia 2020 r. złożonej**

 **przez p. Arkadiusza Rakoczy oraz do petycji w sprawie podjęcia**

**przez Radę Miasta uchwały „W obronie prawdy, godności**

**i wolności człowieka…”**

**Przewodnicząca Komisji** zapoznała obecnych z wyjaśnieniami Radcy Prawnego w sprawie rozpatrywanych petycji - załącznik do protokołu.

Po przeprowadzonej dyskusji, członkowie Komisji wypracowali opinie do złożonych petycji o następującej treści:

**„Opinia Komisji Skarg, Petycji i Wniosków Rady Miasta Chełmna,**

**dotycząca oceny petycji z dn. 11 grudnia 2020 r.,**

**złożonej przez Pana Arkadiusza Rakocza .**

Po zapoznaniu się z treścią petycji oraz po konsultacji prawniczej, komisja sugeruje pozostawić bez rozpatrzenia uchwałę proponowaną w treści złożonego pisma. Choć Petycja formalnie odpowiada wymogom ustawowym, jej tematyka nie należy do kompetencji Gminy Miasto Chełmno.

Ponadto członkowie komisji uznali przedmiot petycji za niezasadny pod względem merytorycznym, gdyż szczepienia przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 są dobrowolne.

A co do etyki tworzenia szczepionki, wypowiedziało się Ministerstwo Zdrowia :

[file:///C:/Users/user/Downloads/ZP%C5%9A055112020\_odpowied%C5%BA\_na\_petycj%C4%99.pdf](file:///C%3A/Users/user/Downloads/ZP%C5%9A055112020_odpowied%C5%BA_na_petycj%C4%99.pdf)”

Opinia stanowi załącznik do protokołu.
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**„Opinia Komisji Skarg, Petycji i Wniosków Rady Miasta Chełmna**

**dotycząca petycji w sprawie podjęcia przez Radę Miasta uchwały**

**,,W obronie prawdy, godności i wolności człowieka,,.”**

Komisja zapoznała się z treścią petycji wystosowanej przez Panią Teresę Garland, która wpłynęła 29.12.2020r. w sprawie podjęcia przez Radę Miasta uchwały ,,W obronie prawdy, godności i wolności człowieka….”

Komisja uznała, iż zakres podejmowanego problemu, nie mieści się w kompetencjach Rady Miasta i sugeruje pozostawienie petycji bez dalszego jej rozpatrywania.

Wnioskodawczyni wskazuje w piśmie, iż reżim sanitarny jest bezpodstawny i brakuje udokumentowanych, opartych na stanie faktycznym ekspertyz ws. Covida.

Stan faktyczny w naszej gminie jest taki, że wielu ludzi zmaga się z chorobą, z powikłaniami, a wielu zmarło.

Choć rządowe propozycje nie zawsze są trafione, czasem zaskakujące, a czasem absurdalne, nie możemy się zgodzić na zawieszenie wszystkich obostrzeń. Ponadto Rada Miasta nie posiada kompetencji do podważania aktów prawnych wdrożonych przez Rząd i Sejm.

W uzasadnieniu Wnioskodawczyni wskazuje m.in., że ,,władza w Polsce (...) nie *bierze* odpowiedzialności prawnej za swoje czyny i wydawane akty prawne,,. W dalszej części wskazuje: ,,wg ogólnych norm i standardów prawnych nie odpowiadają za swoje czyny wyłącznie ludzie niepoczytalni,,.

Rozumiemy, że Wnioskodawczyni nie jest zadowolona z obecnej władzy i jej działań.

Sugerujemy jednak swoją energię spożytkować na działania zachęcające obywateli do głosowania w przyszłych wyborach, zwiększając frekwencję wyborczą, miast tracenia energii na tworzenie uchwał, których nie można podpisać.”

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Opracowanie opinie zostaną przekazane Przewodniczącemu Rady Miasta w celu nadania dalszego biegu sprawom.

**Ad. 4. Zakończenie**

**Przewodnicząca Komisji p. Jambor – Skupniewicz -** w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła posiedzenie, dziękując obecnym za przybycie i głos w dyskusji.

Protokołował: Przewodniczyła:

(Marek Gębka) ( Iga Jambor Skupniewicz)