**Protokół Nr 8/2020**

**z posiedzenia**

**Komisji Skarg, Petycji i Wniosków**

**Rady Miasta Chełmna**

**z dnia 5 sierpnia 2020 roku**

Obecni na posiedzeniu:

1. Iga Jambor – Skupniewicz - przewodnicząca

2. Marek Gębka - zastępca przewodniczącej

3. Waldemar Piotrowski

Tematyka posiedzenia:

1. Otwarcie:

 *- stwierdzenie quorum*

 *- przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia*

2. Przyjęcie porządku posiedzenia:

  *- przegłosowanie porządku posiedzenia*

1. Opracowanie opinii do wniosku w ramach Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej.

4. Zakończenie

**Ad. 1. Otwarcie**

**Przewodnicząca Komisji p. Jambor – Skupniewicz -** otworzyła posiedzenie witając członków komisji.

***- stwierdzenie quorum***

**Przewodnicząca Komisji p. Jambor – Skupniewicz** stwierdziła, że na stan trzech członków komisji obecni są wszyscy, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.
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***- przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia***

**Przewodnicząca Komisji p. Jambor – Skupniewicz** poinformowała, że w związku z tym, iż do dnia posiedzenia nikt z członków komisji nie wniósł zastrzeżeń do treści protokołu Nr 7/2020 z posiedzenia Komisji, w związku z czym protokół uznaje się za przyjęty.

**Ad.2. Przyjęcie porządku posiedzenia**

**Przewodnicząca Komisji p. Jambor – Skupniewicz –** zapoznała zebranych z porządkiem posiedzenia, który został przez radnych przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 3. Opracowanie opinii do wniosku w ramach Obywatelskiej**

 **Inicjatywy Uchwałodawczej.**

Członkowie Komisji zapoznali się z opinią radcy prawnego dotycząca oceny formalno – prawnej wniosku złożonego przez Komitet Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej w sprawie utworzenia jednostki pomocniczej pod nazwa „Chełmiński Ośrodek Sportu i Rekreacji” na terenie Jeziora Starogrodzkiego – Załącznik do protokołu.

Po przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji jednogłośnie wypracowali opinię w przedmiotowej sprawie o następującej treści:

„Komisja zapoznała się z wnioskiem, który wpłynął do Komisji dnia 27.07.2020 r. oraz z opinią radcy prawnego z dnia 3.08.2020 r., która wskazuje, iż złożony wniosek nie spełnia warunków formalno-prawnych przewidzianych w statucie Gminy Miasta Chełmna.

Ponadto po zapoznaniu się z treścią wniosku i jego uzasadnieniem, Komisja widzi merytoryczne nieścisłości, które mogą wprowadzać mieszkańców w błąd, gdyż mijają się z prawdą. Nigdzie nie zostało powiedziane, jakoby ECWM miało stać się miejscem produkcyjnym ZAZ, na co wskazuje Wnioskodawca. Nieprawdą jest również , że Ośrodek nad Jeziorem Starogrodzkim miałby stać się niedostępny dla mieszkańców i miejscem dyskryminacji osób pełnosprawnych.

Spośród proponowanych przez Burmistrzów wizji ( te są trzy: dzierżawa, spółdzielnia i ZAZ )- koncepcja ZAZ-u wg przedstawionej na sesji 27.maja prezentacji, zdaje się tworzyć najbardziej realne możliwości kontynuowania funkcji hotelowej, gastronomicznej i rekreacyjnej, bez ograniczania dostępności
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dla kogokolwiek - i na tym mieszkańcom najbardziej zależy, jak można wnioskować z przedstawionego pisma. Daje to również możliwość utrzymania wpływu Miasta Chełmna na funkcjonowanie tego obiektu. Wnioskodawca sugeruje powołanie ZAZ, jako jedynej wizji dla tego miejsca zaproponowanej przez Burmistrzów, co również nie ma odniesienia w rzeczywistości.

Wnioskodawca widzi potrzebę powołania ChOSiR-u, ale nie bierze pod uwagę obecnej sytuacji finansowej gminy. A ta raczej zmusza do cięcia kosztów i szukania środków zewnętrznych w celu odciążenia budżetu Miasta Chełmna, a nie dokładania nowych zobowiązań finansowych. Wnioskodawca nie widzi również problemu w nieustannie powiększającej się dotacji do ECWM i Ośrodka, a należałoby pamiętać, że są to nasze wspólne pieniądze - Mieszkanek i Mieszkańców Chełmna. I należy zaznaczyć, że obecna dotacja sięga już 581.400 zł. W przypadku podjęcia decyzji przez Radę Miasta o realizacji ZAZ nad Jeziorem Starogrodzkim, partycypacja w kosztach funkcjonowania tego miejsca będzie wynosiła ok. 160.000 zł. I tu należy podkreślić, że żadna decyzja w tej sprawie jeszcze nie zapadła, zatem argument Wnioskodawcy, jakoby (cyt.) „ (...) Gmina Miasto Chełmno dąży do pozbycia się obiektu (...)” i tu Wnioskodawca sugeruje odejście od zadania własnego, jakim jest dotacja – jest eufemistycznie mówiąc rozminięciem się z rzeczywistością.

Zdaniem Komisji wniosek poza kwestią formalno-prawną, nie spełnia również kryterium prawdziwości przytaczanych twierdzeń. W związku z powyższym, negatywnie opiniuje wniosek o podjęcie uchwały w sprawie Utworzenia Jednostki Pomocniczej pod nazwą „Chełmiński Ośrodek Sportu i Rekreacji” na terenie Jeziora Starogrodzkiego” – Załącznik do protokołu.

**Ad. 4. Zakończenie**

**Przewodnicząca Komisji p. Jambor – Skupniewicz -** w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła posiedzenie, dziękując obecnym za przybycie i głos w dyskusji.

Protokołował: Przewodniczyła:

(Marek Gębka) ( Iga Jambor Skupniewicz)