Protokół Nr XLI/2021

z XLI sesji Rady Miasta Chełmna

z dnia 27 października 2021 r.

Sesja odbyła się w dniu 27 października 2021 r. i trwała od godz. 14.00 do godz. 15.30

 Na ogólną ilość 15 radnych obecnych na sesji

 Było13 radnych, co stanowi 87%

 Nieobecnych usprawiedliwionych 2

 Nieobecnych nieusprawiedliwionych 0

Listy obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Projekt porządku obrad omówiony w punkcie trzecim przyjęto w następującym brzmieniu:

**1. Otwarcie**

- stwierdzenie quorum

- przyjęcie protokołu z XL sesji RM

2. Przyjęcie porządku obrad XLI sesji RM.

- przegłosowanie poprawek

**3.** **Informacja Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami**

**4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków**

**i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli**

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/87/2015 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 listopada 2015 roku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego.**

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości**

**7. Przedstawienie raportu z funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za II i III kwartał 2021**

**8. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych wg stanu na 31 grudnia 2020 r.**

**9. Interpelacje Radnych**

**10. Wolne wnioski i informacje**

**11. Zakończenie**

Ad.1.Otwarcie

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki -** otworzył obrady XLI sesji Rady Miasta witając radnych oraz zaproszonych gości. Na sekretarza obrad wyznaczył radną Magdalenę Mrozek

  ***- stwierdzenie quorum***

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki-** stwierdził, że w sesji bierze udział 13 radnych, co stanowi wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał

  ***- przyjęcie protokołu z XL sesji RM***

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki -** stwierdził, że protokół wyłożony był do wglądu w biurze Rady Miasta. W związku z brakiem zastrzeżeń do zawartych w nim treści, protokół z XL sesji uznaje się za przyjęty.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad XLI sesji Rady Miasta

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** –stwierdzając, że porządek obrad został radnym dostarczony wraz z materiałami na sesję zgłosił autopoprawkę polegającą na wykreśleniu punktu dotyczącego zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów samochodowych oraz opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania w mieście Chełmnie. Poinformował, że punkt ten będzie raz jeszcze przeanalizowany i stanie pod obrady kolejnej sesji. W związku z brakiem innych propozycji zmian poddał pod głosowanie projekt porządku obrad XLI sesji Rady Miasta wraz ze zgłoszona autopoprawką.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu radna pracującą zdalnie

**Radna p. Jambor – Skupniewicz –** jestem za.

 Z przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Stwierdził, że porządek obrad XL sesji został przyjęty jednogłośnie

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Ad. 3. Informacja Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami

**Z-ca Burmistrza Miasta p. Murawski** – w związku z nieobecnością na sesji Burmistrza Miasta przedstawił informacje z działalności pomiędzy sesjami i tak:

- trwa wymiana oświetlenia miejskiego i parkowego na ledowe, zostały wymienione oprawy m.in. w parku Rydygiera, na osiedlu Kopernika, osiedlu Piłsudskiego, rozpoczęto prace na Chełmińskiej Starówce,

- podpisana została umowa na trzeci etap infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na ulicy Bliskiej oraz Wrzosowej, jest to ostatni etap uzbrajania tego terenu w infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną. Do końca br. inwestycja zostanie zrealizowana, dzięki powyższemu uzbrojonych zostanie kilkadziesiąt działek przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne,

-realizacja modernizacji oczyszczalni ścieków przekroczyła półmetek, prace postępują zgodnie z harmonogramem, pod koniec listopada zaplanowano procedury rozruchowe instalacji i tym samym zakończenie inwestycji jeszcze w tym roku,

- w najbliższy wtorek, to jest 2 listopada rozpoczną się prace remontowe w obrębie ulicy 22 Stycznia oraz Klasztornej, w dalszej kolejności ulicy Dominikańskiej. Część asfaltowa zaplanowana w ramach projektu powinna zostać zrealizowana w bieżącym roku, natomiast w przypadku części kamiennej prawdopodobnie będzie konieczność wydłużenia terminu w związku z oczekiwaniem na potwierdzenie od wykonawcy terminu zakończenia dostaw materiałów budowlanych,

- zakończyła się modernizacja basenu Wodnik, wczoraj to jest 26 października rozpoczęto procedurę rozruchową i napełnianie niecki basenu,

- rozpoczęto uzbrajanie w kanalizację terenów inwestycyjnych przy ulicy Budowlanej, Składowej oraz częściowo alei Prawa Chełmińskiego, jest to zadanie zlecone przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji,

- dobiegają końca dostawy nowych pojemników na odpady, zakupiono 60 nowych dzwonów. Pierwsze zostały rozmieszczone m.in. przy ulicy Piotra Skargi, Powstańców Wielkopolskich, osiedlu Skłodowskiej oraz 750 -lecia, kolejne zestawy trafią m.in. na osiedle Kopernika, oraz wspomniane powyżej Skłodowskiej oraz 750 -lecia. Ponadto w przestrzeni Miasta zostanie rozlokowanych 15 stacji na małe elektroodpady oraz kosze uliczne,

- Chełmińska Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa od 1 października przejęła administrowanie

i zarządzanie gminnym zasobem mieszkaniowym, biuro spółki funkcjonuje w obiekcie Urzędu Miasta Chełmna. Spółka podpisała umowę z architektem na aktualizację projektu budowlanego budynku komunalnego planowanego przy ulicy Kościelnej. Projekt ten w celu realizacji inwestycji sfinansowanej z tzw. Funduszu Dopłat wymaga dostosowania do bieżących norm prawnych, przede wszystkim w zakresie efektywności energetycznej oraz dostępności. Realizacja aktualizacji zostać zakończona do końca pierwszego kwartału przyszłego roku. Zakłada się, że w drugim kwartale ogłoszony zostanie przetarg na realizację tej inwestycji. Inwestorem będzie Chełmińska Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa,

- Wśród 3 złożonych wniosków w ramach programu inwestycji strategicznych "Polski Ład" pozytywnie został rozpatrzony jeden wniosek dotyczący aktywizacji terenów dawnej jednostki wojskowej przy ulicy Biskupiej. Przyznane zostało dofinansowanie na kwotę 2 375 000 zł, co oznacza finansowanie na poziomie 95% środków kosztów kwalifikowalnych. W ramach tego projektu planuje się realizacje niezbędnej infrastruktury przyłączeniowej, przede wszystkim wodociągowej i kanalizacyjnej, ale również pozostałych mediów oraz stworzenie tzw. kanału telekomunikacyjnego. Ponadto przewiduje się remont nawierzchni ulic, parkingów i chodników, tak, aby cały kompleks jednostki wojskowej uzyskał możliwość uruchomienia krok po kroku w ramach inwestycji mieszkaniowych, jak i w dalszej kolejności usługowych.

Pozostałe dwa wnioski, niestety nie otrzymały dofinansowania - pierwszy dotyczył projektu aktywizacji terenów pokolejowych w Chełmnie tzn. m.in. budowy drogi do Starostwa Powiatowego jak również poprawę funkcjonalności dworca autobusowego. Ten wniosek zostanie ponowiony w grudniu br. w ramach drugiej edycji naboru. Drugim wnioskiem, był rozwój transportu zrównoważonego na terenie Miasta Chełmna, ten wniosek również nie uzyskał dofinansowania i zostanie ponowiony w grudniu br.

- zakończono meblowanie Miasta w ramach bieżącego budżetu. W przestrzeni Miasta pojawiły się m.in. stoły do gry w chińczyka czy warcaby, jak również liczne ławki,

- podczas Europejskiego Forum Samorządowego Burmistrz Miasta Chełmna podpisał Europejską Kartę Praw Równości Kobiet i Mężczyzn w życiu lokalnym,

-odbyły się dwa otwarte spotkania z mieszkańcami, pierwsze na zaproszenie Uniwersytetu Trzeciego Wieku działającego przy Chełmskim Domu Kultury, drugie w pełni otwarte, które miało miejsce wczoraj,

-Chełmno znalazło się na pierwszym miejscu w Polsce pod względem aktywności mieszkańców w programie "Czyste Powietrze". Od trzeciego kwartału funkcjonuje u nas punkt

konsultacyjno-informacyjny programu "Czyste Powietrze", do którego serdecznie zaprosił,

- zgodnie z informacjami z dnia wczorajszego w naszym Powiecie jest obecnie tylko 14 zakażeń koronawirusem oraz 1 hospitalizacja. Obecnie 55% mieszkanek i mieszkańców Chełmna jest w pełni zaszczepiona. Urząd prowadzi dalsze działania informacyjne, zachęcające do szczepienia,

- podziękował Radnym za udział w bardzo licznych w ostatnich tygodniach spotkaniach nieformalnych, na których podejmowane były tematy związane z odpadami, budżetem oraz podatkami. Podziękował radnym za to zaangażowanie zwracając uwagę, że trzeba będzie wspólnie podjąć bardzo wiele ważnych decyzji umożliwiających realizację przyszłorocznego budżetu. Przekazał informację dotycząca wzrostu kosztów energii - Zakład Wodociągów i Kanalizacji otworzył ofertę na dostawę energii w roku 2022. Okazało się , że o ile w bieżącym roku koszt kształtuje się na poziomie 600 000 zł, tak w przyszłym roku oferty wynoszą niemal 1 100 000 zł. Jest to kolosalny wzrost kosztów, który znacząco to wpłynie na zdolności inwestycyjne zakładu w zakresie wodociągów i kanalizacji. W tym roku realizowana jest inwestycja m.in. uzbrojenie ulicy Budowlanej w niezbędne media. Niestety w przyszłym roku takie inwestycyjne nie będą możliwe i wynika to wprost ze wzrostów kosztów bieżącego użytkowania.

Ad. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz

 warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy

 zdrowotnej dla nauczycieli

**Dyrektor COPO p. Ludwikowska** – przedstawiła projekt uchwały zawarty w druku nr 1 ( załącznik nr 3 do protokołu ) wraz z uzasadnieniem o treści:

*„Organy prowadzące szkoły zobowiązane są przeznaczyć corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, określić rodzaj świadczeń przyznanych w ramach tej pomocy a także warunki
i sposobu ich przyznawania.*

*W związku z tym, że fundusz zdrowotny nauczycieli przyznawany był na podstawie zasad określonych uchwałą z 2008 roku, Rada Miasta 24 marca 2021 roku podjęła nową uchwałę dostosowaną do aktualnie obowiązującego prawa.*

*Niektóre zapisy uchwały zostały podważone przez nadzór Wojewody i w rezultacie stwierdzona została jej nieważność.*

*Dlatego proponowana treść obecnej uchwały pozbawiona została zapisów,
co do których wystąpiła rozbieżność interpretacyjna i ogranicza się ona wyłącznie
do określenia rodzaju świadczeń przyznanych w ramach pomocy oraz warunków i sposobu jej przyznawania.*

 *Projekt uchwały został przekazany do konsultacji do organizacji związkowych.”* Poprosiła o przyjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** - w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu radną pracującą zdalnie.

**Radna p. Jambor Skupniewicz** – jestem za

 Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

(protokół z głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – stwierdził, że **Uchwała Nr XLI/293/2021 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 października 2021 roku w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli została przyjęta jednogłośnie** (załącznik nr 5 do protokołu)

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/87/2015 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 listopada 2015 roku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego.

**Skarbnik Miasta p. Zalewski** – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 2 (załącznik nr 6 do protokołu) wraz z uzasadnieniem o treści: *„Uchylenie uchwały związane jest z pismem Ministerstwa Finansów nr PS7.843.2.2021 z dnia 01.02.2021. Dotyczy ustalenia średniej ceny żyta na podstawie uchwały nr XIII/87/2015 Rady Miasta Chełmna z 24 listopada 2015 r. W myśl zapisów ww. pisma Ministerstwa Finansów uchwała Rady Miasta z 2015 r. może dotyczyć średniej ceny żyta w danym roku. Rada Miasta, zgodnie z przepisem art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 333), jest uprawniona do obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na terenie gminy. Jednakże ze względu na przepis art. 6 ust. 2, w którym określono, że cena żyta jest ustalana corocznie na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym „Monitor Polski”, w terminie do 20 października roku poprzedzającego rok podatkowy, obniżenie średniej ceny żyta w uchwale winno dotyczyć tylko jednego roku.”* Poprosił o przyjęcie uchwały

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** - w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu radną pracującą zdalnie.

**Radna p. Jambor Skupniewicz** – jestem za

 Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – stwierdził, że **Uchwała Nr XLI/294/2021 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 października 2021 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/87/2015 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 listopada 2015 roku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego.**  (załącznik nr 8 do protokołu)

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości

**Skarbnik Miasta p. Zalewski** – przedstawił projekt uchwały zawarty w druku nr 3 (załącznik nr 9 do protokołu) wraz z uzasadnieniem o treści*: „Zgodnie z przepisem art. 5 ust. 1 - 4 i art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1170 z późn. zm.) Rada Miasta Chełmna określa wysokość stawek podatku od nieruchomości. Stawki te nie mogą przekroczyć górnych granic stawek podatków i opłat określanych na dany rok, ujętych w Obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. Prognozowany średni wzrost górnych stawek określony w Obwieszczeniu z 22 lipca 2021 r. (M.P z 2021, poz. 724) wyniósł 3,6%.*

*Propozycja stawek podatku od nieruchomości zakłada średni wzrost stawek podatku od nieruchomości na poziomie 5,19 %, przekłada się to na zwiększenie dochodów z podatku od nieruchomości o 641.428,00 zł w stosunku do roku 2021. Proponowany wzrost zbliżony jest do obecnie ogłaszanego tempa wzrostu inflacji na poziomie ok. 5,5%.*

*Doświadczenia 2021 roku, ale także lat poprzednich wskazują, że tempo wzrostu cen towarów i usług wielokrotnie przekracza wartości wzrostu górnych stawek podatku od nieruchomości, a tym samym obniża to możliwości uzyskiwania dochodów własnych gmin. Uzyskanie dodatkowych dochodów konieczne jest by umożliwić prowadzenie racjonalnej gospodarki komunalnej pozwalającej zapewnić bezpieczeństwo funkcjonowania Miasta.*

 *Stawki proponowane na 2022 r. dla gruntów i powierzchni przeznaczonych na działalność gospodarczą oraz powierzchni mieszkalnej, nadal są niższe od stawek maksymalnych ogłaszanych w Obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.*

Poprosił o przyjęcie uchwały

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – informując, że wypłynęły dwie opinie: Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki oraz Klubu Radnych „Przyszłość” poprosił o ich przedstawienie.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki p. Wikiera -** przedstawiła opinię o treści:

***„****Komisja Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta Chełmna po przeanalizowaniu projektu uchwały oraz po przeprowadzonej dyskusji jednogłośnie pozytywnie opiniuje zaproponowane stawki podatku od nieruchomości.*

*U Z A S A D N I E N I E: Zaproponowany wzrost stawek podatku od nieruchomości średnio o 5,19% wynika z potrzeby urealnienia stawek podatku w stosunku do wzrostu cen i usług wynikającego ze znacznego wzrostu inflacji, kosztów transportu, energii oraz pensji minimalnej. Czynniki te wpływają na wzrost wydatków bieżących. Poziom wzrostu określono analogicznie do dynamiki wzrostu stawek maksymalnych podatków i opłat, opublikowanych w Obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022 (M.P. 2021 poz. 72). Wpływy z podatku od nieruchomości są znaczącym dla Miasta dochodem własnym, który pozwala finansować obligatoryjne zadania spoczywające na Gminie Miasto Chełmno. Obserwowane zmiany w prawie wpływają na obniżanie się wpływów z podatków PIT i CIT, natomiast dystrybucja środków krajowych przebiega w sposób mało transparentny. Powoduje to znaczący ubytek dochodów bieżących, zgodnie z wyliczeniami Urzędu Miasta w 2021 r., spadek dochodów bieżących wyniesie ok. 2,2 mln. zł. Zgodnie z art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dochody bieżące w planie budżetu nie mogą być niższe niż wydatki bieżące, relacja ta wymagana jest również na etapie wykonania budżetu na koniec roku. Postulowany wzrost stawek podatku od nieruchomości na 2022 r., przyniesie ok. 640 tys. zł, co zwiększy nadwyżkę dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi i pozwoli realizować konieczne wydatki. Propozycja zawiera zróżnicowane stawki, od gruntów i budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych oraz pozostałych. Największy wzrost to 11,9% od gruntów pozostałych, który nominalnie przekłada się na wzrost o 0,05 zł.*

*Propozycja wzrostu stawek podatku od nieruchomości w 2022 r., w przedłożonym zakresie jest uzasadniona.*  (załącznik nr 10 do protokołu)

**Przewodniczący Klubu Radnych „Przyszłość” p. Piotrowski** – przedstawił opinię o treści: *„Radni zrzeszeni w Klubie PRZYSZŁOŚĆ, po dogłębnej i wnikliwej analizie zaproponowanych w projekcie Uchwały nr XLI Rady Miasta Chełmna z dnia 27 października 2021 r zmian stwierdzają, że proponowana podwyżka stawek podatku od nieruchomości, zamyka się w przedziale od 3,61% - dla budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu materiałem siewnym – z 11,62 zł w roku 2021, do 12,04 zł w roku przyszłym – i jest stawką max, do 11,90% dla tzw. gruntów pozostałych – z 0,42 zł do 0,47 zł, która jest o 7 gr niższa od max. stawki ogłoszonej w Obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. Należy jednocześnie stwierdzić, że proponowane stawki w 6 pozycjach odpowiadają max stawkom z Obwieszczenia natomiast w 4 pozycjach są niższe od max stawek ministerialnych.*

*Średni, proponowany wzrost stawek podatku od nieruchomości plasuje się na poziomie 5,19%, co jak czytamy w uzasadnieniu do projektu Uchwały przekłada się na zwiększenie dochód Miasta o 641 428,00 zł w stosunku do roku obecnego, przy prognozowanej inflacji w tymże roku na poziomie 5,5 – 6%.*

*Stojąc na stanowisku, że zadaniem Radnych jest między innymi troska i zabieganie o zwiększanie dochodów budżetowych Miasta, a tzw. podatki lokalne są jednym z elementów tworzących dochód Miasta, musimy godzić się również na podejmowanie trudnych i niepopularnych decyzji.*

*Konkludując, Radni Klubu PRZYSZŁOŚĆ, mając na względzie powyższe fakty i uwarunkowania – cytując słowa klasyka – zagłosujemy za proponowanymi stawkami, ale z tego powodu się nie cieszymy.*

*Opinia Klubu została przyjęta jednogłośnie.* (załącznik nr 11 do protokołu)

**Radny p. Wrażeń** – przyznał, że podatki, to bardzo trudny temat, z części podatków utrzymuje się nasze Miasto, niemniej w imieniu mieszkańców miasta i własnym zwrócił uwagę, iż należy sprawdzić na co wydawane są środki i gdzie uciekają. Jako przykład podał Chełmiński Dom Kultury Pani Dyrektor CHDK-u, odeszły 11 ha zarządzania Jeziorem Starogrodzkim, zwolniła pracownika tam zatrudnionego. Poprosił o wyjaśnienie ugody i straty 9 tys. zł. z tego tytułu. Poprosił również o informację na temat wzrostu zatrudnienie w Urzędzie Miasta, co zdaniem mówcy jest istotne podczas podnoszenia podatków. Mając na uwadze powyższe oraz złą jakość prac wykonywanych przez miasto poinformował, że wstrzyma się podczas głosowania.

**Skarbnik Miasta p. Zalewski** - w kwestii uściślenia poinformował, że maksymalne stawki, które zostały zaproponowane na ogół dotyczą gruntów i budynków, które w naszym mieście stanowią znikomą ilość, i nie odgrywają tak naprawdę znaczenia gospodarczego, natomiast zarówno budynki jaki i grunty, które są związane bądź z mieszkaniami, z lokalami mieszkalnymi bądź z działalnością są poniżej stawek maksymalnych

**Radna p. Wikiera**- poinformowała, że kwestia stawek podatku od nieruchomości dyskutowana była z radnymi, ale również z Chełmińską Radą Biznesu, która była zgodna co do konieczności podniesienia podatków i pozytywnie zaopiniowała optymalne propozycje zawarte w projekcie uchwały,

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** - w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu radną pracującą zdalnie.

**Radna p. Jambor Skupniewicz** – jestem za

 Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu)

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – stwierdził, że **Uchwała Nr XLI/295/2021 Rady Miasta Chełmna z dnia 27 października 2021 roku w sprawie stawek podatku od nieruchomości** została przyjęta większością głosów(załącznik nr 13 do protokołu)

Ad. 7. Przedstawienie raportu z funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za II i III kwartał 2021

**Z-ca Burmistrza p. Murawski** – przedstawił raport z funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za II i III kwartał 2021 i tak:

Zmiany w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi

Kontekst ekonomiczny

- wzrost płacy minimalnej,

- wzrost opłaty marszałkowskiej

- zmiany liczbowe: mieszkańcy a ilość odpadów

Nieruchomości niezamieszkałe

-kontekst prawny

Rozdział 3 a. 1. Gospodarowanie odpadami komunalnymi przez gminę

Art.6 c Gminy są obowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

2. Rada gminy może w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, postanowić o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

2a. W przypadku, gdy rada gminy w drodze uchwały, o której mowa w ust. 2. Postanowi o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, wójt, burmistrz, prezydent miasta jest obowiązany udzielić zamówienia publicznego w trybie przetargu zorganizowanego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn.zm) na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

2b. W przypadku nieruchomości, których część stanowią nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a w część nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, przepisów ust.2a i 3 a nie stosuje się.

3a Właściciel nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy może w terminie 60 dni od dnia ogłoszenia uchwały, o której mowa w ust. 2, złożyć wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta pisemne oświadczenie o wyłączeniu się z systemu odbierania odpadów komunalnych zorganizowanego przez gminę na podstawie tej uchwały. W oświadczeniu właściciel nieruchomości wskazuje gminną jednostkę organizacyjna lub przedsiębiorcę z którym zawarł umowę o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 oraz dołącza do oświadczenia kopię tej umowy pod rygorem nieskuteczności oświadczenia. Oświadczenie jest skuteczne od dnia wejścia w życie uchwały, o której mowa w ust. 2, i nie może być odwołane przez okres obowiązywania umowy w sprawie zamówienia publicznego na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, zawartej po dniu ogłoszenia tej uchwały

Art. 6 j. Właściciel nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, powstających na danej nieruchomości, oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6k ust. 1pkt 2 . przez zadeklarowaną liczbę pojemników lub worków rozumie się iloczyn liczby pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, powstających na danej nieruchomości oraz liczby ich opróżnień lub odbiorów wynikającej z częstotliwości odpadów komunalnych określonych na podstawie art. 6 a us. 3 i 3 b albo harmonogramem odbioru odpadów komunalnych dla danej nieruchomości.

5) W przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust 3 – 1,3% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za pojemniki lub worki o pojemności 120 l przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, za pojemniki lub worki o mniejszej lub większej pojemności stawki opłat ustala się w wysokości proporcjonalnej do ich pojemności.

Obwieszczenie Prezesa GUS z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem w 2020 r.

Na podstawie art.6k ust. 5 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ogłasza się , ze przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem w 2020 roku wyniósł 1919 zł.

1.3% x 1919 zł. = 24.95 zł.

Zwrócił uwagę, ze jest to pułapka systemu, ze względu na którą system często się nie bilansuje.

ZAŁOŻENIA PRZETARGU I NOWEJ UMOWY

- W systemie gospodarowania odpadami komunalnymi organizowanym przez Urząd Miasta Chełmna pozostają wyłącznie nieruchomości zamieszkałe, Przetarg rozpisujemy na okres 3 lat od 1.03.2022 do 1.03. 2025,

-Uelastyczniamy umowę dając możliwość korekty związanej z dużą zmiennością sytuacji na rynku: inflacja, minimalna krajowa i inne, obiektywne czynniki,

- Utrzymujemy poziom usług na dotychczasowym poziomie,

-Po rozstrzygnięciu przetargu podejmujemy temat stawki za odpady, z dążeniem do utrzymania jej na bieżącym poziomie –przewidywana konieczność podniesienia

Wdrożone usprawnienia w systemie:

-2021: uruchomienie aplikacji „Kiedy śmieci” usprawniającej i przypominającej o harmonogramie odbioru odpadów,

-2021: zakup nowych dzwonów w liczbie 60 sztuk -montaż w październiku na 20 wyspach śmieciowych, szczególnie dużych osiedli mieszkaniowych: 750lecia, Kopernika oraz Wojska Polskiego,

- 2021: zakup i montaż 15 sztuk miejskich punktów zbierania elektroodpadów (baterie, żarówki, płyty CD/DVD, małe elektrosprzęty) –montaż w listopadzie 2021,

- 2022: Zlecenie naprawy dzwonów wykonanych z metalu –konserwacja, odmalowanie na kolor antracytowy, oklejenie zgodnie z nowym wzorem zadruku –30% powierzchni

( raport stanowi załącznik nr 14 do protokołu )

**Radny p. Piotrowski** – w związku z informacją Pana Burmistrza, że w wielu pojemnikach na odpady BIO znajdują się odpady, które nie powinny znaleźć się w tej frakcji oraz że incydenty te są dokumentowane poprzez zrobione zdjęcia, co w konsekwencji prowadzi do podwyższonej stawki opłat poprosił o wyjaśnienie kto i w jakim momencie przygotowuje tę dokumentację. Zdaniem mówcy obserwując sposób wywożenia odpadów odbywa się to poprzez wrzucenie do wozu całej zawartości pojemnika. W związku z powyższym skąd osoba dokumentująca wie jakiej grupie mieszkańców należy przypisać nieprawidłowości.

**Z-ca Burmistrza p. Murawski** - wyjaśnił, że kontrola odpadów przeprowadzana jest przez firmę ZUM, czyli operatora systemu każdorazowo w momencie gdy pracownicy podchodzą do pojemnika. Jeżeli przy podejściu do pojemnika pojawiają się wątpliwości, wówczas w towarzystwie drugiej osoby pracownik weryfikuje co jest w środku i sporządzana zostaje dokumentacja fotograficzna. Ta dokumentacja fotograficzna w terminie do 3 dni trafia do Urzędu Miasta wraz z informacją na temat lokalizacji, momentu odbioru, jak również osób będących świadkami przy odbiorze. Te dokumenty są weryfikowane ponownie przez naszych współpracowników z referatu dochodów czy dana dokumentacja faktycznie, bezsprzecznie wskazuje na nieprawidłowości. Jeżeli tak jest wówczas naliczana jest opłata podwyższona.

**Radny p. Piotrowski** - ***ad vocem*** stwierdził, że jeżeli inne frakcje odpadów znajdują się w widocznym miejscu pojemnika, to taka procedura dokumentowania nieprawidłowości jest oczywista, niemniej interesują mówcę przypadki w jaki sposób dokumentuje się niewłaściwą segregację ukrytą np. w workach plastikowych akceptowanych przy frakcji BIO.

**Z-ca Burmistrza p. Murawski** – wyjaśnił, że w momencie, gdy odbiorca odpadów faktycznie przyjmie ten odpad na ciężarówkę, wówczas nie ma już możliwości, żeby dana wspólnota została obciążona. Stwierdzenie nieprawidłowości przed i udokumentowanie ich przed załadunkiem na ciężarówkę daje możliwość obciążenia. Natomiast, jeżeli ta weryfikacja przejdzie pomyślnie, wówczas odpowiedzialność bierze już na siebie przedsiębiorca.

**Radna p. Żulewska** - podziękowała Panu Burmistrzowi za rzetelne przygotowanie i przedstawienie raportu z funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2 i 3 kwartał. Podziękowała również za dyskusję, która miała miejsce na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska, podczas którego na wiele pytań zostało udzielonych odpowiedzi, wiele wątpliwości też zostało wyjaśnionych. Kontynuując poprosiła o podanie terminu w jakim planowany jest ogłoszenie przetargu na odbiór odpadów komunalnych, oraz o informację czy jest szansa na utrzymanie, bądź też obniżenie kosztówzwiązanych z wywozem odpadów. Zwróciła uwagę, że w obecnym czasie galopują ceny mediów i kolejna podwyżka bardzo mocno dosięgnie kieszeni naszych mieszkańców.Poinformowała, iż ma świadomość, że cena oczywiście będzie też zależała od tego czy zwiększy się lub zmniejszy częstotliwość odbioru odpadów, jak często pojemniki będą myte oraz ile razy w roku będzie odbiór odpadów wielkogabarytowych. Poprosiła o informacje czy włączenie nieruchomości mieszanych do systemu ma szansę spowodować obniżenie cen za odbiór odpadów komunalnych.

**Z-ca Burmistrza p. Murawski** - udzielił następujących wyjaśnień:

- termin ogłoszenia przetargu -obecnie dokumentacja przetargowa jest sprawdzana przez audytora, następnie trafi do Radcy Prawnego. Zakłada się ogłoszenie przetargu w pierwszej połowie listopada br. Jest to przetarg ogłaszany w trybie europejskim, więc procedura jest bardzo szeroka, Zwrócił uwagę, że chodzi kilku milionach złotych jeśli chodzi o funkcjonowanie systemów w perspektywie 3 lat. Wydział Gospodarki Miejskiej przygotowuje tą procedurę z wielkim zaangażowaniem,

- czy jest szansa na utrzymanie kosztów funkcjonują, funkcjonowania systemu i kosztów wywozu odpadów – stwierdził, że to bardzo trudne pytanie i na ten moment odpowiedź może brzmieć jedynie - nie wiemy. Odpowiedź będzie znana dopiero po rozstrzygnięciu przetargu i dodatkowych negocjacjach. Przygotowane zostały zmiany w treści umowy zabezpieczające przedsiębiorcę w przypadku gdy wzrośnie radykalnie minimalna krajowa, bądź "opłata marszałkowska', żeby nie musiał rozwiązywać umowy, a po partnersku negocjować i aneksować umowę. Podobnie dotyczy to strony miasta, czyli w przypadku, gdy po otwarciu oferty okaże się, że w ofercie kwota jest przerażająco wysoka, będzie możliwość negocjowania w zakresie wywozu odpadów wielkogabarytowych, harmonogramu odbioru, aby zmniejszyć koszty,

- kwestia opłat podwyższonych jako przykład podał miasto Końskie, gdzie funkcjonują dwie opłaty za zagospodarowanie odpadami. Opłata zwykła za prawidłowe segregowanie odpadów wynosząca 11 zł oraz opłata podwyższona ponoszona w przypadku nieprawidłowej segregacji odpadów 22 zł. W przypadku tego Miasta ponad połowa opłaty, która trafia do Miasta z funkcjonowania systemu, to właśnie ta opłata podwyższona, która co miesięcznie jest naliczana w formie decyzji administracyjnej jako opłata za nieprawidłowe segregowanie. Niestety spowodowało to straszne rozbudowanie systemu, bo każdorazowo musi być dokumentacja, co miesiąc jest naliczona opłata podwyższana. Z tytułu tej opłaty miasto Końskie ma aż 3 000 000 zł wpływów, w przypadku naszego miasta to jest kilka tysięcy złotych, do końca br. będzie kilkanaście tysięcy złotych. Ta opłata podwyższona funkcjonuje w systemie prawnym dopiero od stycznia zeszłego roku i nie jest pewne jakie będą orzecznictwa w tym zakresie. W przypadku, gdy faktycznie podwyższone opłaty będą prawidłowo spływać, wówczas możemy również kalkulować tą podwyższoną opłatę jako część składową systemu. Temat stawek prawdopodobnie wróci jak tylko będzie komplet informacji i wówczas radni zostaną poinformowani czy jest konieczność podwyższenia opłaty, czy też nie,

- czy włączenie nieruchomości mieszanych ma szansę zmniejszyć koszty funkcjonowania systemu - w przypadku nieruchomości mieszanych maksymalna stawka wynosiłaby 24,95. To jest maksymalna stawka, którą można byłoby obciążyć przedsiębiorcę działającego w nieruchomości mieszanej. Zwrócił uwagę, że w przypadku przedsiębiorców, miasto jest zobowiązane do odbioru od nich odpadów tylko komunalnych. W przypadku chociażby szkła, które jest dużą częścią składową w przypadku biznesu gastronomicznego, czy tektury i opakowań, które są dużą częścią składową w całej logistyce, ale również przy handlu, to jest jeden z największych odpadów. Ten odpad nie ma obowiązku trafić do naszego systemu i zazwyczaj jest oddawany do różnego rodzaju punktów skupu. W takim przypadku pogorszą się wskaźniki odzysku, jest więcej odpadów zmieszanych a gminie grożą kary za brak realizacji celów środowiskowych i brak realizacji wskaźników odzysku. Zdaniem mówcy istnieje ryzyko, że z tytułu włączenia nieruchomości mieszanych do systemu spowoduje wzrost kosztów ponoszonych przez mieszkańców. Stąd jednoznacznie stwierdził, że ryzyko jest zbyt duże, aby włączyć te nieruchomości w system, jeżeli jako podstawowy cel stawia się to, aby system był nie tylko efektywny, ale możliwie jak najtańszy dla mieszkańców.

Ad. 8. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych wg stanu na

 dzień 31 grudnia 2020 r.

**Przewodniczący Rady Miasta p. Strzelecki** – przedstawił:

- informację Przewodniczącego Rady Miasta o złożeniu oświadczeń majątkowych przez radnych wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku (załącznik nr 15 do protokołu )

- informację Burmistrza Miasta o złożeniu oświadczeń majątkowych przez pracowników urzędu zobowiązanych do ich składania (załącznik nr 16 do protokołu )

- informację Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o złożonych oświadczeniach majątkowych, przez Przewodniczącego Rady Miasta oraz Burmistrza Miasta Chełmna (załącznik nr 17 do protokołu )

- informację Naczelnika Urzędu Skarbowego w Chełmnie o złożonych oświadczeniach majątkowych ( załącznik nr 18 do protokołu )

Ad. 9. Interpelacje Radnych

**Przewodniczący Rady Miasta p. Strzelecki** – stwierdził, że do dnia sesji nie wpłynęła żadna interpelacja

Ad. 10. Wolne wnioski i informacje

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – poinformował, że Burmistrz Miasta złożył informacje o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miasta Chełmna w roku szkolnym 2020/2021, która jest do wglądu w Biurze Rady. Zachęcił radnych do zapoznania się z treścią przedmiotowego dokumentu. (załącznik nr 19 do protokołu)

Następnie jako pierwszy zabrał głos w dyskusji, zwracając się do Burmistrza poprosił o następujące informacje;

- basen - zwracając uwagę, że termin otwarcia jest nieustannie zmieniany poprosił o informację czy o ile nie wystąpi sytuacja nadzwyczajna istnieje możliwość, że otwarcie obiektu nastąpi 15 listopada,

- remonty ulic - terminy się przesuwają w związku z czym poprosił o informację kiedy uda się wyremontować 3 ulice z okręgu wyborczego mówcy – ul. Kilińskiego, Łąkowa i Panieńska.

- zatrudnianie pracowników w Urzędzie i jednostkach podległych – informując, iż nie zamierza kwestionować decyzji komisji konkursowych poprosił o informację dlaczego na wszystkie ogłoszone oferty zaledwie jedna osoba zatrudniona jest mieszkanką naszego miasta, czy mieszkańcy Chełmna nie startują w konkursach, a jeśli starują, to dlaczego nie mogą wygrać.

**Z-ca Burmistrza p. Murawski** – udzielił następujących wyjaśnień:

- basen – poinformował, że od wczoraj trwa napełnianie niecki wodą i powinno zakończyć

się najpóźniej w piątek, wówczas rozpoczną się dalsze działania technologiczne, rozruch basenu zwykle trwa około 2 tygodni, więc zakłada się, że, o ile nic się nie wydarzy, powinien nastąpić najpóźniej dnia 15 listopada.

- remont ulic Kilińskiego, Łąkowej i Panieńskiej przypomniał, że ten zakres ulic został złożony do programu inwestycji strategicznych jako północny objazd Miasta Chełmna wraz z powiązaniem ze ścieżką rowerową ulicy Jastrzębskiego przez Łąkową do ulicy Powiśle. To zadanie wycenione na kwotę niemal 9 000 000 zł nie uzyskało finansowania z programu inwestycji strategicznych. Wniosek będzie dostosowany jeszcze raz do wyników analiz z pozostałych programów, które mają dofinansowanie. Potencjalnie zajdą w nim jakieś drobne zmiany i wniosek zostanie ponownie złożony o programu inwestycji strategicznych, bądź innych programów, które dają możliwość pozyskania finansowania na realizację dróg,

- zatrudnienie osób spoza Chełmna, wyjaśnił, że nie można jako kryterium wprowadzić miejsca zamieszkiwania. Każdorazowo były konkursy w pełni jawne i była możliwość aplikowania. Poinformował, że w tych konkursach, w których był w Komisji, przynajmniej w połowie nie wpłynęła żadna oferta z terenu Miasta Chełmna, więc niestety, nie było tej możliwości wyboru osoby z Chełmna. Zwracając się do zebranych poprosił o udostępnianie informacji wśród mieszkańców o naborach w przypadku gdy takie są ogłaszane.

**Radny p. Jaruszewski** – poprosił o informację czy są jakieś plany, projekty przebudowy skrzyżowania przy pasażu chełmińskim. Zwrócił uwagę, że jest jedno z najbardziej konfliktowych skrzyżowań w naszym mieście.

**Z-ca Burmistrza p. Murawski –** udzieli wyjaśnień:

poinformował, że w temacie należy się odnieść do dwóch spraw, które trzeba potraktować rozdzielnie- pierwsza z nich, to projekt przebudowy ulicy Polnej i Łunawskiej. W ramach tego projektu w tym miejscu planowana jest docelowo realizacja ronda.

Procedura ta została wydłużona ze względu na konieczność doprojektowania kolektora deszczowego. Obecne odwodnienie ulicy Polnej podczas opadów jest niewystarczające i regularnie tworzą się tam potężne kałuże, tym samym była konieczność doprojektowania niemal 500 m kolektora deszczowego. Ten etap projektowy dobiega końca i projekt jest przewidziany, żeby w przyszłym roku aplikować o środki zewnętrzne.

- druga sprawa - docelowe rozwiązanie problemu. Poinformował, ze zmienił się właściciel kompleksu pasażu chełmińskiego. Odbyły się 3 spotkania z nowym właścicielem. Wydział Gospodarki Miejskiej przygotowuje porozumienie, na podstawie którego zostaną podjęte wspólne próby usprawnienia tego skrzyżowania. Dodał, że maksymalnie za 3 tygodnie przedstawi radnym wyniki niniejszego porozumienia oraz zakres realizacji.

**Radny p. Olszewski** – w związku z wcześniejszą informacją Pana Burmistrza, że do końca miesiąca października przewidywany jest kolejny przetarg na budowę zwrócił uwagę, że koszty materiałów i koszty samych remontów drastycznie wzrastają i może dojść do sytuacji, iż wrócimy do punktu wyjścia. Poprosił o informacje czy coś się w tym temacie robi.

**Z-ca Burmistrza p. Murawski** - przypomniał, ze temat schodów był przedmiotem dyskusji na poprzedniej sesji , gdzie zmieniona kwotę przewidzianą na realizacje tego zadania z 220 do niemal 300 tysięcy , co wynikało ze wzrostu cen materiałów i stawek za roboczogodzinę

Wydział Techniczno-Inwestycyjny został zobowiązany do ogłoszenia przetargu na realizację tego zadania do końca bieżącego miesiąca z realizacja w roku przyszłym

**Radny p. Karnowski** – przepraszając, że mówi o tym na sesji zamiast jak zwykle załatwić do w wydziale wyjaśnił, że jest to temat z ostatniej chwili. W imieniu mieszkańców poinformował, że ulicą Chabrową jeżdżą samochody ciężarowe z dużą prędkością niszcząc tym samym nawierzchnię i stwarzając zagrożenie. Zapytał czy można jakoś temu przeciwdziałać.

**Z-ca Burmistrza p. Murawski** – wyjaśnił, że informacja została przekazana do Wydziału Gospodarki Miejskiej, chociaż w tym przypadku konieczne jest również przekazanie do Straży Miejskiej, co też jeszcze dzisiaj będzie miał miejsce. Poinformował, że w przypadku przejazdu pojazdów ponadnormatywnych, konieczne jest uzyskanie stosownego zezwolenia. W przypadku, gdy dana ulica ma np. tonaż do 3,5 tony, a zamierza tam wjechać ze względu na prowadzona budowę pojazd, który ma np. 10 ton, jest to możliwe, ale wyłącznie po uzyskaniu zgody, w tym przypadku Urzędu Miasta Chełmna. Mówca nie pamięta, żeby taka zgoda była wydawana, niemniej zweryfikuje to w wydziale i zostaną przedsięwzięte odpowiednie kroki.

**Radny p. Derebecki** – przypominając, że od pewnego czasu trwa wymiana oświetlenia ulicznego, w imieniu mieszkańców Starówki oraz osiedla Chociszewskiego poinformował, że w znacznym stopniu doświetlono prawą stronę ulicy Biskupiej w kierunku osiedla Chociszewskiego, lecz lewa strona po zapadnięciu zmroku jest bardzo ciemna.

**Z-ca Burmistrza p. Murawski –** poinformował, że po zakończeniu realizacji całego projektu wymiany oświetlenia zostanie sporządzony dodatkowy audyt oświetleniowy, który wyłapie te miejsca, gdzie przeprowadzona modernizacja nie rozwiązała problemu i faktycznie jest konieczność doświetleń. Wówczas będzie możliwość doprojektowania oświetlenia, tam gdzie jest to konieczne. Niestety w takim przypadku nie jest to tylko zlecenie montażu, lecz konieczność zrobienia solidnej dokumentacji i uzgodnienia pozwoleń. Problem zostanie odnotowany, ale będzie podjęty wspólnie pod kątem doświetlenia miasta we wszystkich brakujących miejscach.

Poinformował również, że to oświetlenie, które jest obecnie, jego natężenie nie jest ostateczne, wynika z wyliczeń teoretycznych i również w ramach tego audytu, tam gdzie będzie to koniecznie natężenie światła będzie zwiększone

**Radny p. Karnowski** - zgłosił sugestie dotyczącą hali sportowej przy ulicy Szkolnej, SP 2, gdzie odbywają się rozgrywki drugiej ligi jak też siatkówki. Jest problem z oświetleniem tej hali w środku. Wyjaśniając, że zna procedury wymiany oświetlenia zasugerował, że może dojść do przerwania rozgrywek, co spowoduje skutki finansowe. Stwierdził, że nie oczekuje odpowiedzi i była to jedynie sugestia.

**Z-ca Burmistrza p. Murawski-** poinformował, że termin realizacji, wymiana oświetlenia w obiektach sportowych oraz w szkołach jest zależna od trwającej procedury. 2 listopada otwarte zostaną oferty na wymianę oświetlenia w szkołach i w obiektach sportowych i w Urzędzie Miasta. Jako priorytet są wskazane hale sportowe, więc to będą pierwsze obiekty, w których będzie wymiana oświetlenie. Natomiast samej procedury niestety nie można przyspieszyć,

**Radny p. Wrażeń** – przypominając dyskusje na temat oszczędności poinformował, że w okolicy kasyna wojskowego do ulicy Toruńskiej zawalił się mur, jest postawiony płot, a oświetlenie w nocy się pali, poprosił o informację komu to oświetlenie ma służyć.

**Z-ca Burmistrza p. Murawski** – poinformował, że przekaże ten temat do Wydziału, jeżeli nie ma technicznych przeciwwskazań, żeby oświetlenie tam wyłączyć, zostanie wyłączone.

Ad. 11. Zakończenie

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki -** w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia zamknął obrady XLI sesji Rady Miasta dziękując obecnym za przybycie

Protokołowała: Przewodniczył:

(Danuta Derebecka) (Wojciech Strzelecki)