**Protokół nr XXXVI/2021**

**z XXXVI sesji Rady Miasta Chełmna**

**z dnia 28 kwietnia 2021 r.**

 Sesja odbyła się dnia 28 kwietnia 2021 roku

i trwała od godziny 1600 do godz. 2035

 Na ogólna ilość 15 radnych obecnych na sesji było 14 radnych, co stanowi 93,3 %.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Porządek obrad omówiony w punkcie drugim przyjęto w następującym brzmieniu:

1. **Otwarcie**
2. Przyjęcie porządku obrad XXXVI sesji RM.
3. **Informacja Burmistrza Miasta na temat działalności w okresie między sesjami Rady Miasta.**
4. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usługi cmentarne na cmentarzu komunalnym w Chełmnie**
5. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych**
6. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku oddania w dzierżawę w drodze przetargowej nieruchomości**
7. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 2 terenów położonych w Chełmnie.**
8. **Rozpatrzenie projektu uchwały określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Chełmno w roku 2021**
9. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Chełmna oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**
10. **Rozpatrzenie projektu uchwały przyjęcia regulaminu dofinansowania zadań z zakresu usuwania materiałów zawierających azbest z terenu miasta Chełmna ze środków budżetu Gminy Miasto Chełmno, z możliwością udziału środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu**
11. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lisewo w roku 2021**
12. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie autobusowych przewozów pasażerskich na linii Świecie – Grubno – Chełmno, których organizatorem jest Starosta Powiatu Świeckiego**
13. **Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania
i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Chełmna**
14. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Chełmińska Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chełmnie**
15. **Informacja na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi za I kwartał 2021 roku.**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok**
2. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 - 2027**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełmna na 2021 rok**
2. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Chełmno**
3. **Interpelacje radnych**
4. **Wolne wnioski i informacje**
5. **Zakończenie**

**Punkt 1. Otwarcie**

Otwarcia XXXVI sesji Rady Miasta Chełmna dokonał Przewodniczący Rady Miasta Chełmna p. Wojciech Strzelecki. Powitał wszystkich obecnych oraz mieszkańców miasta, którzy oglądają sesję za pośrednictwem Internetu.

Następnie na sekretarza obrad wyznaczył Radną Magdalenę Mrozek.

**- stwierdzenie quorum**

Przewodniczący obrad stwierdził, że na stan 15 radnych, w obradach bierze udział 14 radnych, wobec czego ilość radnych jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał.

Dodał, że radna Iga Jambor Skupniewicz, radny Adam Maćkowski, radny Marek Olszewski, radny Waldemar Piotrowski, radna Dominika Wikiera oraz radna Dorota Żulewska będą zdalnie uczestniczyli w obradach. Poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwił: Radny Krzysztof Jaruszewski.

**- przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta**

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** - poinformował, że protokół z XXXV sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta. Do czasu rozpoczęcia obrad nikt z radnych nie zgłosił poprawek do protokołu, w związku z czym na podstawie § 29 ust. 4 Statutu Miasta, protokół z XXXV sesji Rady Miasta, uważa się za przyjęty.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** poinformował, że dnia 15 kwietnia br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami MChKK, na którym otrzymał ryngraf dla Rady Miasta o następującej treści: „Podziękowanie oraz wyrazy uznania dla Rady Miasta Chełmna za zaangażowanie, wsparcie i pomoc w działalności sportowej oraz rozwój klubu MChKK Chełmno” podpisany przez Zarząd MChKK.

Ponadto poinformował, że otrzymał zawiadomienie o utworzeniu Klubu Radnych Miasto Mieszkańców (**Załącznik nr 2** do protokołu) oraz zawiadomienie o utworzeniu Klubu Radnych Twoje Chełmno – Twój Powiat 2001 (**Załącznik nr 3** do protokołu).

**Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad XXXVI sesji Rady Miasta.**

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki**  poinformował, że porządek obrad XXXVI sesji został przesłany. Wprowadził autopoprawkę polegającą na przeniesieniu punktu 19 „Informacja na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi za I kwartał 2021 roku”, jako pkt. 15 porządku obrad. Kolejne punkty otrzymują o jeden numer wyżej. Następnie w związku z brakiem wniosków poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z autopoprawką.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu przez osoby pracujące zdalnie, i tak:

Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

Radny Marek Olszewski - jestem za

Radny Adam Maćkowski - jestem za

Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

 Za przyjęciem porządku głosowało 14 radnych,

 głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXVI sesji Rady Miasta i przystąpił do jego realizacji.

**Punkt 3. Informacja Burmistrza Miasta na temat działalności w okresie między sesjami Rady Miasta.**

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** poinformował, że zostanie powołana Chełmińska Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa, w dniu dzisiejszym zostanie przedstawiony stosowny projekt uchwały. Stanowi to wstęp do rozwoju mieszkalnictwa w Chełmnie i rozwoju miasta.

Przypomniał, że miasto pozyskało kolejne środki finansowe na inwestycje
w wysokości 1,7 mln. zł, z czego 700 tys. zł. zostanie przeznaczone, jako udział własny na modernizację oczyszczalni ścieków. 1 mln. zł. zostanie przeznaczony jako wkład własny na zadanie związane z wymianą oświetlenia ulicznego
i parkowego. Ponadto pozyskano kwotę 1,2 mln. zł. z Funduszu Dróg Samorządowych, która jest przeznaczona na przebudowę ulic Dominikańska, Klasztorna i 22-go Stycznia. Ponadto na liście rezerwowej tych zadań jest objazd wschodni miasta, który może być realizowany po przeprowadzonych przetargach. Został złożony wniosek na kwotę 3 mln. zł. na uruchomienie spółki mieszkaniowej. Poinformował, że pieniądze wpłynęły na konto miasta.

Dodał, że trwają prace remontowe na Osiedlu Skłodowskiej, gdzie miasto również skorzystało z dofinansowania zewnętrznego.

Poinformował, że ustala się teren lokalizacji skate parku i prawdopodobnie będzie on przy Szkole Podstawowej nr 4.

Przypomniał, że w Chełmnie odbył się organizowany przez Marszałka Województwa pilotażowy transport rzeczny do Gdańska i z powrotem. Dodał, że będzie rozważone przywrócenie transportu rzeką Wisła, co było wielowiekową tradycją z przystanią w Chełmnie, co stanowi szansę dla rozwoju miasta.

Nawiązując do transportu lokalnego poinformował, że cztery samorządy: miasto Chełmno, miasto Świecie, Starostwo Powiatowe Chełmno i Starostowo Powiatowe Świecie porozumiały się w zakresie organizowania transportu na trasie Chełmno – Świecie – Grubno. Organizatorem tego transportu będzie Starostwo Powiatowe w Świeciu.

Trwają rozmowy z władzami gminy Stolno na temat aktywizacji gruntów przygranicznych.

Poinformował, że w związku z pandemią konieczne jest zorganizowanie pomocy psychologicznej dla dzieci i młodzieży, a także ich nauczycieli i rodziców.

Kolejny temat to szczepionki miasto wyraziło gotowość na zorganizowanie punktu miejskiego szczepień w Akademii Chełmińskiej przy ul. Szkolnej.

Poinformował, że do budżetu obywatelskiego wpłynęło 13 projektów.

Nawiązując do konkursów organizacji pozarządowych w ramach programu współpracy wyjaśnił, że część z nich została rozstrzygnięta, a część jest w toku. Dodał, że wszystkie informacje są zawarte na stronie bip.chelmno.pl.

**Punkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usługi cmentarne na cmentarzu komunalnym
w Chełmnie.**

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem o następującej treści: „*Zgodnie z ustawą z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 713 z późn. zm.) wysokość oraz sposób ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego postanawiają organy gminy. Zaproponowane stawki opłat pozwolą na prawidłowe zarządzanie cmentarzem oraz utrzymanie obiektu w należytym stanie sanitarno-porządkowym i technicznym. Wysokość zaproponowanych stawek powiązana jest ze wzrostem wysokości ponoszonych kosztów oraz wzrostem inflacji na przestrzeni lat od momentu wejścia w życie uprzednio obowiązującej Uchwały Nr XXXIV/198/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 25 kwietnia 2017 r., do dnia dzisiejszego. Mając powyższe na uwadze, podjęcie przedstawionej uchwały należy uznać za celowe i zasadne”* – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 1.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie, i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych,

 głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było

Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/251/2021 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usługi cmentarne na cmentarzu komunalnym w Chełmnie (Załącznik nr 7** do protokołu).

**Punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.**

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem o następującej treści: *„W przedstawionym projekcie uchwały proponowane jest podtrzymanie obniżonej stawki w związku z umieszczeniem plenerowych ogródków letnich w przestrzeni miasta - § 1 pkt 1 lit. a. Stawka dla tego typu działalności wynosi 0,38 zł w okresie od 1 marca do 31 października,
w 2020 roku zastosowano specjalną stawkę opłat za umieszczeniem plenerowych ogródków letnich w przestrzeni miasta w wysokości 0,04 zł - § 1 pkt. 1 b. w celu zminimalizowania negatywnych skutków gospodarczych epidemii. Biorąc pod uwagę powyższe zachodzi konieczność dostosowania stawek za umieszczenie ogródków plenerowych do obecnie panującej sytuacji gospodarczej w kraju”-* Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 8** do protokołu. Dodał, że w ubiegłym roku skorzystało z tej ulgi 7 podmiotów na łączną kwotę około 10 tys. zł.

**Sekretarz obrad p. Mrozek** – zapoznała obecnych z opinią Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta o następującej treści: *„W związku
z utrudnieniami spowodowanymi przez trwającą pandemię oraz w trosce o rozwój elementów życia społecznego, Komisja Budżetu, Rozwoju i Gospodarki jednogłośnie pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały”* – **Załącznik nr 9** do protokołu.

**Radny p. Wrażeń** – zaproponował, aby jeszcze bardziej obniżyć proponowaną stawkę, ponieważ to jest dla mieszkańców naszego miasta.

**Zastępca Burmistrza p. Murawski** - odpowiadając przedmówcy wyjaśnił, że miasto nie może zrezygnować całkowicie z tych opłat, a zaproponowana stawka jest minimalna.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 2.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych

i wstrzymujących nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta większością głosów przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/252/2021 w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (Załącznik nr 11** do protokołu).

**Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku oddania w dzierżawę w drodze przetargowej nieruchomości**

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** zapoznał z projektem uchwały
w przedmiotowej sprawie oraz z uzasadnieniem o następującej treści: *„Zgodnie
z art. 37 ust. 4 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1990 z późniejszymi zmianami) odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata leży w kompetencji Rady Miasta. Mając na uwadze powyższe jednocześnie realizując wniosek dzierżawcy nieruchomości ZWiK działając jako Zarządca Nieruchomości Komunalnych Gminy Miasta Chełmna wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały. Wnioskodawca FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "MEGI" Małgorzata Jarocka z siedzibą przy ul. Młyńskiej 8, 86 200 Chełmno na przestrzeni lat sprawdziła się, jako rzetelny Dzierżawca”*. – Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 3.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie, i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych,

 głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było

Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/253/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku oddania w dzierżawę w drodze przetargowej nieruchomości (Załącznik nr 14** do protokołu).

**Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 2 terenów położonych w Chełmnie**

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** przedstawił projekt uchwały wraz uzasadnieniem o następującej treści: *„Sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z wykonania uchwały Nr XXXVII/214/2017 Rady Miasta Chełmna z dnia 18 lipca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 2 terenów położonych w Chełmnie. Procedura formalno-prawna sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeprowadzona została zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.). Wytyczne dla sporządzenia zmiany planu zawarte są w analizie, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedura dotyczy zmiany planu objętego:*

*1) uchwałą Nr XLVIII/309/2006 Rady Miasta Chełmna z dnia 5 września 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmna (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 139, poz. 2094);*

*2) uchwałą Nr XXVII/157/2016 Rady Miasta Chełmna z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy miasta Chełmno (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2016 r. poz. 4787).*

*Rysunek planu został przedstawiony na 2 załącznikach graficznych. Celem sporządzenia zmiany planu miejscowego jest:*

*Zał. Nr 1 – teren przy ul. Przemysłowej i Magazynowej – korekta układu komunikacyjnego i linii zabudowy,*

*Zał. Nr 2 – teren przy ul. Konwaliowej - korekta układu komunikacyjnego i linii zabudowy.*

*Należy podkreślić, że:*

*1) teren objęty zmianą planu miejscowego na zał. graficznym nr 1 znajduje się poza centrum miasta Chełmna w strefie przemysłowej, o wysokich walorach krajobrazowych (w granicach Chełmińskiego Parku Krajobrazowego);*

*2) teren objęty zmianą planu miejscowego na zał. graficznym nr 2 znajduje się poza centrum miasta Chełmna na osiedlu domków jednorodzinnych, o wysokich walorach krajobrazowych (w granicach Chełmińskiego Parku Krajobrazowego), położony na gruntach zurbanizowanych, o charakterze śródmiejskim;*

*3) zmiana planu dotyczy terenów zagospodarowanych, zabudowanych i dokonane zostały korekty układu komunikacyjnego i linii zabudowy;*

*4) teren objęty zmianą planu jest wyposażony w sieć infrastruktury technicznej: elektroenergetyczną, wodociągową, kanalizacji sanitarnej, gazową, telekomunikacyjną i istnieje możliwość podłączenia się do sieci;*

*Przedstawiony projekt zmiany planu zawiera ustalenia wynikające z art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmna przyjętego Uchwałą Nr XXV/151/2008 Rady Miasta Chełmna z dnia 28 października 2008 r.*

*Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w niniejszym uzasadnieniu przedstawia się:*

*1) sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4;*

*2) zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2;*

*3) wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.*

*I. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:*

*1. W projekcie planu uwzględniono:*

*1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez określenie linii rozgraniczających, linii zabudowy, przeznaczenia terenów, wskaźników zagospodarowania terenów i parametrów kształtowania zabudowy, a w szczególności:*

*- zakaz lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000 m2,*

*- zachowanie z dopuszczeniem rozbudowy, nadbudowy, przebudowy lub zmiany sposobu użytkowania istniejącej zabudowy zgodnie z przeznaczeniem terenu,*

*2) walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym zasady ochrony na terenie Chełmińskiego Parku Krajobrazowego;*

*3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych poprzez:*

*- stosowną klasyfikację terenów pod kątem ochrony akustycznej,*

*- uwzględnienie właściwego sposobu zagospodarowania nieruchomości
w związku ze zbiornikiem wód podziemnych nr 131 „Zbiornik międzymorenowy Chełmno” wynikającą ze stosownych przepisów,*

*- zgodnie z art. 10a ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych
i leśnych użytki rolne klasy III znajdujące się na terenie zmiany planu nie wymagają uzyskania zgody właściwego Ministra na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ponieważ znajdują się w granicach administracyjnych miasta Chełmna, ponadto w obowiązującym planie są przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne;*

*4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej poprzez wskazanie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu (uwzględnienie wszystkich wniosków wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz zachowanie walorów obiektów zabytkowych);*

*5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych poprzez określenie zasad kształtowania zabudowy i infrastruktury technicznej, ilości miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych;*

*6) walory ekonomiczne przestrzeni w taki sposób, że przeznaczenie terenu jest zbliżone w stosunku do obowiązującej uchwały w sprawie planu miejscowego:*

*- wzięto pod uwagę prognozowane wartości nieruchomości i ewentualny możliwy wzrost ich wartości, co szczegółowo zawiera prognoza skutków finansowych uchwalenia zmiany planu, która jest częścią dokumentacji planistycznej,*

*- przyjęto rozwiązanie planistyczne nie powodujące spadku wartości nieruchomości,*

*- może wystąpić wypłata odszkodowania przez Miasto Chełmno z tytułu uchwalenia zmiany planu;*

*7) prawo własności poprzez rozpatrzenie wniosków właścicieli nieruchomości objętych zmianą planu:*

*- uwzględnienie wniosków, postulatów właścicieli i Miasta Chełmna;*

*8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa poprzez określone zasady zabudowy i zagospodarowania terenu, budowy i rozbudowy infrastruktury technicznej;*

*9) potrzeby interesu publicznego poprzez:*

*- pozostawienie istniejącego układu komunikacyjnego z uwzględnieniem potrzeb właścicieli nieruchomości,*

*- wskazanie układu komunikacyjnego powiązanego z ulicami poza obszarem objętym zmianą planu,*

*- określenie dostępu komunikacyjnego poszczególnych terenów;*

*10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych poprzez ustalenie zasad rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej;*

*11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej poprzez umieszczenie niezbędnych informacji na stronie BIP Gminy Miasto Chełmno oraz w miejscowej prasie i tablicach ogłoszeniowych Urzędu Miasta Chełmno;*

*12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych poprzez prowadzenie procedury planistycznej zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r.
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą z dnia
3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; ponadto na każdym etapie zainteresowane osoby miały możliwość wglądu do dokumentacji i uzyskiwania wyjaśnień od organu sporządzającego projekt planu i projektanta sporządzającego projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;*

*13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności poprzez wykorzystanie istniejącej sieci wodociągowej (tj. istniejące gminne ujęcie wody zapewnia odpowiednią ilość i parametry wody na potrzeby ludności).*

*Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, Burmistrz Chełmna wyważył interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag.*

*II. Niniejsza uchwała jest zgodna z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w nawiązaniu do Uchwały Nr LI/310/2018 Rady Miasta Chełmna z dnia 9 października 2018 r.
w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Chełmna. W szczególności w uchwale nr LI/310/2018 stwierdza się aktualność:*

*1) uchwały Rady Miasta Chełmna Nr XLVIII/309/2006 z dnia 5 września 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełmna (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 139, poz. 2094),*

*2) uchwałą Nr XXVII/157/2016 Rady Miasta Chełmna z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy miasta Chełmno (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2016 r. poz. 4787).*

*Proces planowania przestrzennego jest procesem ciągłym, w którym zmiany zachodzące w przestrzeni w myśl przepisów ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym wymagają oceny przez Burmistrza co najmniej raz na 4 lata. W tym przypadku w 2018 r. dokonano oceny aktualności planów miejscowych, następnie zaś wpłynęły wnioski mieszkańców o zmianę w/w planów, które to Burmistrz wziął pod uwagę. Jako prawidłowe i zgodne
z zasadami planowania przestrzennego uznaje się aktualizację obowiązujących planów miejscowych w gminie na bieżąco w miarę potrzeb i możliwości Gminy.*

*III. Wpływ na finanse gminy. Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany planu ma wpływ na budżet gminy:*

*1) koszt związany z wykupem części nieruchomości prywatnych pod odcinek drogi publicznej oznaczonej na rysunku symbolem KDD1,*

*2) w pewnym zakresie w związku ze sprzedażą części nieruchomości będących własnością miasta Chełmno, a stanowiącą dotychczas ul. Magazynową, właścicielom nieruchomości sąsiednich – nastąpi wpływ do budżetu gminy.*

*Po przygotowaniu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przeprowadzona została dalsza procedura planistyczna w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r.
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w trybie ustawy z dnia
3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

*Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz
z prognozą oddziaływania na środowisko został dwukrotnie pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony w trybie art. 17 pkt 6 ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 16 ust.7 ustawy o ochronie przyrody oraz zaopiniowany zgodnie z art. 54 ust. 1, art. 57 ust. 1 pkt 2, art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponowne opiniowanie i uzgadnianie związane było z korektą ustaleń planistycznych i przyczyniło się do przedłużenia trwania procedury. Docelowo pozwoli jednak na lepsze zagospodarowanie przestrzeni
w obszarze objętym niniejszym planem. Uwzględnione zostały wnioski i uwagi organów uzgadniających i opiniujących projekt planu wraz z prognozą. W trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku
z prowadzonym postępowaniem w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko - został wyłożony do publicznego wglądu projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 5 października 2020 r. do 3 listopada 2020 r. Stosowne obwieszczenie ukazało się w dniu 25 września 2020 r., wyznaczono debatę publiczną w dniu 27 października 2020 r. oraz termin składania uwag do dnia 19 listopada 2020 r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, w związku z czym nie było potrzeby ich rozpatrywania. Mając na uwadze przeprowadzoną procedurę planistyczną oraz przygotowanie uchwały zgodnie z celem zmiany planu miejscowego, to podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione”* - **Załącznik nr 15** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 4.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych,

 głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było

Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/254/2021 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 2 terenów położonych w Chełmnie (Załącznik nr 17** do protokołu).

**Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Chełmno w roku 2021.**

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** przedstawił projekt uchwały wraz uzasadnieniem o następującej treści: „*Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Rada gminy określa, w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, corocznie* ***do dnia 20 maja*** *sezon kąpielowy, który obejmuje okres między 1 czerwca a 30 września oraz wykaz kąpielisk na terenie gminy. Uchwała obejmuje kąpieliska zgłoszone przez organizatorów we wnioskach o umieszczenie w wykazie kąpielisk wydzielonego fragmentu wód powierzchniowych, na którym planuje utworzyć kąpielisko, składanych do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego sezon kąpielowy, w którym kąpielisko ma być otwarte, wydzielonego fragmentu wód powierzchniowych, na którym planuje utworzyć kąpielisko. Projekt uchwały został podany do publicznej wiadomości. W podanym 21 dniowym terminie na wznoszenie uwag oraz propozycji zmian do tego projektu żadne uwagi nie wpłynęły. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku (pismo znak GD.RZP.416.31.2021.KM z dnia 24.02.2021 r.) oraz Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (brak opinii
w terminie 14 dni uznano za wyrażenie opinii pozytywnej), jak również Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmnie (brak opinii
w terminie 14 dni uznano za wyrażenie opinii pozytywnej)”* - **Załącznik nr 18** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 5.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak: Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych,

 głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było

Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/255/2021 w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Chełmno w roku 2021 (Załącznik nr 20** do protokołu).

**Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Chełmna oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** przedstawił projekt uchwały wraz uzasadnieniem o następującej treści: „*Ustawa o publicznym transporcie zbiorowym nakłada na gminy obowiązki związane z organizacją publicznego transportu zbiorowego, w tym również w zakresie korzystania z przystanków.
W celu wykonania tych obowiązków istnieje potrzeba określenia w drodze uchwały Rady Miasta przystanków komunikacyjnych na terenie gminy, których właścicielem jest Gmina Miasta Chełmna oraz warunków i zasad korzystania
z nich przez przewoźników. Art.46 ust. 1 pkt 4 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym wskazuje, że w zakresie transportu drogowego w rozkładach jazdy mogą być uwzględnione wyłącznie miejsca przystankowe określone przez organizatora, które zgodnie z art. 15 ust. 2 określa się w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego. Przedłożona uchwała identyfikuje przystanki, których właścicielem jest Gmina Miasta Chełmna, położone na terenie miasta, a także określa warunki korzystania z nich przez przewoźników i operatorów transportu publicznego. Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.”-* **Załącznik nr 21** do protokołu. Następnie przedstawił prezentację dotyczącą lokalizacji
35 przystanków. Dodał, że w maju odbędzie się spotkanie mające na celu zlokalizowanie przystanku na terenie pasażu chełmińskiego. Ponadto ze względów bezpieczeństwa zmienia się lokalizacja przystanku na ulicy bezpieczeństwa i ujęto obsługę komunikacyjną osiedla kwiatowego.

Dodał, że w dyskusjach pojawiała się również potrzeba lokalizacji przystanków na Osiedlu Rybaki oraz na ulicy Podgórnej, jednakże obecnie jest to niemożliwe.

**Radny p. Derebecki** – poprosił o informację, jaki jest koszt postawienia nowego przystanku.

**Skarbnik Miasta p. Zalewski** – odpowiadając przedmówcy wyjaśnił, że
w budżecie miasta w planie inwestycyjnym zabezpieczono kwotę 63 tys. zł. na zakup wiat i zagospodarowanie terenu pod przystanki.

**Radny p. Karnowski** – poprosił o informację, od kiedy przedstawione trasy, zaczną funkcjonować.

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** – odpowiadając przedmówcy poinformował, że maksymalny termin uruchomienia wymienionych przystanków to wrzesień br.

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** – wyjaśnił, że wytyczenie tras wiąże się z przeprowadzeniem negocjacji z przewoźnikiem, ponieważ planowane uruchomienie czasowych przystanków nad Jeziorem Starogrodzkim oraz na Powiślu, ma odbywać się w ramach regularnej usługi, bez zaangażowania dodatkowych środków miasta.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 6.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów

przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym

Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta większością głosów przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/256/2021 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasta Chełmna oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (Załącznik nr 23** do protokołu).

**Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały przyjęcia regulaminu dofinansowania zadań z zakresu usuwania materiałów zawierających azbest z terenu miasta Chełmna ze środków budżetu Gminy Miasto Chełmno, z możliwością udziału środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu**

**Zastępca Burmistrza p. Murawski** przedstawił projekt uwały zawarty w druku nr 7 wraz uzasadnieniem o następującej treści: *„Zaproponowany projekt uchwały pozwoli na dofinansowanie kosztów demontażu, transportu i unieszkodliwiania materiałów zawierających azbest z budżetu miasta. Udzielana pomoc finansowa ma na celu zachęcenie mieszkańców do wymiany m. in. pokryć eternitowych oraz zmniejszenie ryzyka związanego z jego usuwaniem. Gmina będzie wspierać organizacyjnie i finansowo działania mieszkańców, którzy zdecydują się usunąć materiały zawierające azbest. Dofinansowanie będzie udzielane ze środków własnych, z możliwością udziału pozyskanych środków zewnętrznych
z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu, a w przypadku braku możliwości zabezpieczenia wystarczających środków na ten cel w budżecie miasta – ze środków własnych beneficjentów. W związku
z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. Udzielenie dotacji celowej następuje na podstawie umowy zawartej przez gminę z w/w podmiotami.
W przypadku, gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej. Uchwała ustalająca zasady udzielania dotacji związana jest z koniecznością dostosowania procedowania programów pomocowych przewidujących udzielanie pomocy de minimis do obowiązujących na chwilę obecną przepisów wynikających z częściowego wdrożenia dyrektywy Komisji 80/723/EWG w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 708 z późn. zm.). Zgodnie z art. 7 tej ustawy konieczne było dokonanie zgłoszenia projektu uchwały Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Projekt został zaakceptowany przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi bez uwag. Prezes UOKiK wniósł do projektu 2 uwagi (w załączeniu), które zostały wprowadzone do jego treści.”*

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**Sekretarz obrad p. Mrozek** zapoznała obecnych z opinią Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska w przedmiotowej sprawie: *„Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełmna wyraża pozytywną opinię do projektu uchwały Rady Miasta Chełmna w sprawie przyjęcia regulaminu dofinansowania zadań z zakresu usuwania materiałów zawierających azbest z terenu miasta Chełmna ze środków budżetu Gminy Miasto Chełmno, z możliwością udziału środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. Komisja po szczegółowej analizie projektu uchwały nie wnosi zastrzeżeń do zapisów zawartych w proponowanym regulaminie. Gmina Miasto Chełmno dofinansowując zadania z zakresu usuwania materiałów zawierających azbest przyczynia się do zwiększenia tempa usuwania azbestu i jego stopniowej eliminacji z otoczenia a w konsekwencji do poprawy jakości środowiska i zmniejszenia ryzyka narażenia mieszkańców na substancje kancerogenne. Program realizowany jest poprzez dofinansowanie kosztów demontażu, transportu i utylizacji wyrobów zawierających azbest z budynków oraz wyrobów zawierających azbest składowanych na terenie posesji zlokalizowanych w granicach administracyjnych miasta. Zasady udzielania dofinansowania określa rada miasta w drodze uchwały. Wobec powyższego jej przyjęcie jest uzasadnione” -* Opinia stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 7.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych,

 głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było

Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/257/2021 w sprawie przyjęcia regulaminu dofinansowania zadań z zakresu usuwania materiałów zawierających azbest z terenu miasta Chełmna ze środków budżetu Gminy Miasto Chełmno, z możliwością udziału środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu (Załącznik nr 27** do protokołu).

**Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lisewo w roku 2021**

**Skarbnik Miasta p. Zalewski** - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem o następującej treści: *„Zgodnie z umową użyczenia dnia 01.12.2020 r. pomiędzy Gminą Miasto Chełmno a Gminą Lisewo od dnia 01.01.2021 r. Ośrodek nad Jeziorem Starogrodzkim jest w użytkowaniu Zakładu Aktywności Zawodowej w Drzonowie będącego jednostką organizacyjną Gminy Lisewo. Gmina Lisewo jako organ prowadzący ZAZ sfinansowała zakup stacji uzdatniania wody w budynku hotelowym nad Jeziorem Starogrodzkim, w celu zapobiegnięcia dalszej degradacji instalacji wodnej i urządzeń stanowiących wyposażenie kuchni. Inwestycja nie może być sfinansowana w ramach Funduszu Aktywizacji Zawodowej przez ZAZ w Drzonowie. Z uwagi na fakt, że budynek jest własnością Gminy Miasto Chełmno w użyczeniu Gminie Lisewo, proponuje się przekazać kwotę 25.000,00 zł, jako pokrycie niezbędnych kosztów modernizacji obiektu.” –* Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

**Sekretarz obrad p. Mrozek** – zapoznała obecnych z opinią Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki o następującej treści: „*Po zapoznaniu się z bieżącą sytuacją w ZAZ, poczynionymi inwestycjami oraz planowanymi działaniami Komisja Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta Chełmna jednogłośnie pozytywnie opiniuje zaproponowany wydatek.”-* **załącznik nr 29** do protokołu.

Następnie zapoznała z opinią Klubu Radnych Twoje Chełmno – Twój Powiat 2001 o treści: *„Klub Radnych Twoje Chełmno – Twój Powiat 2001 pozytywnie ocenia zakup i zainstalowanie stacji uzdatniania wody w budynku hotelu nad Jeziorem Starogrodzkim. Klub zwraca jednocześnie uwagę, że problem zbyt dużego zakamienia wody jest problemem całego miasta. W związku z powyższym Klub proponuje przeanalizowanie kosztów i sprawdzenia możliwości podjęcia działań w celu poprawy tej sytuacji”* – **Załącznik nr 30** do protokołu.

**Radny p. Wrażeń** – stwierdził, że temat jest bardzo poważny, a przez ostatnie dwa lata budynek hotelu był bardzo zaniedbany, a teraz ma powstać stacja uzdatniania wody. Dodał, cyt. *„Co maja powiedzieć inni mieszkańcy naszego miasta, restauratorzy, tez maja te problemy. Wydaje mi się, że znajdziemy taki moment, że usiądziemy i porozmawiamy na ten temat.”*

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** – przypomniał, że na ostatnim roboczym spotkaniu Rady Miasta wybrzmiał temat twardości wody w mieście. Wyjaśnił, że parametry wody są regulowane odpowiednim rozporządzeniem,
w którym dopuszcza się twardość wody od 60 do 500 mg/l i do pomiaru jest wykorzystany węglan wapnia. Na terenie Chełmna woda ma parametr 400 mg/l
i tym samym mieści się w granicach normy i jest klasyfikowana, jako wartość dla wody twardej. Taki parametr jest typowy dla ujęcia wód korzystających z wody podziemnej i tak jest w przypadku Chełmna. W celu obniżenia twardości wody koniecznym byłoby rozbudowanie stacji uzdatniania wody o urządzenia dotyczące zmiękczania wody. Problemem jest użytkowanie zmiękczacza wody poprzez stosowanie środków chemicznych, a także zapewnienie obsługi oraz energii i innych kosztów. Koszt wody wzrósłby o około 30%, a woda jest użytkowana nie tylko do celów socjalno – bytowych, ale również do podlewania ogródków. Część wody trafia do przemysłu i korzystanie z centralnego uzdatniania całej wody, zdaniem mówcy jest tematem wartym rozważenia, być może pod katem wsparcia indywidualnego uzdatniania wody.

**Radny p. Wrażeń** – zasugerował, aby rozważyć dofinansowanie uzdatniania wody. Stwierdził, że można zaproponować rozwiązanie podobne, jak
w przypadku azbestu.

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** – nawiązując do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że jest to kompetencja radnych. Dodał, że pod uwagę należy wziąć koszty i przyjmując, że jedna stacja uzdatniająca wodę kosztuje od 1 do 3 tys. zł.

razy około 5 tys. gospodarstw domowych to daje kwotę 5 do 15 mln. zł. i jeżeli
z takiej dotacji skorzysta tylko 1 promil mieszkańców to reszta będzie niezadowolona. Taka pula środków musiałaby być wygospodarowana. Rada Miasta będzie decydować na ten temat.

**Radny p. Wrażeń** – stwierdził, że tematu dopłat nie wywołał i zaproponował, aby Burmistrz Miasta przygotował stosowny projekt uchwały w tym zakresie.

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** – przypomniał, że wcześniej została podjęta decyzja o zmianie formuły organizowania hotelowca nad Jeziorem Starogrodzkim i ma on się rozwijać. Dodał, że Marszałek Województwa Kujawsko Pomorskiego planuje przeprowadzić poważny projekt na Górze Św. Wawrzyńca w związku z czym miasto powinno wspierać rozwój hotelowca, tym bardziej, że ZAZ już poniósł nakłady inwestycyjne w postaci zakupów, aby rozwinąć ten ośrodek. Reasumując stwierdził, że przedstawiony wydatek jest inwestycja w rozwój ośrodka.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 8.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów

przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym

Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

 **Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta większością przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/258/2021 w sprawie udzielenie pomocy finansowej Gminie Lisewo w roku 2021 (Załącznik nr 32** do protokołu).

**Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie autobusowych przewozów pasażerskich na linii Świecie – Grubno – Chełmno, których organizatorem jest Starosta Powiatu Świeckiego**

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** przedstawił projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem o następującej treści: *„Zgodnie z art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa. W myśl art. 216 ust. 2 pkt. 5 tej samej ustawy wysokość tej pomocy określa organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego odrębną uchwałą. Przedmiotowa uchwała dotyczy partycypacji w kosztach publicznego transportu zbiorowego, których organizatorem jest Powiat Świecki, dotyczących linii autobusowych zapewniających komunikację na linii Świecie – Grubno – Chełmno”* – Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Sekretarz obrad p. Mrozek zapoznała obecnych z opinią Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta Chełmna o następującej treści: *„Dostrzegając konieczność rozwijania tego kierunku komunikacyjnego, Komisja Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta Chełmna jednogłośnie pozytywnie opiniuje zaproponowany wydatek.”* – Opinia stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 9.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych,

 głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było

 Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

 **Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/259/2021 w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie autobusowych przewozów pasażerskich na linii Świecie – Grubno – Chełmno, których organizatorem jest Starosta Powiatu Świeckiego (Załącznik nr 36** do protokołu).

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – ogłosił przerwę w obradach

 - PO PRZERWIE -

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – stwierdził, że po przerwie w obradach uczestniczy 14 radnych, wobec czego ilość radnych jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Punkt 13. Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Chełmna**

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz –** przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie wraz z uzasadnieniem o następującej treści: „*Stosownie do art. 8 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2020 poz.713 z późn.zm.) do wyłącznej kompetencji rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczający zakres zwykłego zarządu, w tym między innymi dotyczących określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Natomiast zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 przywołanej ustawy, do zadań wójta (burmistrza, prezydenta miasta) należy gospodarowaniem mieniem komunalnym. Szczegółowe regulacje dotyczące trybu wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego uregulowane zostały w przepisach rangi ustawowej, w tym w ustawie z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1526 z późn. zm.), ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 679) oraz ustawie
z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 735 z późn. zm.)* - (**Załącznik nr 37** do protokołu).

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 15.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych,

 głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było

 Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

 **Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/260/2021 w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Chełmna (Załącznik nr 39** do protokołu).

**Punkt 14.** **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Chełmińska Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Chełmnie**

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski –** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnienie o następującej treści: *„Przyjęcie niniejszej uchwały stanowi realizację przyjętego przez Radę Miasta Chełmna stanowiska z dnia 10 lutego 2021 roku. Gmina Miasto Chełmno uzyskała kwotę 3.000 000,00 złotych (słownie: trzy miliony złotych) tytułem wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia przez Gminę Miasto Chełmno udziałów w tworzonym SIM. Na mocy ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (Dz.U. 2019 poz. 2195 z póżn.zm.), ustawodawca daje możliwość stworzenia specjalnej formy – Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej (tzw. SIM) Chełmińska Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa Sp. z o. o. stanowić ma szczególną formę popierania budownictwa mieszkaniowego, dającego możliwość zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych mieszkanek i mieszkańców miasta Chełmna posiadających dochody na poziomie zbyt wysokim do wstąpienia w najem lokalu mieszkalnego lub socjalnego z zasobów gminnych, natomiast zbyt niskich dla zakupu własnego lokum. Uwzględniając potrzeby społeczeństwa Miasta Chełmna, jak również dążąc do rozwoju Miasta jednoznacznie należy stwierdzić, że forma Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej daje możliwość wpływu dla Gminy względem kreowania świadomej polityki mieszkaniowej i pobudzenia rozwoju mieszkalnictwa, w tym budowy mieszkań na wynajem na terenie miasta Chełmna. Przyszła spółka miałaby działać i realizować zadania wskazane w ww. ustawie, w tym zajmować się również budowaniem domów mieszkalnych i ich eksploatacją na zasadach najmu. Szczegółowe zadania, przedmiot działalności i organizację Spółki określają przepisy prawa oraz jej akt założycielski”* – Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Przedstawił prezentację dotyczącą omawianych zagadnień z zakresu gospodarowania nieruchomościami, i tak: Zatrudnieni zostaną obecni pracownicy OZN, ZWiK – propozycja przejścia na niezmienionych warunkach płacy
i podobnych zakresach obowiązków do obecnie wykonywanych plus Prezes Zarządu i Główna Księgowa.

Organy spółki to jednoosobowy Zarząd oraz Rada Nadzorcza składająca się
z trzech osób oraz Zgromadzenie wspólników – 100% własność spółki obejmuje Gmina Miasto Chełmno, tym samym Burmistrz Miasta lub inna wyznaczona osoba pełni funkcję Zgromadzenia Wspólników. Podstawowym przedmiotem działalności i celem gospodarczym Spółki jest budowanie domów mieszkalnych oraz ich eksploatacja na zasadach najmu, zgodnie z przepisami ustawy o SIM. Mając na uwadze realizację celu gospodarczego, Spółka może również: budować budynki wielorodzinne, jednorodzinne ze środków pochodzących
z dofinansowań, kredytów, pożyczek i innych źródeł finansowania, nabywać lokale mieszkalne, budynki mieszkalne oraz niemieszkalne w celu ich rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, w wyniku której powstaną lokale mieszkalne, przeprowadzać remonty i modernizacje obiektów przeznaczonych na zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych na zasadach najmu, wynajmować lokale użytkowe, do których spółka posiada tytuł prawny, sprawować na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umów zlecenia oraz umów użytkowania zarząd budynkami mieszkalnymi i niemieszkalnymi nie stanowiącymi jej własności oraz sprawować zarząd nieruchomościami wspólnymi stanowiącymi w ułamkowej części jej współwłasność. Chełmińska SIM Sp. z o. o. może prowadzić inną działalność związaną z budownictwem mieszkaniowym i infrastrukturą towarzyszącą polegającą m.in. na: sprawowaniu funkcji inwestora zastępczego
w zakresie inwestycji mieszkaniowych oraz infrastruktury związanej
z budownictwem mieszkaniowym, budowaniu lub nabywaniu budynków w celu sprzedaży znajdujących się w tych budynkach lokali mieszkalnych lub lokali
o innym przeznaczeniu, budowaniu budynków wielorodzinnych oraz domów jednorodzinnych ze środków przyszłych właścicieli, budowaniu budowli, obiektów budowlanych i urządzeń infrastruktury technicznej związanych
z funkcjonowaniem zasobu mieszkaniowego. Spółka może przeprowadzać remonty i modernizację nieruchomości będących i niebędących własnością spółki, do których Spółka posiada tytuł prawny, przeznaczonych na zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych oraz prowadzić inną działalność zgodnie z przepisami prawa. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 3 miliony złotych i dzieli się na 3 tys. udziałów po 1 tys. zł. Wszystkie udziały stanowią własność Gminy Miasto Chełmno. Całość środków Gmina Miasto Chełmno otrzymała ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Zyski Spółki przeznacza się wyłącznie na działalność statutową Spółki. Dodał, że Spółka może stać się kluczowym ogniwem do aktywizacji terenów po jednostce wojskowej na ulicy Biskupiej, a także realizacji planowanego od lat budynku przy ul. Kościelnej/ Podmurnej. Dodał, że przedstawiony projekt uchwały jest kontynuacją przyjętego w dniu 10 lutego br. stanowiska w przedmiotowej sprawie.

**Sekretarz obrad p. Mrozek** – zapoznała obecnych z opinią Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta o następującej treści: *„Komisja Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta Chełmna dostrzega skuteczność działań podejmowanych dla rozwoju mieszkalnictwa w Chełmnie. Pozyskane dofinansowanie pozwala zaoszczędzić środki własne i będzie stanowiło dobrą podstawę do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych mieszkanek i mieszkańców miasta Chełmna posiadających dochody na poziomie zbyt wysokim do wstąpienia w najem lokalu mieszkalnego lub socjalnego z zasobów gminnych, natomiast zbyt niskich dla zakupu własnego lokum. Podejmowane działania w związku
z gospodarką mieszkaniową są odpowiedzią na potrzeby różnych grup społecznych i powinny być kontynuowane. Komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały w przedmiotowej sprawie” –* **Załącznik nr 41** do protokołu.

Następnie odczytała opinię Klub Radnych Chełmno – Miasto Mieszkańców
o treści: *„Klub Radnych Chełmno – Miasto Mieszkańców wyraża pozytywną opinie do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Chełmińska Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa spółka
 z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chełmnie. Proponowana uchwała daje szanse rozwoju mieszkalnictwa w Chełmnie., a jej przyjęcie da możliwość zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych osobom, których kryterium dochodowe jest zbyt wysokie do wstąpienia w najem lokalu mieszkalnego lub socjalnego z zasobów gminnych, jednocześnie ich dochody są zbyt niskie dla zakupu własnego lokum. Należy również podkreślić, że powołanie spółki Chełmińska Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa daje dodatkowe możliwości korzystania z programów rządowych, niedostępnych dla obecnego zarządcy nieruchomości komunalnych: zakładu budżetowego ZWiK. Niewątpliwie jest to istotny aspekt z finansowego punktu widzenia. Projekt w/w uchwały jest zgodny z założeniami polityki mieszkaniowej miasta, a jego celem jest posiadanie różnorodnej oferty mieszkaniowej. Umożliwi ona zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych osób o zróżnicowanych dochodach i tym samym poszerzy wachlarz oferty mieszkaniowej w mieście. Jednocześnie deklarujemy wsparcie dla wszelkich inicjatyw spółki, które będą zmierzały do rozwoju mieszkalnictwa w Chełmnie. Nasze wsparcie będzie udzielane zarówno burmistrzowi, jak
i organom spółki, nie tylko na etapie jej tworzenia, lecz również w trakcie wykonywania przez nią zadań inwestycyjnych oraz administracyjnych w zakresie chełmińskiego zasobu mieszkaniowego.” –* **Załącznik nr 42** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** - w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projektu uchwały zawarty w druku nr 13.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych,

 głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było

 Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

 **Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/261/2021 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Chełmińska Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą
w Chełmnie (Załącznik nr 44** do protokołu).

**Punkt 15. Informacja na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi za I kwartał 2021 roku.**

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** – przedstawił „Raport z funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za I kwartał 2021 roku” – **Załącznik nr 45** do protokołu.

Podziękował za spotkanie na ten temat na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Ochrony Środowiska dzięki któremu pojawiły się nowe informacje wyjaśniające wszystkie te rzeczy, które były nieczytelne. Przedstawił wykres uwzględniający koszty systemu gospodarki komunalnej w 2020 roku w rozbiciu na poszczególne kwartały oraz trzy pierwsze miesiące bieżącego roku. Następnie omówił ilości poszczególnych odpadów z rozbiciem na miesiące. Ilość odpadów – wielkogabarytowych, który zwiększa się w miesiącach, kiedy są one wywożone. Następnie polecił korzystanie z aplikacji – kiedy śmieci, która jest aplikacją bezpłatną i dotyczy wszystkich mieszkańców. Wyjaśnił, że środki pozyskane
z gospodarki odpadami mogą zostać wykorzystane wyłącznie na działania
w ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Poinformował
o propozycji wykorzystania nadwyżki za 2020 rok, i tak: zakup i montaż 15 sztuk miejskich punktów zbierania elektroodpadów (baterie, żarówki, płyty CD/DVD, małe sprzęty elektryczne), zakup nowych dzwonów w liczbie 60 sztuk + prawo opcji 30/60 sztuk – wariant zakupiony w zeszłym roku dla obszaru staromiejskiego, antracytowy z naklejką w odpowiednim kolorze, zakup nowych koszy ulicznych, opróżnianie koszy ulicznych i porządkowanie wysp śmieciowych. Wyjaśnił, że wszystkie zakupione pojemniki będą własnością miasta. Nawiązując do sprawy przetargu na wywóz odpadów komunalnych poinformował, że miasto chciałoby skorzystać z prawa opcji i nowy przetarg odbyłby się w połowie przyszłego roku. Jeżeli firma ZUM nie będzie chciała skorzystać z prawa opcji wówczas od lipca br. należy przystąpić do procedur przetargowych.

 **Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok.**

 **Skarbnik Miasta p. Zalewski –** przedstawił zaproponowane zmiany w uchwale budżetowej wraz ich uzasadnieniem o następującej treści:

1. **Podsumowanie zmian budżetu:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Treść | Przed zmianą | Zmiana | Po zmianie |
| **1.** | **Dochody ogółem** | **88 464 879,18** | **7 348 550,01** | **95 800 401,19** |
| 1.1 | Dochody bieżące | 82 452 293,50  | 518 550,01 | 82 957 815,51 |
| 1.2 | Dochody majątkowe | 6 012 585,68 | 6 830 000,00 | 12 842 585,68 |
| **2.** | **Wydatki ogółem** | **97 200 558,18** | **4 305 068,88** | **101 492 599,06** |
| 2.1 | Wydatki bieżące | 81 883 361,55 | 734 907,44 | 82 605 240,99 |
| 2.2 | Wydatki majątkowe | 15 317 196,63 | 3 570 161,44 | 18 887 358,07 |
| **3.** | **Nadwyżka/deficyt** | **-8 735 679,00** | **3 043 481,13** | **-5 692 197,87** |
| *3.1* | *Nadwyżka operacyjna (Db-Wb)* | *568 931,95* | *-216 357,43* | *352 574,52* |
| **4.** | **Przychody** | **9 501 993,40** | **-3 043 481,13** | **6 458 512,27** |
| 4.1 | Kredyty i pożyczki | 6 000 000,00 | -4 000 000,00 | 2 000 000,00 |
| 4.2 | Nadwyżka z lat ubiegłych | 3 501 993,40 | +956 518,87 | 4 458 512,27 |
| **5.** | **Rozchody** | **766 314,40** |  | **766 314,40** |
| 5.1 | Spłaty kredytów i pożyczek | 766 314,40 |  | 766 314,40 |
| *6.* | *Bilansowanie budżetu* |  |  |  |
| 7. | Art. 242 dla 2021 r. | 4 070 925,35 | +740 161,44 | 4 811 086,79 |
| 8. | Art. 243 (wsk. jednoroczny) | 3,08 % | -0,39 | 2,71 % |

1. **Opis zmian w budżecie:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Rozdz | Opis zmiany | Dochody | Wydatki |
| **1.** | **Ogółem zmiany:** | **+7 348 550,01** | **+4 305 068,88** |
| **2.** | **Zmiany dochodów i wydatków bieżących:** | **+518 550,01** | **+734 907,44** |
| 01095 | Zwiększenie dotacji celowej na realizacje zadań zleconych administracji rządowej przeznaczonej na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Decyzja WKP nr WFB.I.3120.3.22.2021 z dnia 21.04.2021 r. | +6 946,70 | +6 946,70 |
| 60004 | Wprowadzenie do budżetu środków uzyskanych w ramach pomocy finansowej z Gminy Świecie na finansowanie transportu publicznego na linii Chełmno – Grubno - Świecie w części dotyczącej Gminy Świecie w wysokości 20.000,00 zł i przeznaczenie ich na zakup usług. Udzielnie Pomocy finansowej dla Powiatu Świeckiego na dofinansowanie przewozów pasażerskich na linii autobusowej Świecie-Grubno-Chełmno, których organizatorem jest Powiat Świecie. Powiat Świecki jako organizator transportu publicznego jest w stanie uzyskać dofinansowanie przewozów pasażerskich, w związku z tym wkład własny Miasta Chełmna w kosztach transportu na linii Chełmno-Grubno-Świecie będzie wynosił 17.500,00 zł, zgodnie z pismem Starosty Chełmińskiego z dnia 30.03.2021 r. Powiat Chełmiński wyasygnował 3.000,00 zł, zmniejszając udział Miasta. Kwota 14.500,00 zł sfinansowana zostanie z mniejszego zapotrzebowania na pomoc finansową dla Powiatu Chełmińskiego o 700,00 zł oraz mniejszego zapotrzebowania na zakup usług obcych dotyczących transportu publicznego, wynikającego z przejęcie finansowania trasy Chełmno-Grubno-Świecie przez Powiat Świecki.  | +20 000,00 | +20 000,00-/+14 500,00 |
| 75801 | Zmniejszenie kwoty subwencji oświatowej w wyniku przekazania przez Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej informacji o ostatecznych kwotach subwencji na 2021 r. pismem nr ST.4750.2.2021 z dnia 9.02.2021 r. | -96 878,00 |  |
| 8010180103801048011380149 | Środki dotacji celowej na zadania własne związane z kosztami utrzymania oddziałów przedszkolnych, przyznane Decyzją nr WFB.I.3120.3.10.2021 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15.03.2021 r. Środki rozdysponowano na uzupełnienie wydatków własnych, ponoszonych na oddziały przedszkolne.Miasto zobowiązane jest do pokrycia min. 20% kosztów dotacji, plan wydatków środków własnych wynosi 4.639.662,00 zł.  | +4 413,00+604 581,00+7 355,00 | +124 160,00+15 000,00+5 000,0015 000,00+127 000,00 |
| 7508580101 | Zwiększenie wydatków w COPO na płace pracowników administracji i obsługi w związku z przyznanymi podwyżkami płac, z wydatków zaoszczędzonych na wynagrodzeniach w SP2. |  | +11 700,00-11 700,00 |
| 80101 | Zwiększenie środków na zakup usług remontowych w związku z koniecznością usunięcia awarii kotłów grzewczych w SP4. |  | +8 500,00 |
| 80101 | Zwiększenie środków na zakup usług remontowych z przeznaczeniem na remont boiska szkolnego przy ul. Szkolnej 6 w SP2, naprawę podbudowy betonowej, wymiana nawierzchni ze sztucznej trawy. Część wydatków zostanie pokryta z zaoszczędzonych środków na umowy zlecenia. |  | +13 000,00-5 000,00 |
| 80104 | Wpływ środków od ubezpieczyciela w związku z likwidacją szkody w Przedszkolu Miejskim powstałej na skutek zalania pomieszczeń i przeznaczenie ich na wydatki remontowe pomieszczeń. | +2 080,00 | +2 080,00 |
| 85154 | Zmniejsza się plan dochodów i wydatków finansowanych z opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w 2021 r. do poziomu przewidywanego wykonania dochodów. Plan ustalono w oparciu o wykonanie dochodów w 2020 r. oraz z uwagi na udzielone ulgi w opłatach za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży uchwałą nr XXXII/222/2021 Rady Miasta Chełmna. Zwiększenie planu wydatków ze środków uzyskanych z opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych o część dochodów niewydatkowanych w roku 2020. Środki te planuje się przeznaczyć na wsparcie psychologiczne uczniów w związku ze zdalną nauką wywołaną trwającą pandemią COVID-19. | -70 000,00 | -70 000,00+140 740,58 |
| 85195 | Przekazanie środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na prowadzenie informacji telefonicznej o szczepieniach, finansowanej przez dwa miesiące ze środków własnych  | +7 500,00 | + 4 500,00 |
| 85215 | Zwiększenie dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej na dodatki energetyczne dla odbiorców wrażliwych, przyznane Decyzją Wojewody Kujawsko Pomorskiego nr WFB.I.3120.3.18.2021 z dnia 7.04.2021 r.  | +877,69 | +877,69 |
| 85215 | Zwiększenie środków z Funduszu COVID-19 na dopłaty do czynszu za kwiecień. | +18 646,62 | +18 646,62 |
| 85295 | Zwiększenie dochodów z tytułu środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na realizacje programu Wspieraj Seniora przyznane decyzją Wojewody WK-P nr WFB.I.3111.5.20.2021 z dnia 22.03.2021 r. | +13 028,00 |  |
| 90002 | Zwiększenie planu wydatków ze środków uzyskanych z opłat za odbiór odpadów komunalnych o część dochodów niewydatkowanych w roku 2020. Środki te planuje się przeznaczyć na uzupełnienie środków na wynagrodzenia osób zajmujących się zadaniami związanymi z odbiorem odpadów komunalnych, dodatkowo 2 osoby po ½ etatu dotychczas finansowane z wydatków przeznaczonych na administrację oraz na zakupu usług i materiałów związanych z organizacją i odbiorem odpadów komunalnych. Korekta wydatków bieżących o 6.000,00 zł wynikająca z interpretacji uzyskanej z RIO Bydgoszcz określającej, że do środków z opłat za odbiór odpadów komunalnych nie wlicza się dochodów wynikających z kosztów windykacji ww. opłat. Niewykorzystane środki z zeszłego roku planuje się przeznaczyć na zakup koszy ulicznych, pojemników do zbierania sprzętu elektronicznego, zakup tzw. „dzwonów” do segregacji odpadów. |  | +304 623,85-6 000,00 |
| 6001675023750957541690095 | Zmiany planowanej kwoty wydatków na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych po korekcie odpisów w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej. |  | -21 320,00-278,00-521,00-775,00+3 226,00 |
| 90015 | Zwiększenie środków na remonty urządzeń elektrycznych związanych z iluminacją obiektów na terenie miasta. |  | +3 000,00 |
| 92116 | Zwiększenie dotacji dla Miejskiej Biblioteki Publicznej o dotację celową z przyznaną z Powiatu Chełmińskiego na utrzymanie księgozbioru 12.000,00 zł oraz na usystematyzowanie zagadnień dotyczących zasad kontroli zarządczej w instytucji.  |  | +15 000,00 |
| 92118 | Przyznanie dotacji dla Muzeum Ziemi Chełmińskiej z przeznaczeniem na pokrycie kosztów ogrodzenia fasady budynku Muzeum, w części narażonej na spadające elementy w kwocie 8.250,00 zł oraz na usystematyzowanie zagadnień dotyczących zasad kontroli zarządczej w instytucji. |  | +11 500,00 |
| **3.** | **Zmiany dochodów i wydatków majątkowych:** | **+6 830000,00** | **+3 570 161,44** |
| 60016 | Wprowadzenie w budżecie 2021 r. planu dodatkowych wydatków w zadaniu „Modernizacja mostu nad Kanałem Głównym Wiejskiej Niziny Chełmińskiej w ciągu ul. Panieńskiej w Chełmnie” z uwagi na konieczność zakupu dodatkowych materiałów do wykonania zadania oraz zatrudnienia nadzoru budowlanego nad wykonaniem robót.  |  | +40 000,00 |
| 70021 | Wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa otrzymane na utworzenie spółki komunalnej Chełmińskiej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej przeznaczone na objęcie przez gminę udziałów w Spółce  | +3 000 000,00 | +3 000 000,00 |
| 75023 | Zwiększenie wydatków w ramach zadania „Budowa windy dla osób niepełnosprawnych w budynku UM” w celu zamontowania automatycznego systemu otwierania drzwi zewnętrznych od strony parkingu oraz wejścia bocznego (ZUS). |  | +20 000,00 |
| 75816 | Środki otrzymane z Funduszu Inwestycji Lokalnych na wkład własny do projektów „Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Chełmnie” oraz projektu „Modernizacja oświetlenia ulicznego i parkowego na terenie miasta”. | +1 700 000,00 |  |
| 85311 | Przyznanie pomocy finansowej Gminie Lisewo przeznaczonej na pokrycie dotacji dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Drzonowie na zakup urządzenie uzdatniającego wodę w budynku nad jeziorem Starogrodzkim (§6300). |  | +25 000,00 |
| 90001 | „Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Chełmnie” wprowadzenie dofinansowania projektu po wybraniu projektu do dofinansowania przez Komisje Oceny Projektów. Zwiększenie wydatków na projekt ze względu na wycofanie się najtańszego oferenta. | +2 130 000,00 | +294 161,44 |
| 90001 | Opracowanie koncepcji rozbudowy sieci wodociągowo-kanalizacyjnej na terenie miasta Chełmna – rejon ulic Stromej, Wiklinowej i Nad Groblą (§6050).  |  | +25 000,00 |
| 90005 | Zwiększenie środków na dofinansowanie kosztów działań efektywnych ekologicznie w związku ze zwiększonym zainteresowaniem mieszkańców. |  | +150 000,00 |
| 90015 | Zwiększenie planu wydatków w zadaniu „Budowa oświetlenia ul. Jastrzębskiego” w celu zainstalowania opraw oświetleniowych systemu inteligentnego sterowania oświetleniem.  |  | +16 000,00 |
| **4.** | **Przeniesienia między paragrafami, rozdziałami i działami** | **0,00** |
|  | **UM** | **0,00** |
| 60016 | Zwiększenie planu wydatków na zakup usług związanych z zimowym utrzymaniem dróg gminnych, zmniejszenie środków na zakup materiałów.  | -/+70 000,00 |
| 7000571004 | W związku z koniecznością realizacji obowiązku dotyczącego tworzenia, udostępniania i publikacji danych przestrzennych dla aktów planistycznych wykonanie zadania wymaga powierzenia tego firmie zewnętrznej | -/+10 000,00 |
| 7561675618 | Przeniesienie rekompensaty utraconych dochodów z tytułu opłaty targowej zgodnie z wytycznymi Ministerstwa finansów dotyczącymi klasyfikacji budżetowej dochodów | -/+120 000,00 |
| 92695 | Zwiększenie planu wydatków na stypendia udzielane sportowcom do wysokości złożonych wniosków, źródłem finansowania są wprowadzone oszczędności w wydatkach na zakup usług.  | -/+4 000,00 |
|  | **COPO** |  |
| 80101 | Przeniesienie części wydatków z dodatkowych wynagrodzeń rocznych na wynagrodzenia z tytułu wpłat na PPK  | -/+2 999,49 |
|  | **MOPS** |  |
| 8521985220 | Przeniesienie wydatków miedzy rozdziałami w celu zapewnienia finansowania zgodnie z zapotrzebowaniem | -4 000,00+4 000,00-/+800,00 |
| **5.** | **Zmiana deficytu** | **-3 043 481,13** |
|  | Zmniejszenie planu deficytu budżetu na 2021 r. z uwagi na uzyskanie dochodów na wkład własny zadań inwestycyjnych współfinansowanych ze środków UE oraz zakwalifikowania projektu „Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków” do finansowania ze środków UE |  |
| **6.** | **Zmiana przychodów budżetu** | **- 3 043 481,13** |
| 905 | Wprowadzenie kwot przychodów wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, które należy wydatkować w rok 2021.  | +1 817 754,93 |
| 906 | Wprowadzenie kwot przychodów wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, na projekty finansowane ze środków UE. | +207 886,64 |
| 952 | Zmniejszenie kwoty planowanych do zaciągnięcia kredytów w związku z uzyskanym dofinansowania inwestycji otrzymanych w 2020 i 2021 r. | - 4 000 000,00 |
| 957 | Zmniejszenie zaangażowania nadwyżki z lat ubiegłych przeznaczonej na pokrycie deficytu w 2021 r. | -1 069 122,70 |
| **7.** | **Zmiana planu finansowego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji** |  |
|  | Zakład Wodociągów i Kanalizacji uchwałą nr XXXV/240/2021 Rady Miasta Chełmna z dnia 24 marca 2021 r. został zwolniony z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Miasta w 2021 r. |  |
| 40002 | Zwiększenie stanu środków obrotowych na początek roku  | +350 000,00 |
|  | Zwiększenie planu kosztów na wynagrodzenia | +50 000,00 |
|  | Wprowadzenie planu wydatków inwestycyjnych | +300 000,00 |
|  | Zwiększenie planu wydatków na zakup usług, zmniejszenie planu na zakup materiałów. | -/+65 000,00 |
| 70004 | Zwiększenie stanu środków obrotowych na początek roku  | +78 616,70  |
|  | Zwiększenie planu kosztów wydatków remontowych | +78 616,70 |

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

**Skarbnik Miasta** poinformował, że w odniesieniu do projektu uchwały przekazanego Radnym przed sesją, wprowadził dodatkowo 9 tys. zł., które wpłynęło na konto Urzędu Miasta, i tak: 6 tys. zł. tytułem zwrotu części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego oraz 3 tys. zł. z funduszu covid-19 z przeznaczeniem na utrzymanie informacji telefonicznej w sprawie szczepień.

**Sekretarz obrad p. Mrozek** poinformowała, że opinię w sprawie proponowanych zmian w budżecie wypracowała Komisja Budżetu, Rozwoju
i Gospodarki o następującej treści: *„Po przeprowadzonej dyskusji Komisja Budżetu, Rozwoju i Gospodarki Rady Miasta Chełmna pozytywnie opiniuje zaproponowane zmiany w budżecie miasta Chełmna na 2021 rok, uznając ich zasadność i konieczność”* – Opinia stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

**Radny p. Derebecki** – poprosił o wyjaśnienie zaproponowanego zwiększenia środków o 40 tys. zł. z przeznaczeniem na dodatkowy wydatek w zadaniu „Modernizacja mostu nad Kanałem Głównym Wiejskiej Niziny Chełmińskiej w ciągu ul. Panieńskiej w Chełmnie” z uwagi na konieczność zakupu dodatkowych materiałów do wykonania zadania oraz zatrudnienia nadzoru budowlanego nad wykonaniem robót.

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** – odpowiadając przedmówcy wyjaśnił, że prace budowlane trwają. Jest to most, na remont którego została opracowana dokumentacja. Most ma pozwolić na przejazd samochodów ciężarowych. Dodał, że wojsko przykłada dużo starań, aby ten obiekt był trwały. Poinformował, że wartość kosztorysowa inwestycji to kwota 800 tys. zł., a miasto dotychczas na to zadanie przeznaczyło znacznie mniejsze środki. Zdaniem mówcy porozumienie w tym zakresie zawarte pomiędzy miastem, gminą, lasami państwowymi a wojskiem jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Dodał, że większość materiału w postaci drewna przekazały lasy państwowe.

**Radny p. Karnowski** – stwierdził, że w przypadku takich robót nie może być liczony czas, a najważniejsza jest jakość i trwałość wykonania. Dodał, że przeprowadzane prace są dobrze zorganizowane.

**Radny p. Wrażeń –** uznał, że „największym użytkownikiem i największym niszczycielem” tego mostku jest wojsko, i dlatego dobrze, że jest zaangażowane przy tych pracach.

**Zastępca Burmistrza Miasta Murawski** – potwierdził, że największym użytkownikiem mostu jest wojsko, ale most jest również potrzebny do przejazdu sprzętów rolniczych na grunty rolne oraz do wywozu drewna z lasów.

**Radny p. Karnowski** – stwierdził, ze należą się podziękowania dla Burmistrzów i pracowników Urzędu Miasta, którzy doprowadzili do tego, ze wojsko może uczestniczyć w pracach.

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** – poinformował, że należy się cieszyć, że cztery podmioty zawarły porozumienie, aby most powstał. Dodał, że widział w tym miejscu spacerujących seniorów. Poinformował, że również Gmina Chełmno dofinansowała to zadanie.

**Radny p. Wrażeń**  - stwierdził, ze bardzo dobrze, że zarówno Gmina Chełmno, Lasy Państwowe, jak i wojsko zdecydowało się na udział w pracach remontowych tego mostu. Podkreślił, że jednak wojsko jest największym użytkownikiem tego mostu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – zwrócił uwagę na fakt, że most odgrywa bardzo ważną rolę podczas powodzi i podkreślił, że zawarte porozumienie jest przykładem dobrej współpracy. Następnie w związku z barkiem chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty
w druku nr 10 wraz z autopoprawką.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych

i wstrzymujących nie było, 1 radny nie uczestniczył w głosowaniu

 Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

 **Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta większością głosów przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/262/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok. Załącznik nr 49** do protokołu).

**Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 - 2027**

**Skarbnik Miasta p. Zalewski** przedstawił projekt uchwały wraz z objaśnieniami o treści: *„W niniejszej uchwale w załączniku przedsięwzięć wprowadzono zadanie „Modernizacja mostu na Kanale Wielkiej Niziny Chełmińskiej w ciągu ul. Panieńskiej w Chełmnie”, którego realizacja wymaga poniesienia dodatkowych kosztów z budżetu 2021 r. Zaktualizowano wieloletnią prognozę finansową Gminy Miasto Chełmno na lata 2021 - 2027 wraz z prognozą długu i spłat zobowiązań na lata 2021 – 2027 w zakresie limitu zobowiązań wynikających z realizowanych przedsięwzięć oraz zmian budżetowych wprowadzonych Zarządzeniem nr 37/2021 Burmistrza Miasta Chełmna z dnia
31 marca 2021 r., zarządzeniem 48/2021 Burmistrza Miasta Chełmna z dnia
15 kwietnia 2021 r. oraz Uchwałą wprowadzającą zmiany w budżecie miasta 2021 r., rozpatrywaną na sesji w dniu 24 marca 2021 r.”* – Projekt uchwały wraz z objaśnieniami stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta p. Strzelecki** - w związku z barkiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 11.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych

i wstrzymujących nie było, 1 radny nie uczestniczył w głosowaniu

 Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta większością głosów przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/263/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 -2027 - (Załącznik nr 52** do protokołu).

**Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały
w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełmna na 2021 rok**

 **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Gębka –** przedstawił projekt uchwały
i wyjaśnił, że członkowie Komisji wnioskują o rozszerzenie planu pracy
o kontrolę w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w zakresie stanu sieci wodociągowo – kanalizacyjnej w mieście oraz funkcjonowania oczyszczalni ścieków **- (Załącznik nr 53** do protokołu).

**Przewodniczący Rady Miasta p. Strzelecki** - w związku z barkiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 12.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów

przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym

 Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

 **Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta większością głosów przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/264/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełmna na 2021 rok - (Załącznik nr 55** do protokołu).

**Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Chełmno**

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem o następującej treści: *„Podjęcie uchwały Rady Miasta Chełmna w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Chełmna spowodowane jest koniecznością dostosowania aktów prawa miejscowego do wymogów znowelizowanej ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego wprowadzonych w życie w kwietniu 2019 r.*

*W myśl art. 4 powyżej powołanej ustawy określono zadania własne gminy tworzenia warunków do zaspakajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej. W świetle art. 21 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy gmina zobowiązana jest do uchwalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Nowa proponowana uchwała ma na celu uściślenie
i uszczegółowienie obowiązujących zasad wynajmowania lokali wchodzących
w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Chełmna w świetle obowiązujących przepisów prawnych, która w szczególności określa:*

*- wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniającą oddanie w najem lub podnajem lokalu na czas nieoznaczony i najem socjalny lokalu oraz wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniającą stosowanie obniżek czynszu,*

*- warunki zamieszkiwania kwalifikujące wnioskodawcę do ich poprawy,*

*kryteria wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony i umowy najmu socjalnego lokalu,*

*- warunki dokonywania zamiany lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz zamiany pomiędzy najemcami lokali należących do tego zasobu a osobami zajmującymi lokale w innych zasobach,*

*- tryb rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali zawierany na czas nieoznaczony i najem socjalny lokali oraz sposób poddawania tych spraw kontroli społecznej,*

*- zasady postępowania w stosunku do osób, które pozostały w lokalu opuszczonym przez najemcę lub w lokalu, w którego najem nie wstąpiły po śmierci najemcy,*

*- warunki, jakie musi spełniać lokal wskazywany dla osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności,*

*- zasady przeznaczania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy na realizację zadań innych jednostek samorządu terytorialnego realizowanych na zasadach przewidzianych w ustawie o pomocy społecznej i ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*

*Uchwalenie przedmiotowych zasad pozwoli na prawidłowe gospodarowanie gminnym zasobem mieszkaniowym. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne dla zapewnienia prawidłowego gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym.” –* Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

**Sekretarz obrad p. Mrozek** poinformowała, że do przedstawionego projektu uchwały Komisja Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Mieszkaniowej wypracowała opinię o następującej treści: *„Komisja Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Mieszkaniowej Rady Miasta Chełmna po przeprowadzonej dyskusji, w wyniku głosowania przy 4 głosach za i 1 głosie wstrzymującym, pozytywnie opiniuje projekt uchwały w przedmiotowej sprawie”* – Opinia stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt uchwały zawarty w druku nr 14.

W pierwszej kolejności poprosił o oddanie głosu osoby pracujące zdalnie,

i tak:

 Radna Iga Jambor Skupniewicz - jestem za

 Radny Adam Maćkowski - jestem za

 Radny Marek Olszewski - jestem za

 Radny Waldemar Piotrowski - jestem za

 Radna Dominika Wikiera - jestem za

 Radna Dorota Żulewska - jestem za

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów

przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym

 Protokół głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

 **Przewodniczący obrad p. Strzelecki** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Miasta jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXVI/265/2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Chełmno - (Załącznik nr 59** do protokołu).

**Punkt 20. Interpelacje Radnych**

**Sekretarz obrad p. Mrozek** odczytała interpelację złożone przez radnego
p. Michała Wrażenia, i tak;

- w sprawie połowy kadencji pełnienia obowiązków przez Radę Miasta i przez Burmistrza oraz realizacji obietnic wyborczych – **Załącznik nr 60** do protokołu.

- w sprawie dotacji na działalność nowo powołanej spółki miejskiej - **Załącznik nr 61** do protokołu.

**Punkt 22. Wolne wnioski i informacje**

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – poinformował, że Dyrektor MOPS przekazała do Biura Rady Miasta „Ocenę zasobów pomocy społecznej za 2020 rok” – **Załącznik nr 62** do protokołu. Zaproponował, aby zainteresowani radni zapoznali się z tym dokumentem.

**Przewodniczący obrad** zwracając się do Burmistrza Miasta poprosił
o informację na temat kosztów związanych z dystrybucją i drukiem ulotek „Taki był rok 2020 – Podsumowanie działań miasta”. Ponadto poprosił o wyjaśnienie dlaczego koszty te były pokryte z działu promocji. Dodał, że nie widzi związku, ponieważ były one skierowane do mieszkańców miasta.

Następnie przypomniał, że w czerwcu 2022 roku powinna zakończyć się budowa nowej siedziby Starostwa Powiatowego i poprosił o wyjaśnienie, jak wygląda sytuacja związana z budową drogi dojazdowej do tego budynku.

W związku ze zbliżającym się Weekendem majowym, a w tym Święto Pracy, Święto Flagi i rocznica uchwalenia Konstytucji, poprosił o informację czy planowane są jakieś uroczystości.

**Radny p. Piotrowski** – na wstępie serdecznie podziękował za rozpoczęcie modernizacji układu komunikacyjnego na Osiedlu MC Skłodowskiej, którego celem ma być usprawnienie komunikacji, ale również podniesienie estetyki Osiedla. Następnie dodał, cyt. *„Nie zwykłem komentować, a tym bardziej oceniać czegoś, co nie zostało zakończone. Niestety, aktualna inwestycja zaczyna budzić wśród mieszkańców coraz większe emocje i wymaga zasygnalizowania powstających problemów. Ze względu na limitowany czas mojej wypowiedzi, tylko kilka koniecznych na tym etapie zaawansowania prac uwag, dotyczących zakończonego już fragmentu układu komunikacyjnego od głównego skrzyżowania ulic w okolicy przystanku komunikacji miejskiej w kierunku południowo – zachodnim, to jest wzdłuż bloku nr 10, 12 do 13 A włącznie. Niepokój budzi: Brak wydzielonych miejsc dojazdu, szczególnie do bloku nr 8, 9, 10 służb ratowniczych. Już w tym okresie dwukrotnie karetka Pogotowia Ratunkowego nie mogła dojechać po chorego w bloku nr 9. Przed tymi blokami zaprojektowano, między miejscami parkingowymi, wąskie - około 2 metrowe pola – jak domyślam się pola zieleni, które przy odpowiedniej szerokości mogłyby zapewnić bezpieczny wjazd służbom ratowniczym. Brak wyznaczonych miejsc dla zaparkowania w/w służb przy pozostałych blokach – 11, 12, 13, 13A, 14, 15. Brak przewidzianych miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. Brak wyznaczonych
i przystosowanych do umieszczenia tzw. dzwonów wysp śmieciowych. Konia
z rzędem kierowcy samochodu ciężarowego, np. tzw. śmieciarki ZUM, który będzie musiał zakręcić przy bloku 13A tzw. ślepa ulica.*

*To tylko niewielka ilość sygnalizowanych przez mieszkańców problemów, którzy są głęboko zaniepokojeni rysującymi się mankamentami tylko tego fragmentu osiedla. Ubolewam, że realizowany projekt zmian nie został skonsultowany chociażby z Komisją Bezpieczeństwa i zainteresowanymi radnymi, bądź przedstawicielami mieszkańców Osiedla. W związku z powyższym, serdecznie zapraszam Pana Burmistrza na wizję lokalną, a usterek bądź błędów projektu znajdzie się znacznie więcej. Uwagi i spostrzeżenia umożliwią wprowadzenie korekt. Zapraszam również Kom. Bezpieczeństwa w kompetencjach której leży ten problem. Problemy te znane są Przewód. Kom. Bezpieczeństwa z którym jestem
w kontakcie i z którym obejrzeliśmy aktualny stan inwestycji. Niewątpliwie jasnym punktem realizacji inwestycji jest profesjonalizm i skuteczność firmy Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów ze Świecia realizującej projekt.”*

**Radny p. Wrażeń** – poprosił obsługę informatyczną o wyświetlenie zdjęć przekazanych mówcy przez mieszkańców miasta i tak: Szosa Grudziądzka – od dwóch lat zastoiny wody, firma zakładająca gaz „wyryła dziurę w asfalcie” i tak pozostało, barierka koło wiaduktu jest nagminnie niszczona przez samochody tzn., że jest w tym miejscu potrzebna. Dodał, że lepiej, jak są niszczone barierki, aniżeli poszkodowani mieliby być ludzie. Od dwóch lat nie załatwiono sprawy wysp śmieciowych. Infrastruktura chodników – zarośnięte chwastami. Zniszczono barierki, które przed remontem stały na Osiedlu Skłodowskiej. Ulica Grudziądzka – nieposprzątane odchody od ptactwa, ławeczka, brudne zdroje wody, bałagan koło Bramki, zegar. Nadal wisi reklama festiwalu. Pompa – w poprzedniej kadencji był pomysł, aby ją uruchomić, ale trzeba było z tego pomysłu zrezygnować z uwagi na trwałość projektu unijnego. Na parkingu wokół Rynku kostkę brukową można wyjmować. Stan czystości parkomatów zdaniem mówcy pozostawia „wiele do życzenia”. Zatoczka od strony ulicy Wałowej, nie ma możliwości, aby autobus w to miejsce wjechał. Wybudowanie – studnia nadal nie jest zakryta, brak oznakowania na skrzyżowaniu.

Następnie poprosił o informację na temat – co dalej z chełmińskim szpitalem. Dodał, że Rada Powiatu podjęła już działania i poprosił o informację na ten temat Burmistrza Miasta. Nawiązując do sprawy uzdatniania wody stwierdził, że zarówno FAM, myjnia samochodowa, TOR czy inny zakład też potrzebuje miękkiej wody, ponieważ wówczas zmniejsza się zużycie środków. Poprosił także o podanie kosztów związanych z organizacją Walentynek i 9 Hills Festival.

Nawiązując do sprawy remontu mostu na ulicy Panieńskiej poinformował, że był on już dwukrotnie naprawiany i zawsze przy remoncie uczestniczyła Gmina Chełmno, Lasy Państwowe i Wojsko.

**Radna p. Mrozek** – nawiązując do przedstawionego przez radnego p. Wrażenia „Albumu fotograficznego” przypomniała, że obowiązkiem każdego radnego jest zgłaszanie wszystkich nieprawidłowości na bieżąco do wydziałów UM lub przedstawianie problemów na posiedzeniach komisji, a nie zbieranie fotografii. Dodała, że wyświetlone fotografie są stare, ponieważ w dniu wczorajszym
w godzinach porannych pracownicy Wydziału Gospodarki Miejskiej sprzątali ulicę Grudziądzką, więc wyświetlone zdjęcia są nieaktualne. Nawiązując do przedstawionych zdjęć wskazujących nieład i bałagan poprosiła radnego
p. Wrażenia o informację, ile razy zgłaszał do wydziału potrzebę posprzątania wskazanych miejsc. Dodała, że patrząc na Osiedle 750-lecia i miejsce za tzw. „trafostacją”, gdzie mieszkańcy korzystają z tego miejsca do wyprowadzania psów. Ponadto są osoby, które w tym miejscu „piją alkohol pod chmurką”
i miejsce to staje się problemowe. O tej sytuacji mówczyni informowała Komendanta Straży Miejskiej i jest to sprawdzane. O potrzebie posprzątania terenu na bieżąco informuje Wydział Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska i dodała, ze wystarczy wykonanie jednego telefonu i teren jest uporządkowany. Reasumując stwierdziła, że to obowiązkiem radnych jest: widzieć, zgłaszać, alarmować i sprawdzać, a dopiero później kontrolować, czy zgłoszone zadanie zostało wykonane. Nie wyobrażalnym jest tworzenie albumów fotograficznych.

**Radny p. Wrażeń** - a vocem, podziękował za informację i dodał, cyt. *„Na następną sesję przygotuję Pani taki duży plakat, jak ja próbowałem coś załatwić, jak zostałem potraktowany, bo V-ce Burmistrz napisał SMS-a – masz chwilę czas, Wrażeń się do mnie dobija, ogarniesz go, czy go olać – i Pani radna, jak Pani taki sms dostanie, będzie się Pani czuła zupełnie inaczej. A te zdjęcia to nie radny Michał Wrażeń zrobił, tylko mieszkanki i mieszkańcy przynieśli, a zdjęcia na grudziądzkiej były zrobione w tygodniu, a zegar przed sesją nie chodził poprawnie.”*

**Radny p. Karnowski** – nawiązując do wypowiedzi radnego p. Wrażenia i radnej p. Mrozek potwierdził, że wszystko to, co widzimy powinniśmy zgłaszać
w odpowiedniej formie w odpowiednich wydziałach, aby te usterki były usuwane na bieżąco. Stwierdził, że radni maja być pomocni, a nie populistycznie robić zdjęcia i *„szum wokół własnej osoby”*. Dodał, że wszystkie swoje spostrzeżenia oraz uwagi od mieszkańców bezpośrednio zgłasza do odpowiednich wydziałów Urzędu Miasta. Zaapelował do wszystkich Radnych *„bądźmy sobie pomocni
i współpracujmy”.*

**Radny p. Derebecki** – nawiązał do prac związanych z łataniem dziur na ulicach naszego miasta. Poinformował, że dwa tygodnie wcześniej obserwował wykonanie tych prac na ulicy Biskupiej, przy dużych opadach deszczu. Podjechał samochód z masą bitumiczną i dwóch pracowników chciało zasypywać dziurę, kiedy mówca zwrócił uwagę, aby przed zasypaniem dziurę oczyścili z wody, wyrazili duże niezadowolenie. Poprosił o informację, czy ktoś z Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego nadzoruje te prace. Następnie poruszył sprawę malowania pasów i stwierdził, że szkoda jest środków na ich dwukrotne malowanie – wiosna i jesień. Stwierdził, że lepiej malować jeden raz w roku trwałą, nieścieralną farbą i to zabezpieczy przejścia dla pieszych.

Kolejna sprawa to ścieżka rowerowa – mieszkańcy, którzy z niej korzystają zwrócili uwagę, że wymalowano czerwoną farbą miejsca, gdzie rowerzyści mogą przejeżdżać, ale na ulicy Świętojerskiej chodnik jest wysoki i przy przejeździe można uszkodzić opony.

**Radna p. Smolińska** – nawiązując do wypowiedzi radnego p. Wrażenia poinformowała, że w ostatnim okresie załatwiła dwie sprawy po wykonaniu telefonu, bezpośrednio do pracowników UM.

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** – stwierdził, że zostało poruszonych około 50 wątków dotyczących działalności mówcy i postara się udzielić wyczerpujących informacji. Sprawa drogi dojazdowej do Starostwa Powiatowego – w ubiegłym roku budżetowym zostały zabezpieczone środki, z których została opracowana kompletna koncepcja zagospodarowania terenów pokolejowych wraz z drogą dojazdową i parkingami w tej części miasta, a także przyszłe zagospodarowanie tego terenu. Na tej podstawie przekazano dane do urbanistów, którzy są w trakcie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego. Wyraził nadzieje, że ten plan miejscowy zostanie uchwalony przed końcem bieżącego roku. Dodał, że Wydział Techniczno-Inwestycyjny przygotowuje wniosek do budżetu miasta o zabezpieczenie środków na budowę drogi dojazdowej związanej z aktywizacją terenów pokolejowych w Chełmnie. Ponadto Urząd Miasta Chełmna wystąpił z dwukrotnie z wnioskiem do Funduszu Inwestycji Lokalnych o środki na aktywizację terenów pokolejowych obejmujących drogę dojazdową, parking i budowę nowego, funkcjonalnego targowiska wraz z zapleczem oraz węzła przesiadkowego z Dworcem. W maju zostanie zaproponowane wprowadzenie do budżetu miasta środków na dokumentację tego zadania w wysokości 20 tys. zł.

Kolejny temat to Osiedle Skłodowskiej, tak jak każdy duży projekt wymaga ingerencji w trakcie jego realizacji. Projektant nie jest w stanie każdej rzeczy przewidzieć, a ponadto mówca nie pamięta, aby ktoś chciał się zapoznawać
z projektem. Obecnie został wyciągnięty wniosek, że kolejne projekty w takich sprawach będą przekazywane do analizy Komisji Bezpieczeństwa. Projekt przebudowy na Osiedlu Skłodowskiej był o tyle trudnym projektem, że pozwolenie na budowę zostało wydane na dzień przed ostatecznym terminem złożenia wniosku o dofinansowanie. Miasto na ten projekt pozyskało 830 tys. zł. Nawiązując do sprawy braku wjazdu do bloku nr 8, 9, 10 poinformował, że zostało to uwzględnione w projekcie po telefonicznych sugestiach mieszkańców tego Osiedla. Dodał, że jest na tym Osiedlu przynajmniej 3 razy w tygodniu
i 1 raz w tygodniu odbywa się spotkanie z nadzorem inwestycyjnym tego projektu i wszystkie uwagi są omawiane. W przypadku bloku nr 8 zostanie wymalowana koperta, ale dopiero na koniec remontu. Przy bloku nr 9 miejsce przewidziane na pas zieleni jest utwardzane tak, aby był dojazd dla służb ratowniczych. Analogiczna sytuacja będzie przy bloku nr 10 i dojazdu do Przedszkola Calineczka.

Odnosząc się do sprawy wysp śmieciowych zwrócił uwagę, że dopiero w dniu dzisiejszym środki pozyskane z systemu gospodarki odpadami zostały wprowadzone do budżetu miasta i dopiero teraz można zamówić dzwony
i przygotować do ich ustawienia wyspy śmieciowe. Zaplanowano wykonanie
6 wysp śmieciowych na Osiedlu Skłodowskiej, które wpłyną na uporządkowanie terenu i poprawę estetyki. Ponadto zaplanowano uporządkowanie Osiedli: Kopernika, Łożyńskiego i 750-lecia. Nawiązał do sprawy Kolonii Wilsona
i stwierdził, że też może być uporządkowana, ale wcześniej należy zabezpieczyć środki w budżecie miasta. Nawiązując do sprawy miejsc dla osób niepełnosprawnych poinformował, że jedno zostało wytyczone przy pawilonie poprzez ułożenie niebieskiej kostki, w planach są jeszcze trzy, ale oczekuje się na dostawę niebieskiej kostki, ponieważ wówczas nie będzie konieczności malowania tych miejsc. Poruszył sprawę problemów z parkowaniem na os. Skłodowskiej, co jest normalnym zjawiskiem w trakcie trwania procesu inwestycyjnego. Ingerencja w projekt tej inwestycji dotyczyła m. in. zmiany podjazdu dla osoby niepełnosprawnej, ponieważ obecny nie spełniał wymagań, był zbyt stromy. Kolejna zmiana dotyczy dojścia do Szkoły Podstawowej nr 4 tak, aby dziecko idące od strony miasta mogło dojść do szkoły bez żadnej kolizji z jezdnią. Przypomniał, że wysyłał projekt inwestycji na Osiedlu Skłodowskiej do pana radnego, na co uzyskał opinię pozytywną i dodał, że żaden z projektów nie jest tajny.

Nawiązując do sprawy łatania dziur poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z wykonawcą tego zadania w związku z koniecznością dochodzenia napraw gwarancyjnych. Na ulicy Łunawskiej pierwsze naprawy, które były zrealizowane w m-cu marcu, są nie do przyjęcia. Taka sama sytuacja była na ulicy Biskupiej. Dodał, że każda dziura, jaka była łatana jest sprawdzana po realizacji, a następnie po miesiącu czy jest trwała. W momencie kiedy są niewłaściwie wykonane zostaje wezwany wykonawca do naprawy pogwarancyjnej, bez zaangażowania dodatkowych środków z budżetu miasta. Zadania te są realizowane przez Wydział Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Poprosił o zgłaszanie informacji do Wydziału, jeżeli coś zostanie przeoczone.

Nawiązując do spraw związanych z Osiedlem Wybudowanie przypomniał, że dwa tygodnie wcześniej był razem z radnym p. Wrażeniem na tym Osiedlu. Po tej wizytacji zostały wykonane badania techniczne wskazujące przyczynę zapadania się nawierzchni w górnej części osiedla, które wynika
z nieprawidłowego zagęszczenia po przeprowadzonych w latach 2017 - 2018 robotach kanalizacyjnych. Na koszt firmy, która wykonała kanalizację zostanie przeprowadzona naprawa tego odcinka drogi. Z wykonawcą poruszono problem z odwodnieniem i dodał, ze zostały zastosowane płyty JUMBO, które dają możliwość, że droga chłonie wodę i część wody spływa. Na początku maja zostanie zdjęta warstwa ziemi, która napłynęła z pola i z ulicy Pszenicznej. Po zdjęciu ziemi zostanie usypana mulda, która zabezpieczy napływanie na jezdnie. Ponadto polder odwadniający zostanie ponownie zadarniony.

Sprawa barierek pod tunelem, Wydział Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska posiada już te barierki i zostaną one wykonane.

Odnosząc się do zmiany organizacji ruchu poinformował, że miasto pozyskało zgodę na zmianę, jednakże Wydział musi najpierw wnioskować o zabezpieczenie środków na ten cel.

Przypomniał, że poruszono kwestie problemów po przyłączach gazowych
i wodociągowych – wyjaśnił, że w miesiącu marcu w Wydziale Gospodarki Miejskiej pracowała jedna osoba, która przy udziale mówcy musiała zapewnić prace tego wydziału, rozruch remontów cząstkowych ulic oraz trwałość wszystkich projektów i działań. Poinformował, że przy każdym wykonaniu przyłącza gazowego lub kanalizacyjnego mają miejsce dwie kontrole – pierwsza po wykonaniu, druga po roku, po pełnym sezonie zimowym. Tak wygląda realizacja i zapewnił, że również na ulicy Łunawskiej zostanie zrealizowane w taki sposób.

Nawiązując do sprawy przystanku na ulicy św. Ducha wyjaśnił, że został celowo zamontowany w tym miejscu już w poprzedniej kadencji, aby auta tam się nie zatrzymywały. Dodał, że jeżeli będzie wniosek z Komisji Bezpieczeństwa to można doprowadzić do zlikwidowania tego przystanku.

Sprawa wysp śmieciowych – będą one sukcesywnie korygowane w pierwszej kolejności na dużych osiedla mieszkaniowych, a następnie w miarę posiadanych środków na ulicach, gdzie są problemy z utrzymaniem porządku.

Pompa na Rynku – wyjaśnił, że jest ona atrapą. Kwestia uruchomienia jej jest sprawa inwestycyjną. Poinformował, że dwa dni wcześniej zakończyła się trwałość tego projektu i tym samym można ingerować.

Zwrócił uwagę, że cyt. *„Zostałem na sesji wywołany z powodu błędu, który popełniłem we wrześniu ubiegłego roku. Otóż jest to prawda, że wysłałem do Pana tego smsa omyłkowo. Niestety w mojej codziennej pracy, regularnie pracuje po 16 godzin, co często widać w jakim jestem stanie. Krótko przed tym zdarzeniem Pan trzykrotnie odwoływał spotkanie ze mną, na max 5 minut przed tym spotkaniem. Jeśli chodzi o szacunek – tak – uraziłem Pana i przeprosiłem Pana za to trzykrotnie, ale również proszę szanować mnie, a przed wszystkim proszę szanować moich pracowników, moich współpracowników i współpracowniczki, bo to oni każdego dnia sprzątają to miasto, to oni każdego dnia dbają o porządek i czystość na ulicach i tak się składa, że na zdjęciach, które Pan przedstawił był krwawnik pospolity, który kwitnie od czerwca do września, wiec na pewno nie było to zdjęcie tegoroczne. Robimy co możemy, aby to miasto było czyste, ale czyste Chełmno to wspólna sprawa, tak samo Pana jak i każdej mieszkanki
i każdego mieszkańca.”*

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** – stwierdził, że trudno jest zacząć wypowiedź, po takim show, jakie przygotował radny p. Wrażeń, jednakże Zastępca Burmistrza potrafi reagować w sposób „do bólu merytoryczny”. Zwracając się do radnego
p. Wrażenia zadał pytanie retoryczne „Skąd w Panu tyle agresji?” Stwierdził, że radnemu p. Wrażeniowi nie chodzi o rozwiązywanie problemów tego miasta,
a chodzi o zwykłe show podczas sesji. Dodał, że jest to subiektywna ocena mówcy. Stwierdził, że radny p. Wrażeń brutalnie atakuje Zastępcę Burmistrza, który robi „kawał, dobrej roboty, przyczynia się do tego, że inwestycje postępują, że gromadzimy dodatkowe środki finansowe, jesteśmy w dziurze projektowej, jeżeli chodzi o projekty unijne, a pomimo to do Chełmna napływają dodatkowe środki finansowe i znaczny udział ma w tym Zastępca Burmistrza”.

Poprosił obsługę informatyczną o wyświetlenie jednego zdjęcia, które przedstawia pracę Wydziału GMiOŚ związaną z wywozem nieczystości. Następnie wyświetlono zdjęcie pokazujące „dzikie wysypisko odpadów” nad Jeziorem Starogrodzkim na terenie Lasów Państwowych. Zwracając się do radnego p. Wrażenia poprosił o informację, ile zaproponował akcji konstruktywnych mających na celu rozwiązanie tego problemu. Zdaniem mówcy radny p. Wrażeń pokazuje Chełmno, które jest w ruinie i dodał, że jest to kłamstwo. Skala przedsięwzięć, które są realizowane jest niespotykana. Podkreślił, że sprawy dotyczące porządku powinny być bezpośrednio zgłaszane do pracowników Urzędu Miasta. Nawiązując do propozycji radnej p. Wikiera potwierdził potrzebę opracowania Kodeksu etyki radnego.

Nawiązując do poruszonej sprawy szpitala poinformował, że w okresie pandemii wykonano wiele działań, które mają doprowadzić do tego, że przejdziemy przez tą pandemię, jak najmniej boleśnie. Kwestie szpitala są w chwili obecnej rozgrywane na szczeblu rządowym dotyczą głównie szpitali wojewódzkich
i powiatowych, a miasto Chełmno nie jest organem prowadzącym szpitala. Dodał, że zaproponuje spotkanie samorządowców w kwestiach zdrowia. Poinformował, że przygotował propozycję dotyczącą centralizacji szpitali, która w dniu jutrzejszym zostanie rozesłana do radnych.

Odnosząc się do sprawy „dziur w drodze” potwierdził, że naprawy gwarancyjne trwają, ale siły pracownicze są ograniczone. Dodał, że Rada Miasta jest decydentem i o ile uważa, że jest zbyt mało pracowników to należy zmienić budżet i zatrudnić dodatkowe osoby. Należy widzieć sprawy ważne i pilne
i nadawać im bieg, a nie populistycznie wychodzić na mównicę i atakować
w sposób absolutnie nie dopuszczalny.

Ponownie zwracając się do radnego p. Wrażenia zapytał, dlaczego nie brał udziału w dyskusji nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, który jest kluczowy dokumentem dla miasta. Również nie zabierał pan głosu w sprawie spółki mieszkaniowej. Poprosił także o informacje, jak p. radny zadziałał w swoim okręgu, gdzie od pewnego czasu występuje problem „atakujących psów”, Straż Miejska ukarała ich właścicieli mandatami. Zaproponował, aby p. radny użył swego autorytetu i porozmawiał z właścicielami tych psów.

Nawiązując do pytań Przewodniczącego Rady Miasta wyjaśnił, że opracowana ulotka była skierowana do mieszkańców w celu ich poinformowania o tym, co działo się w ubiegłym roku i o tym co jest planowane w roku bieżącym. Ulotka zawiera te informacje, które gdyby nie było pandemii, zostałyby przekazane na spotkaniach otwartych z mieszkańcami. Projektem ulotki zajmowała się Specjalista ds. komunikacji. Wydrukowano 7 tys. ulotek, a koszt ich dystrybucji przez Pocztę Polską to kwota 1908 zł. Łączny wydatek na ten cel to kwota ok.
4 tys. zł. Odpowiadając na temat świętowania dni: 1 i 3 maja br. poinformował, że w związku z trwającą pandemią obchody będą skromne i 3 maja o godz. 12.00 zostaną złożone zostaną kwiaty przy Grobie Nieznanego Żołnierza. Wszystkich chętnych Radnych zaprosił do wspólnego składania kwiatów. Budynek Urzędu Miasta oraz ulice zostaną oflagowane, z Ratusza wybrzmi koncert pieśni patriotycznych oraz odczytane zostaną fragmenty Konstytucji RP. W przestrzeni miasta harcerska Grupa „Zorza” będzie rozdawać przypinki i chorągiewki wykonane przez CHDK.

Reasumując stwierdził, cyt. *„my się nie zrażamy takimi dyskusjami, natomiast potrzebuje uczciwej rozmowy i prowadzonej w granicach przyzwoitości, możemy dużo znieść, bo dla nas celem przewodnim jest dobro miasta i dobro mieszkańców, krok po kroku, proszę nie przeszkadzać, proszę wspierać.”*

**Radny p. Wrażeń** – ad vocem – zwracając się do Burmistrza Miasta wyjaśnił, że przedstawione zdjęcia były przyniesione przez mieszkanki i mieszkańców. Dodał, cyt: *„Jak Pan się odnosi do tych ludzi, ja tylko byłem łącznikiem, to co Pan sobie wyobraża, kopać każdego Pan może. Jeszcze powiem o jednej interpelacji, mówiłem Panu, kiedy byłem Radnym, a Pan pisze w interpelacji, co Pan chce, Pan kłamał w tej interpelacji, ja w ogóle radnym nie byłem w tym czasie, a Pan pisze że ja OSiR rozwiązałem. Panie Burmistrzu Pan się liczy ze słowami, garbaty nie jestem, kozy jeszcze na mnie nie wchodzą. Dziękuję bardzo.”*

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** – odpowiadając przedmówcy stwierdził, cyt. *„nie wiem czy to jest prawda, co Pan mówi, nawet jeśli te zdjęcia pochodziły od mieszkańców to można to powiedzieć w sposób dużo bardziej przystępny. Pan to powiedział z dużym jadem. Dziękuję bardzo.”*

**Zastępca Burmistrza Miasta p. Murawski** – nawiązał do bardzo dobrej współpracy z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu, Rozwoju i Gospodarki poprosił, aby tematy, które przedstawił radny p. Wrażeń na zdjęciach są ważne, ale powinny być przedyskutowane na posiedzeniach komisji. Zaproponował, aby spotykać się na komisjach i szukać rozwiązań na wszystkie sprawy.

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** – nawiązując do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że jest to bardzo dobra sugestia, tylko że p. radny chce show, a na komisji tego nie będzie. Zwracając się do radnego p. Wrażenia stwierdził, cyt. *„jeżeli chce Pan współpracować, to proszę przyjść na komisję i proszę z nami dyskutować.”*

**Radny p. Wrażeń** – stwierdził, że może współpracować, ale oczekuje od Burmistrza Miasta iluś prawdziwych odpowiedzi, cyt. *„a Pan konkretnie nic nie odpowiada, kłamie, kłamie i kłamie i jak możemy współpracować.”*

**Burmistrz Miasta p. Mikiewicz** – odpowiadając przedmówcy wyjaśnił, że na wszystkie interpelacje odpowiedział rzetelnie, na niektóre pytania odpowiedział wielokrotnie i dodał, cyt. *„proszę mi nie zarzucać kłamstwa, bo zrobię z tego użytek prawny”.*

**Radny p. Wrażeń** – nawiązał do odpowiedzi na jedną z interpelacji, gdzie Burmistrz Miasta użył określenia *„Pan zlikwidował OSiR”*, a mówca zaproponował, aby Burmistrz Miasta sprawdził od kiedy był radnym.

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – poinformował, że był radnym w czasie, jak zlikwidowano OSiR i wyraził dumę z tego, że został on zlikwidowany.

**Przewodniczący Rady Miasta p. Strzelecki** – przedstawił w skrócie sprawozdanie z działalności Rady Miasta w okresie od wyborów do końca lutego 2021, ponieważ takiej informacji zabrakło w ulotce opracowanej dla mieszkańców naszego miasta, i tak - cyt: *„W tym czasie odbyły się 34 sesje Rady Miasta. Na sesjach przyjęto 234 uchwały i 3 stanowiska. Na poprzedniej sesji Przewodniczący Komisji złożyli sprawozdania, wiec nie będę się powtarzał i ominę kwestię prac komisji RM. Cała Rada Miasta oprócz komisji i sesji spotykała się 8 razy, a koalicja odbyła około 30 spotkań. Przewodniczący Rady Miasta odbył około 60 spotkań z Panami Burmistrzami, na których omawiano tematy związane z kulturą, sportem, inwestycjami oraz sprawy bieżące. Rada Miasta nadała tytuł Zasłużony dla Miasta Chełmna Panu Wojciechowi Błaszakowi. Oprócz Komisji Rady Miasta radni pracują w komisji mieszkaniowej oraz w zespole ds. opracowania Statutu Miasta Chełmna. Ponadto Radni uczestniczyli w przetargach i w konkursach. Braliśmy udział w konsultacjach społecznych, niestety pandemia przerwała ich organizowanie. Radni uczestniczyli we wszystkich uroczystościach narodowych, miejskich, kulturalnych
i sportowych. Byliśmy przy wręczaniu nagród i pucharów. Wspieraliśmy WOSP. Nie ograniczamy spotkań tylko do granic miasta, brałem udział w spotkaniu
z Wójtem Gminy Stolno, oraz w Drzonowie w spotkaniu z Przewodniczącym Rady Gminy Lisewo oraz Wójtem tej gminy. Kilka spotkań odbyło się w Europejskim Centrum Wymiany Młodzieży. Uczestniczyłem również w spotkaniu
z Przewodniczącą Rady Gminy Grudziądz w sprawie regat na Wiśle oraz wspólnej organizacji Roku Profesora Rydygiera. Uczestniczyłem w rozmowach z Wójtem Gminy Chełmno i Sołtysem wsi Starogród w sprawie budowy ścieżki pieszo – rowerowej wokół Jeziora Starogrodzkiego. Pandemia znacznie przyczyniła się do zahamowania naszych działań w sferze kontaktu z mieszkańcami. Zmuszeni byliśmy zrezygnować z pełnienia dyżurów, a z racji dużej ilości wizyt na spotkaniach śmiem twierdzić, że były one ważnym elementem kontaktów
z mieszkańcami. Nie sposób opisać wszystkie prace, interwencje i spotkania radnych. Wszyscy wykonują swoją prace w imieniu mieszkanek i mieszkańców miasta. Wykonane prace, które nie są nigdzie publikowane i o których mieszkańcy mało wiedzą np. spotkania w sprawie oświaty, inwestycji, gospodarki odpadami, ECWM itd. Każdy Radny dba o swój okręg wyborczy i o całe miasto.*

*Dziękuję wszystkim Radnym za ich wkład w rozwój miasta. Dziękuję też za to, że pomimo różnicy zdań dogadujemy się w sprawach najważniejszych – na przykład budżet miasta. Dziękuję za współpracę Panom Burmistrzom, Panią z Biura Rady Miasta oraz pracownikom Urzędu Miasta. Osobiści, jako radny, dziękuję Pani Szymańskiej za zrozumienie potrzeb mieszkańców mojego okręgu, których jest przedstawicielem.”*

**Punkt 22. Zakończenie.**

**Przewodniczący obrad p. Strzelecki** – przypomniał, że zbliża się 1 – 3 maja,
a w tym Święto Pracy, Dzień Flagi oraz rocznica uchwalenia Konstytucji 3-go Maja w związku z czym złożył życzenia, aby w tym pandemicznym okresie, miło i zdrowo spędzić czas. Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XXXVI sesji Rady Miasta Chełmna, dziękując obecnym za udział i głos w dyskusji.

Protokołowała Przewodniczył

(M. Westfalewska) (W. Strzelecki)