

Nr sprawy: TI.271.1(3).2020.MM

Chełmno, dnia 04.02.2021 r.

WYJAŚNIENIE SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

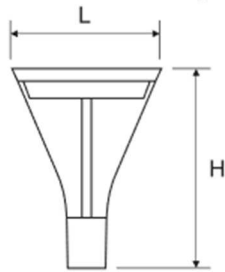
Dotyczy: postępowania przetargowego na: „Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego i parkowego na terenie miasta Chełmna”, współfinansowanego ze środków wspólnotowych EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) zawiadamia się, że w dniach 25.01.2021 r. – 03.02.2021r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przedmiotowego postępowania dotyczące:

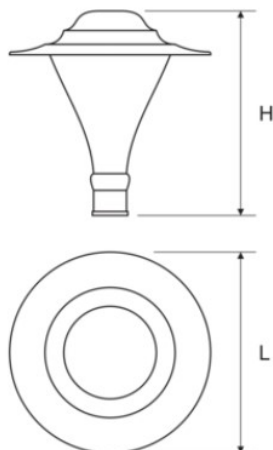
Ad. „A”

Pytanie nr 1: Chcemy zauważyć że stosowane w profesjonalnych urządzeniach karty SIM w wersji m2m są odporne na niekorzystne warunki i w zasadzie nie ulegają uszkodzeniom. Czy Zamawiający dopuszcza jednostkę centralną dla systemu, która w inny sposób będzie realizowała zabezpieczenie poprawności działania (np. poprzez zastosowanie kart SIM m2m) niż poprzez posiadanie 2 gniazd SIM?

Pytanie nr 2: Czy zamawiający dopuści oprawy, o innych szczegółach konstrukcyjnych (kształt, wymiar, budowa) niż te zawarte w tabeli 6. Specyfikacja opraw parkowych - o parametrach nie gorszych niż podane w opisie?



Pytanie nr 3: Czy zamawiający dopuści oprawy, o innych szczegółach konstrukcyjnych (kształt, wymiar, budowa) niż te zawarte w tabeli 7. Specyfikacja opraw ozdobnych - o parametrach nie gorszych niż podane w opisie.



Pytanie nr 4: Czy zamawiający dopuszcza przedstawienie certyfikatu ENEC na etapie realizacji/montażu opraw?

Pytanie nr 5: Czy zamawiający dopuści jako równoważne jednostkę centralną która sygnalizuje: połączenie z siecią ZigBee, połączenie z siecią GPRS, siłę sygnału GPRS z poziomu platformy zamiast za pomocą diod?

Pytanie nr 6: Czy zamawiający dopuszcza oprawy z regulacją w zakresie od -15° do $+15^{\circ}$ co 5° dla montażu na słupie oraz na wysięgniku, co łącznie daje regulację w zakresie -15° do $+105^{\circ}$ oraz jednocześnie umożliwiającą montaż opraw zgodnie z projektem oświetleniowym spełniającym wszystkie wymagania zamawiającego?

Ad. „B”

Pytanie nr 1: Oznakowanie oprawy oświetleniowej ulicznej ze względu na zgodność z normami europejskimi lub równoważnymi systemami odniesienia: Znak ENEC lub równoważny i ENEC + lub równoważny. Określone w załączniku nr 1 do SIWZ – Wymagania funkcjonalności i wydajności oświetlenia w Mieście Chełmno – pkt 5.4., Tabela nr 6, ppkt 16.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie konieczności przedstawienia certyfikatu ENEC+ dla opraw ulicznych. Znak ENEC jest wystarczającym potwierdzeniem jakości produktu. Naszym zdaniem wymaganie dodatkowego oznakowania znakiem ENEC + produktu nie chroni interesu Zamawiającego (co również uznał Zamawiający w udzielonych odpowiedziach z 21.01.2021r dotyczących rezygnacji ze znaku ENEC+ dla opraw parkowych i ozdobnych) a ogranicza konkurencję. Ponadto jest to znak stosunkowo „nowy” i niewielu producentów zdecydowało się na przeprowadzenie takiej certyfikacji co znajduje odzwierciedlenie w informacji na oficjalnej stronie certyfikacji www.etics.org

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający uzna produkty (oprawy uliczne, parkowe i ozdobne) za spełniające wymagania na certyfikację ENEC jeśli zostanie przedstawiony taki certyfikat dla zasilacza? Jakość zasilacza w głównej mierze decyduje o jakości parametrów oprawy, dlatego w naszej opinii wystarczającym potwierdzeniem spełnienia wymagań technicznych opraw będzie zasilacz z certyfikatem ENEC lub równoważny.

Ad. „C”

Pytanie nr 1: Prosimy o rezygnację z wymogu aby wszystkie oprawy (drogowe, parkowe oraz ozdobne) pochodziły od jednego producenta i dopuszczenie dwóch producentów. Pozwoli to na złożenie oferty większej liczbie wykonawców a tym samym Zamawiającemu uzyskać większą ilość ofert.

Ad. „D”

Pytanie nr 1:

- 1. Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Wymagania funkcjonalności i wydajności oświetlenia w Mieście Chełmno – pkt 5.4.**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie przez co Zamawiający rozumie parametr „Stopień szczelności komory osprzętu”? Czy Zamawiający ma na myśli komorę osprzętu optycznego, czy komorę osprzętu elektrycznego?

Według dokumentacji technicznej, dla opraw ozdobnych zatwierdzonych przez Konserwatora Zabytków występują dwie szczelności – szczelność komory optycznej IP66 i szczelność komory osprzętu elektrycznego IP55. Z doświadczenia wykonawcy wynika, że stopień IP55 dla komory osprzętu elektrycznego jest wystarczający do zapewnienia bezawaryjnej pracy oprawy, a w przypadku opraw ozdobnych rozszerzy konkurencyjności

Ad. „E”

Pytanie nr 1: W zapisach dokumentacji przetargowej Zamawiający wymaga, aby oprawy posiadały certyfikat ENEC+. Zwracamy uwagę, iż w stosunku do certyfikatu ENEC+ nie

istnieje żaden dokument/certyfikat równoważny. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez certyfikat równoważny do ENEC+ Zamawiający rozumie spełnienie warunku równoważnego polegającego na przeprowadzeniu przez niezależne akredytowane na terenie Unii Europejskiej laboratorium, badania, które potwierdzi zgodność z normami obowiązującymi na jej terenie, parametrów funkcjonalnych wyrobu tj. na przykład: skuteczność świetlna, rozsył światłości, prąd i napięcie zasilania, strumień świetlny, temperatura barwowa, wskaźnik oddawania barw, moc, czy zakres temperatur otoczenia.

Pytanie nr 2: Zamawiający określił wartości współczynników utrzymania dla obliczeń fotometrycznych kolejno:

0,9 - dla opraw bez szyby ochraniającej układ soczewkowy

0,8 - dla opraw z szybą ochraniającą układ optyczny

Dany współczynnik utrzymania stosuje się w celu zapewnienia zapasu, pokrywającego straty wartości strumienia emitowanego przez kompletną oprawę (zabrudzenie oprawy, spadek strumienia, wygasanie pojedynczych źródeł, zmiana parametrów nawierzchni, starzenie się materiałów, zabrudzenia). Oprawa z szybą lub bez szyby, o jednakowych minimalnych parametrach trwałości diod i szczelności, powinna być rozpatrywana jednakowo pod kątem stosowanego współczynnika utrzymania. Dodać należy, że szyba wykonana ze szkła hartowanego o odporności na udar IK 08, chroni układ soczewkowy z relatywnie delikatnego tworzywa sztucznego. Nieosłonięty układ soczewkowy w gruncie rzeczy jest bardziej podatny na starzenie materiału niż układ osłonięty, co skutkować może pogorszeniem wartości strumienia świetlnego emitowanego z oprawy. Dodatkowo w przypadku braku szyby zabezpieczającej układ optyczny staje się kloszem oprawy i podlega zabrudzeniu tak jak każda zewnętrzna powierzchnia oprawy, co należy uwzględnić obliczając współczynnik konserwacji dla systemu oświetleniowego.

Prosimy zatem o ujednoczenie wymaganego współczynnika utrzymania na poziomie 0,8 dla opraw z szybą oraz dla opraw bez szyby zabezpieczającej układ soczewkowy.

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający uzna oprawy parkowe o innym wyglądzie niż prezentowane w Programie funkcjonalno-użytkowym, ale przy zachowaniu wszystkich wymaganych parametrów funkcjonalnych, technicznych? Czy Zamawiający uzna oprawy parkowe, których uchwyt montażowy nie będzie zasłaniać części diod LED oraz powodować nieefektywne wykorzystanie powierzchni świecącej poprzez ograniczanie jej w miejscu gdzie zainstalowany jest uchwyt? Jeśli tak, to prosimy o dopuszczenie opraw parkowych o wysokości 450mm -20% +20%.

Ad. „F”

Pytanie nr 1: W dokumentacji technicznej (zał. Nr 1) znajdują się sprzeczne ze sobą zapisy dotyczące parametrów technicznych opraw jak i całego systemu oświetleniowego, np. moc całkowita, ilości opraw, stopień szczelności i wiele innych. Czy Zamawiający celowo wprowadza w błąd wykonawców aby na późniejszym etapie weryfikacji ofert móc dowolnie oceniać składane oferty łamiąc zasady równego traktowania? Czy wynika to z niedbalstwa i braku kompetencji? Czy Zamawiający ma zamiar ujednoczyć zawarte w załączniku nr 1 wymogi techniczne?

Pytanie nr 2: Na str. 10 załącznika nr 1, Zamawiający wymaga modernizacji 483 sztuk opraw. Czy Zamawiający wie co w ogóle jest przedmiotem Zamówienia? Załączone tabele zawierają inne dane.

Pytanie nr 3: Zamawiający wymaga aby np. sterownik oprawy oraz jednostka centralna systemu sterowania posiadały m.in.:

- bezpotencjałowe wejście na sygnał z czujnika ruchu (sterownik)
- możliwość pracy jako fotokomórka (po domontowaniu światłowodu (sterownik)
- certyfikat ENEC lub równoważny dla elementów systemu sterowania – jeżeli urządzenia systemu sterowania nie występują w liście komponentów certyfikatu ENEC dla opraw. (sterownik)
- umożliwi montaż dwóch kart SIM, w celu zapewnienia poprawnej pracy w przypadku awarii jednej z kart (jednostka centralna)

- sygnalizuje za pomocą diod: zasilanie, połączenie z siecią ZigBee, połączenie z siecią GPRS, siłę sygnału GPRS, przesyłanie pakietów danych (jednostka centralna)
- posiada min. 2 wejścia dwustanowe do podłączenia urządzeń zewnętrznych (jednostka centralna)

Powyższe zapisy ograniczają wybór tylko do jednego producenta systemu sterowania. Czy Zamawiającemu celowo zależy na zawężeniu konkurencji do jednego rozwiązania, zawyżeniu kwot oferowanych przez oferentów i niegospodarne rozdysponowanie środków publicznych? Oczywiście jest przecież, że dopuszczenie do przetargu tylko jednego producenta systemu sterowania, doprowadza do sytuacji monopolistycznej i zawyżenia cen ofertowanych. Wymagania są sztucznie zawyżone, w żaden sposób nieuzasadnione i nie odzwierciedlają rzeczywistych potrzeb Zamawiającego. Potwierdzeniem powyższego faktu jest to, że opis techniczny komponentu systemu sterowania jakim jest sterownik oprawy i sterownik sektorowy, jest przedrukiem parametrów technicznych z kart katalogowych, broszur i innych materiałów informacyjnych producenta Schreder. Proszę o wykreślenie powyższych przytoczonych wymogów technicznych do sterowników opraw oraz do jednostki centralnej.

Pytanie nr 4: Opis techniczny opraw parkowych i ozdobnych wskazuje na oprawy Schreder. Szereg parametrów technicznych ogranicza grono opraw innych producentów posiadających ENEC. Czy Zamawiający celowo ogranicza parametry takie jak:

- wymiary
- gwint $\frac{3}{4}$ "
- beznarzędziowy dostęp do wnętrza oprawy
- gniazdo Nema lub ZHAGA na obudowie

Proszę o wykreślenie powyższych wymogów i dopuszczenie gniazd Nema Zhaga jako zewnętrznych, montowanych na słupie, poza oprawą.

Pytanie nr 5: Wnioskuje o doprecyzowanie równoważności dla certyfikatu ENEC PLUS, biorąc pod uwagę, że nie istnieje na świecie ŻADEN inny certyfikat równoważny do ENEC PLUS.

Pytanie nr 6: Dlaczego Zamawiający zrezygnował z certyfikatu ENEC PLUS dla opraw parkowych i ozdobnych na wniosek jednego z Pytających, skoro na rynku jest co najmniej 2 producentów opraw parkowych i ozdobnych, którzy posiadają ENEC PLUS? W związku z powyższym wnioskuje o rezygnację z certyfikatu ENEC PLUS dla opraw ulicznych, stosując tę samą logikę jak dla opraw parkowych i ozdobnych

Ad. „G”

Pytanie nr 1: Zapis PFU mówiący o beznarzędziowym dostępie do opraw parkowych i ozdobnych wpływa znacząco na ograniczenie konkurencji. Rozwiązanie to stosowane jest bardzo rzadko, co widzimy m.in na przykładzie opraw referencyjnych dla tego projektu. Oprawy te są otwierane narzędziowo i producent jedynie dla tego projektu przygotowuje specjalną wersję, rozwiązanie niekatalogowe, które w przyszłości będzie utrudniać konserwację opraw. Widzimy jasno, że jest to zapis mający na celu ograniczanie konkurencji -wnosimy o jego anulowanie.

Ad. „H”

Pytanie nr 1: Bardzo proszę o informację czy załączona referencja wystarczy na dopuszczenie do przetargu.

na które Zamawiający udziela się następujących odpowiedzi:

Ad. „A”

Odpowiedź na pytanie 1: Dopuszcza się rozwiązanie z użyciem kart SIM M2M z dwoma gniazdami o funkcjonalności określonej w wymaganiach SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający dopuszcza instalowane poza obszarem ochrony konserwatorskie oprawy parkowe (195 szt.) o innych szczegółach konstrukcyjnych i

wymiarach niż określone załączniku nr 1 do SIWZ. Oferowane oprawy poza wymiarami i konstrukcją muszą spełniać pozostałe wymagania określone w tabeli nr 6 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 3: Zamawiający nie dopuszcza opraw ozdobnych (399 szt.) o innych szczegółach konstrukcyjnych i wymiarach niż określone we wzorze uzgodnionym przez Wojewódzkiego oraz Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Odpowiedź na pytanie 4: Zgodnie z treścią SIWZ, Zamawiający wymaga złożenia certyfikatu oraz sprawozdania z badania na znak ENEC wraz z zestawieniem komponentów badanego sprzętu na wezwanie Zamawiającego od wykonawcy, którego oferta uzyska najwyższą ocenę punktową. Nie jest dopuszczalne składanie ww. dokumentu po terminie. Brak złożenie dokumentów na wezwanie będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

Odpowiedź na pytanie 5: Zamawiający wyraża zgodę na weryfikację stanu pracy jednostki centralnej także z poziomu platformy.

Odpowiedź na pytanie 6: Zamawiający dopuszcza oprawy o takim systemie regulacji.

Ad. „B”

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania certyfikatu ENEC + lub równoważnego dla opraw ulicznych. Zamawiający zrezygnował z certyfikatu ENEC + dla opraw ozdobnych i parkowych w celu rozszerzenia wyboru potencjalnych dostawców opraw do liczby większej niż 2-ch. Certyfikat ENEC + dla opraw ulicznych posiada wielu producentów, więc Zamawiający podtrzymuje ten wymóg. Reasumując, certyfikat ENEC ma być dla całej oprawy parkowej i ozdobnej a ENEC PLUS dla całej oprawy ulicznej. Dopuszczone jest również posługiwanie się wykonawców równoważnym sposobem wykazania wymaganych parametrów.

Istotą wymagania nie jest sam Certyfikat ale wymagane parametry techniczno użytkowe potwierdzenie których potwierdza certyfikat. Parametry te nie są w zakresie certyfikatu ENEC a są w certyfikacie ENEC+. Oprawy uliczne w systemach oświetleniowych pełnią rolę nie tylko źródła światła oświetlającego teren, lecz przede wszystkim oświetlają wszystkie ulice miasta, na których odbywa się nasilony ruch kołowy i pieszy i związane są z prawidłowym zabezpieczeniem tego ruchu, wymagania oświetleniowe dla dróg miejskich na poziomie wyższych kategorii drogowych wskazanych w projekcie i dlatego konieczna jest potwierdzona przez ENEC+ wysoka jakość i powtarzalność badanych parametrów fotometrycznych.

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający wymaga certyfikatów ENEC dla kompletnej oprawy, nie uznaje produktów za zgodne z SIWZ posiadających tylko certyfikaty ENEC dla elementów składowych np. zasilacza. Certyfikat i sprawozdanie z badania ENEC ma dotyczyć oferowanego produktu z załączonym wykazem badanych komponentów dla danej oprawy. Nie jest wymagane składanie certyfikatów i raportów z badania dla komponentów.

Ad. „C”

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający dla potrzeb rozszerzenia dostępności do Zamówienia dopuszcza możliwość podziału dostawy na maksymalnie trzech producentów przy założeniu, że oprawy wszystkie oprawy uliczne będą od jednego producenta, wszystkie oprawy ozdobne mogą być innego producenta a parkowe od trzeciego producenta pod warunkiem spełnienia warunków określonych w SIWZ.

Ad. „D”

Odpowiedź na pytanie 1: Stopień szczelności komory osprzętu oznacza komorę osprzętu elektrycznego. Zamawiający dopuszcza dla komory osprzętu elektrycznego oprawy ozdobnej stopień IP 55.

Ad. „E”

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający potwierdza, że poprzez certyfikat równoważny do ENEC+ Zamawiający rozumie spełnienie warunku równoważnego polegającego na przeprowadzeniu przez niezależne akredytowane na terenie Unii Europejskiej laboratorium, badania, które potwierdzi zgodność z normami obowiązującymi na jej terenie oraz parametrami funkcjonalnymi wyrobu (skuteczność świetlna, strumień świetlny, rozsył światłości strumienia świetlnego, moc, prąd i napięcie zasilania, temperatura barwowa i wskaźnik oddawania barw).

Odpowiedź na pytanie 2: Metodologia określania wartości współczynnika utrzymania określona jest w Polskiej Normie przenoszącej normę europejską PN-EN 12464-2:2014-05. Projektant określa wg opisanej metodologii wartość współczynnika zapasu biorąc pod uwagę znane czynniki wpływające na wartość użytkową strumienia światła oprawy w zależności od czasu eksploatacji. Istotnym czynnikiem, nie przywołanym przez wykonawcę jest to, że dodatkowa szyba nad układami soczewkowymi zwiększa rezystancję termiczną, pogarszając odprowadzanie energii cieplnej przez tę stronę oprawy. Ponadto, szyba również powoduje pogorszenie transmitancji światła. Naddto, szyba jest mocowana na śruby, uszczelniona i praktycznie nie żadnej możliwości usunięcia drobnych obiektów, które przenikną do obszaru pomiędzy szybą a komorą źródeł światła. Przyjęcie takich współczynników utrzymania, jak w wymaganiach dotyczących wydajności i funkcjonalności jest uzasadnione, nie powoduje ograniczenia konkurencji i nie ma żadnych racjonalnych powodów do ich zmiany. W tym zakresie wymagania pozostają bez zmian.

Odpowiedź na pytanie 3: Zamawiający dopuszcza instalowane poza obszarem ochrony konserwatorskiej oprawy parkowe o innych szczegółach konstrukcyjnych i wymiarach niż określone załączniku nr 1 do SIWZ. Oferowane oprawy poza wymiarami i konstrukcją muszą spełniać pozostałe wymagania określone w tabeli nr 6 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Ad. „F”

Odpowiedź na pytanie 1: W załączniku nr 1, w punkcie 2 oraz w tabeli nr 1 jasno określony jest zakres modernizacji. Ilości i moce opraw znajdują się w załączniku nr 1 w punkcie 5.5 tabeli nr 8. Parametry użytkowe opraw zestawione są w Załączniku nr 1 w punkcie 5.4 w tabelach 5, 6 i 7. Dla uporządkowania: Ilość opraw: $1523 + 34 + 109 = 1666$ szt. opraw ulicznych, parkowych i ozdobnych dla etapu I i II. Moc opraw po modernizacji – nie wyższa niż 85,15 kW

Parametry techniczne bez zmian oprócz:

- wykreślenia wymogu posiadania certyfikatu ENEC + dla opraw parkowych i ozdobnych,
- dopuszczenie IP 55 dla komory osprzętu elektrycznego dla opraw ozdobnych,
- dopuszczenie innych wymiarów i szczegółów konstrukcyjnych dla opraw parkowych poza obszarem ochrony konserwatorskiej.

Odpowiedź na pytanie 2: Na stronie 10 załącznika nr 1 znalazła się oczywista omyłka podająca ilość opraw 483 szt. Prawidłowa wartość to 1666 szt.

Odpowiedź na pytanie 3: Zamawiający prowadząc rozeznanie rynku uzyskał informację, że jest co najmniej 4 producentów systemów sterowania i zarządzania spełniających wymagania Zamawiającego opisane w dokumentacji przetargowej. Zakres parametrów funkcjonalnych opisanych w dokumentacji przetargowej w pełni odzwierciedla rzeczywiste potrzeby Zamawiającego związane z funkcjonalnością systemu i zakładanymi możliwościami jego późniejszej rozbudowy.

Odpowiedź na pytanie 4: Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący wymiarów oprawy. Zamawiający dopuszcza mocowanie na gwint $\frac{3}{4}$ " lub inny standardowy gwint. Zamawiający wykreśla wymóg bez narzędziowego dostępu do wnętrza oprawy. Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania gniazd NEMA lub Zhaga w oprawie do podłączania sterowania jeśli oprawa nie posiada zintegrowanego w oprawie układu nadawczo odbiorczego sterowania TIK. Jeżeli oprawy będą posiadać zamontowane

sterowniki wewnątrz opraw, nie będzie wymagał posiadania przez oprawy dodatkowych gniazd. Ze względu na decyzję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz Miejskiego Konserwatora Zabytków nie jest dopuszczone montowanie żadnych innych dodatkowych urządzeń na słupie czy wysięgniku słupowym, informujemy, że większość opraw ozdobnych będzie montowana w obszarze ścisłej ochrony konserwatorskiej na wysięgnikach ozdobnych bezpośrednio na fasadach obiektów zabytkowych, w związku z powyższym montowanie tam różnych dodatkowych urządzeń jest niedopuszczalne.

Odpowiedź na pytanie 5: Zamawiający rozumie spełnienie warunku równoważności dla certyfikatu ENEC + na przeprowadzeniu przez niezależne akredytowane na terenie Unii Europejskiej laboratorium badań, które potwierdzi zgodność z normami obowiązującymi na jej terenie oraz parametrami funkcjonalnymi wyrobu (skuteczność świetlna, strumień świetlny, rozsył światłości strumienia świetlnego, moc, prąd i napięcie zasilania, temperatura barwowa i wskaźnik oddawania barw).

Odpowiedź na pytanie 6: Zamawiający zrezygnował z certyfikatu ENEC + dla opraw ozdobnych i parkowych w celu rozszerzenia wyboru potencjalnych dostawców opraw do liczby większej niż 2-ch. Certyfikat ENEC + dla opraw ulicznych posiada wielu producentów, więc Zamawiający podtrzymuje ten wymóg. Dopuszczone jest również posługiwanie się wykonawców równoważnym sposobem wykazania wymaganych parametrów.

Istotą wymagania nie jest sam Certyfikat ale wymagane parametry techniczno użytkowe potwierdzenie których potwierdza certyfikat. Parametry te nie są w zakresie certyfikatu ENEC a są w certyfikacie ENEC+. Oprawy uliczne w systemach oświetleniowych pełnią rolę nie tylko źródła światła oświetlającego teren, lecz przede wszystkim oświetlają wszystkie ulice miasta, na których odbywa się nasilony ruch kołowy i pieszy i związane są z prawidłowym zabezpieczeniem tego ruchu, wymagania oświetleniowe dla dróg miejskich na poziomie wyższych kategorii drogowych wskazanych w projekcie i dlatego konieczna jest potwierdzona przez ENEC+ wysoka jakość i powtarzalność badanych parametrów fotometrycznych.

Ad. „G”

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający wykreśla wymóg beznarzędziowego dostępu do wnętrza oprawy.

Ad. „H”

Odpowiedź na pytanie 1: Badanie poszczególnych dokumentów składających się na ofertę Zamawiający dokona dopiero po upływie terminu składania ofert.

Udzielone odpowiedzi nie powodują konieczności zmiany terminu składania ofert.

Z poważaniem
Artur Mikiewicz
Burmistrz Miasta Chełmna
/podpis na oryginale/